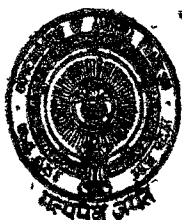


Vol. VIII

No. 2



13th September, 1983.

(Tuesday)

22 Bhadra, 1995 S.E.

THE ANDHRA PRADESH Legislative Assembly Debates OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	PAGES
Oral Answers to Questions.	85
Short Notice Questions and Answers.	117
Statement by the Minister for Finance under Rule 323 : re : News Item in "Eenadu", dated 11-9-1983.	129
Matters Under Rule 329 :	
re : Misappropriation of Rs. 6.83 lakhs by Sri M. Krishna Reddy, Former A.A.O., Jacharla.	135
re : Deaths of Heart Patients due to "Call Duty" System in the Intensive Coronary Unit in Government Hospital, Guntur.	143
Announcements :	
re : Placing of certain papers on the Table of the House. (Agenda dated 12-9-1983.)	145
re : Election of Members to the State Library Committee.	145
Privilege Motion :	
re : Publication of certain item in "Eenadu" dated 11-9-1983 (Ruling Reserved).	145

[Contd. on 3rd Cover.]

Printed by the Director of Printing, Government of Andhra Pradesh
at Legislative Assembly Press, Hyderabad.

1986

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
PRINCIPAL OFFICERS

Speaker : .. Sri T. Satyanarayana.

Deputy Speaker : .. Sri A. Bhoom Reddy.

Panel of Chairmen : .. 1. Sri N. Venkataratnam.
2. Sri V. Nagaswara Rao.
3. Sri E. Vasudeva Rao.
4. Kum. T. Venkataratnam.
5. Sri D. K. Samarasimha Reddy.
6. Sri P. Ramachandra Reddy.

Secretary : .. Sri E. Sadasiva Reddy.

Deputy Secretaries : .. 1. Sri M. Viswanadham.
2. Sri A.V.G Krishna Murthy.

Assistant Secretaries : .. 1. Sri N. Pattabhirama Rao.
2. Sri C. Venkatesana.
3. Sri P. Satyanarayana Sastry.
4. Sri P.V.K.L.N.V. Raghava Sarma,
5. Sri K.V.N. Appa Rao.
6. Sri V. V. Subrahmanyam.
7. Sri V.V. Bhaskara Rao.

Chief Reporter .. Smt. M.V.S. Jayalakshmi.

CO N T E N T S —(Contd.)

PAGES

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance :

- re: Death of a Boy due to Non-availability of Doctors in
Fever Hospital, Hyderabad. .. 152
- re: Failure of Repair the Manjeera Reservoir resulting in the
acute scarcity of Drinking water in the Twin Cities. .. 155

Business of the House. .. 153

Papers laid on the Table. .. 159

Papers placed on the Table. .. 159

Government Bill :

- Andhra Pradesh Assigned Lands (Prohibition of Transfers)
Amendment Bill, 1983. (Introduced) .. 159

Annual Financial Statement (Budget) for 1983-84 :

Demands for Grants. .. 160

Civil Supplies Administration.

Co-operation.

Agriculture.

Animal Husbandry.

Dairy Development.

Fisheries.

Forests.

Medical and Health Services.

Statutory Resolution :

- re: Disapproving the A.P. Public Employment (Regulation of
Conditions of Service) Ordinance, 1983 .. 178

Government Bill :

- The Andhra Pradesh Public Employment (Regulation of Age
of Superannuation) Bill, 1983. (Passed). .. 178

Statutory Resolution :

- re: Disapproving the Andhra Pradesh Horse Race (Abolition
of Turf Agencies) Ordinance, 1983. .. 233

Government Bill :

- re: Andhra Pradesh Horse Race (Abolition of Turf Agencies
Bill, 1983. (Passed.) .. 233

Announcement :

- re: Time for Receipt of Amendment to the Bills. .. 245

Appendix-I. .. 246

Appendix-II. .. 249

**THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT**

Twenty Fifth Day of the Third Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 13th September, 1983.

The House met at Half-past Eight of the Clock

(Mr Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Implementation of Scheme of "One Bulb for one House"
In Harijanawadas

231—

*2197-Q.—Saivasri A.J.V.B Maheswara Rao (Allavaram) and B. Papi Reddy (Allur) :—Will the Minister for Finance be pleased to state :

The stage at which the scheme of 'One Bulb for one House' in harijanawadas, proposed by Government stands now ?

ఆర్థిక, విద్యుచ్ఛక్తి శాఖా మంత్రి (శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు):—పెద్దాల్ల కులాలు, పెద్దాల్లు తరగతి, ఇతర బలహీన వర్గాల పౌరస్థానం బలహీనవర్గాల గృహనిర్మాణ కార్యక్రమం క్రింద రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నిర్వహించిన కాలనీలలో ఇంటి దీపం పథకాన్ని అమలుపరిచారు. జిల్లా కలెక్టర్లు ఎంపిక చేసిన 1,821 కాలనీలలోని 77,459 గృహాలకును, 1012 కాలనీలలోని 34,858 గృహాలకు ఇప్పటిరకు ఈ పథకం క్రింద విద్యుత్ సరఫరా చేశారు. 240 కాలనీలకు వీధిదీపాలు ఏర్పాటు చేయడంతోపాటు 7,500 గృహాలకు ఇంటికో దీపాన్ని ఏర్పాటు చేయటానికి మండల 1983-84 సంవత్సరానికి రూ. 63.15 లక్షలు కేటాయించింది.

శ్రీ ఎ.జె.వి.వి. మహేష్వరరావు:—ఈ పథకం క్రింద ఏ హరిజనవాడలో కూడా దీపాలు వెలగడం లేదు. పంచాయితీలు బిల్లు కట్టలేదని పూజాలు తీసేశారు. పరిజనులపై దయచేసి ఆ వాడలలో దీపాలు వెలిగే అవకాశం కల్పిస్తారా?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు:—ఏ ప్రాంతంలో పంచాయితీలు డబ్బు కట్టలేదో, ఎక్కడ డ్యూటీ ఫున్నాయో డ్యూటీ ఫున్న కారణంగా దీప కనెక్టు చేయవద్దు

* An asterisk before the name indicates confirmation by the Member.

(85)

అని కాళిదులు ఇవ్వడం జరిగింది. ఈ ఇంటింటి దీపం పథకాన్ని అమలు చేయాలని, పూర్తి చేయాలని ప్రభుత్వ సంకల్పం.

శ్రీ ఎమ్.ఎమ్.జె. థామస్ చౌదరి (డిచ్చిపల్లి) :—ఇంటికి దీపం అంటే బల్బ్ ఇస్తారా లేక వైరింగు చేసి బల్బ్ ఇస్తారా? హరిజనవాడలలో పోల్స్ కూడా సప్లయి చేయడం లేదు, ఈ పథకం ఎప్పట్లో పూర్తి చేస్తారు?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :— 40 వాట్స్ బల్బ్ స్త్రీగా ఇస్తారు. ఇంటికి వైరింగు స్త్రీగా చేస్తారు. ఆ గ్రామానికి విద్యుచ్ఛక్తి తీసుకురావడానికి పోల్స్ ప్రభుత్వం అంటే ఎల్పిసిటి బోర్డు ఆ ఖర్చు బరిస్తుంది.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం (గుంటూరు-2) :— హరిజనులకు సహాయం చేయటానికి ఈ పథకం కేకప్ చేశారు. ప్రభుత్వ హరిజనులకు, ప్రభుత్వేతర హరిజనులకు తేడా లేదు. ఈ పథకాన్ని అమలు చేస్తారా? ఈ స్కీము క్రింద కావలసిన నిధులను ఆర్.ఇ.సి. స్కీము క్రింద మీట్ అవుతున్నారా లేక నేషనల్ ఆర్.ఇ.సి. స్కీము క్రింద మీట్ అవుతున్నారా? మేము అడుగుతుంటే ఆర్.ఇ.సి. నిధులు లేవు, ఎన్.ఆర్.ఇ.సి. క్రింద రావడం లేదు కాబట్టి చేయడం కష్టం అంటున్నారు.

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :—అగ్ర హరిజనులు అంటే నాకు అర్థం కావడం లేదు. రెండు స్కీములు కూడా అమలు చేస్తున్నారు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—మంత్రిగారు దయతో కమిటీలు వేసి లోకల్ ఎమ్.ఎల్.ఎ.లను ఛైర్మన్లుగా వేశారు. హరిజనవాడలకు సంబంధించి ఆర్.ఇ.సి. క్రింద కాని, ఎన్.ఆర్.ఇ.సి. క్రింద కాని నిధులు రావడం లేదని చెబుతున్నారు.

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :—ఈ రెండు స్కీములక్రిందా డబ్బు వస్తున్నది వని జరుగుతున్నది.

శ్రీ కె. విద్యాధరరావు (చింతలపూడి) :— మాజీ ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారెడిగారు ఇంటికి దీపం పథకం ప్రవేశపెట్టినప్పటికీ పంచాయితీరాజ్, జిల్లా పరిషత్తులలోని సూపరింటెండెంట్ ఇంజనీరు స్కీములో లేకపోతే చేయడానికి వీలు లేదు, హరిజన వీధులలో బైటు ఇవ్వడానికి వీలులేదు అని చెప్పారు. ఏలూరు డివిజన్ చింతలపూడి తాలూకాలో హరిజనవాడలలో అలా బైట్లు ఇవ్వలేదు. ఎందుక ఇవ్వలేదని అడిగితే స్కీములో లేదు కాబట్టి ఇవ్వలేదని అన్నారు కనుక దానిపై మంత్రిగారు చర్య తీసుకుని హరిజనవాడలకు ప్రభరెన్ను ఇస్తారా?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :— ఏలూరు ఎన్. ఇ. తో మాట్లాడి వెంటనే రెక్టిఫై చేయాలని చెప్పాను. ఈ స్కీము 1983 లో పెట్టబడింది. క్రిందటి సంవత్సరం పెట్టినవి కూడా చేయడానికి ప్రయత్నిస్తాము.

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మారెడ్డి (జనగాం) :—ఈ స్కీమును కొత్తగా కట్టిన కాలి లకు కూడా వర్తింపజేస్తారా?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :—ఈ స్కీము ప్రభుత్వం కట్టించిన అన్ని కాలనీలకు వర్తిస్తుంది. పాత, కొత్త అనేది లేదు.

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మారెడ్డి :—ప్రభుత్వం కట్టించిన కాలనీలు కాకుండా వేరే కాలనీలు వున్నాయి. అక్కడకు కూడా విద్యుచ్ఛక్తి ఇస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :—గౌరవ సభ్యులు చెప్పినదాని గురించి ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ ఎమ్. కిషన్ రావు (సికింద్రాబాదు) :—ఇంటిలో దీపం అనే పథకం పల్లెటూర్లకు మాత్రమే వర్తిస్తుందా లేక సిటీలకు కూడా వర్తిస్తుందా ? ఇది వరలో సిటీలకు, ఇంటనగరాలకు, మునిసిపాలిటీలకు కూడా వర్తిస్తుందని మునిసిపల్ కాఫా మంత్రి గారు హామీ ఇచ్చారు. అది ఎప్పుడు అమలు చేస్తారు ?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :—గ్రామాలలోని పీకర్ వెక్స్ కోసం ప్రభుత్వం కట్టించిన కాలనీల కోసం ఇది నిర్ణయించబడింది. కానీ కిషన్ రావు గారు చెప్పింది కూడా దృష్టిలో పెట్టుకుందాము. పట్టణాలలో కూడా స్లమ్ పరియార్ వుండవచ్చు.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు (నందిగామ) :—ఇంటికో దీపం పథకం క్రింద నా నియోజక వర్గంలో ముళ్ళపాడు అనే గ్రామానికి విద్యుచ్ఛక్తి ఇచ్చారు. కానీ అక్కడ బిల్లు ఎవరు కట్టాలనే మీమాంస వచ్చింది. ఆ బిల్లు కట్టేది ఎవరు ? కంటిన్యూ చేసేది ఎవరు ?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :—బిల్లు వంచాయితి వారే కట్టాలి. వంచాయితిల వద్ద డబ్బులేక డ్యూస్ చే చేయకపోతే డిస్ కనెక్టు చేయవద్దని తాళిదులు ఇవ్వడం జరిగింది ముళ్ళపాడు విషయంలో ఏమి జరిగిందో నేను ఈ రోజే తెలుసుకుని ఆర్డర్ ఇస్తాను.

Construction of National Thermal Power Station at Ramagundam

232—

*1271-Q.—Sri M. Jagannadham (Wardhannapet) :—Will the Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether it is a fact that construction of National Thermal Station at Ramagundam has been started ;

(b) if so, when it will be completed ;

(c) the quantum of power in M.W. that be generated ; and

(d) the estimated cost of the same ?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :—(ఎ) అవునండీ.

(బి) రామగుండం నూవర్ థర్మల్ పవర్ స్టేషన్ I వ దశలోని 200 గావాట్ల మొదటి యూనిట్ 1983, అక్టోబరు నెలలో పని ప్రారంభించగలదని

అశిస్తున్నారు. దీని తరువాత 200 మెగావాట్ల యూనిట్లు రెండు 1984-85 లోను, 500 మెగా యూనిట్లు ఒకటి 1987-88 లోను పని పారంభిసాయి.

వ దళ క్రింద 500 మెగావాట్ల యూనిట్లు రెండు 1989-90, 1991-92 సంవత్సరాలలో పని పారంభించేట్లు కార్యక్రమాన్ని రు పొందించారు.

(సి) రామగుండం సూపర్ థర్మల్ పవర్ స్టేషను అంతిమ విద్యుచ్ఛక్తి సామర్థ్యం 2100 మెగావాట్లు.

(డి) వీని మొదటి దళ అంచనా వ్యయం రూ. 575.28 కోట్లు, రెండవ దళ అంచనా వ్యయం రూ. 549.98 కోట్లు.

శ్రీ యస్. సిద్ధారెడ్డి:—ఉత్పత్తి అయ్యే పవర్ లో మన రాష్ట్రానికి ఎంత యిస్తారు? మిగిలిన దానికి ఎవరు కంట్రోలు చేస్తారు? డిస్ట్రిబ్యూట్ చేసే దానికి ఉన్న ఫార్ములా ఏమిటి?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు:—ఇది ఎన్.టి.పి.యస్. వారిది. మన రాష్ట్ర కోటా 27 పర్సెంట్. దీని కంట్రోలు వారి ఆధీనములో ఉంటుంది.

శ్రీ ఎన్. సిద్ధారెడ్డి:—మన శాల్వేస్ మన రాష్ట్రానికి రాదా? వేరే రాష్ట్రాలకు యిస్తే ఏ ఫార్ములా ప్రకారము యిస్తారు?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు:—వారి ఫార్ములా ఏమిటో గాని మనకు 27 పర్సెంట్ నిర్ణయము చేశారు. మొదటి స్టేజీలో ఆంధ్ర ప్రదేశ్ కు 295 మెగావాట్లు, కర్ణాటకకు 175 మెగావాట్లు, కేరళకు 125 మెగావాట్లు, తమిళనాడుకు 240 మెగావాట్లు, గోవాకు 100 మెగావాట్లు, అన్ ఎలోకేటెడ్ 165 మెగావాట్లు అని అది మార్జిన్ పెట్టారు. మొదటి స్టేజీలో 1100 మెగావాట్లను ఈ విధంగా చెప్పారు.

శ్రీ కె. పి. రెడ్డయ్య:—తమిళనాడుకు 240 మెగావాట్స్ అన్నారు. What are the norms fixed by the Central Government to distribute or to receive by any State Government? అనార్వోకు తగిన విధంగా ఆంధ్ర ప్రదేశ్ కు ఎక్స్ ట్రా నిటి బోర్డు ట్యూన్ ఆన్ అయివున్నదా? కల్పకం నుండి మనకు రావడం లేదు. దానికి కారణం ఆ నార్వోకు మనం సిద్ధం కాక పోవడమా? రామగుండంకు సంబంధించి మనకు తక్కువ పవర్ ఎలోకేట్ చేయటానికి కారణం ఏమిటి? ఆ నార్వోకు అనుకూలంగా మనం ట్యూన్ అప్ కాక పోవడానికి కారణం ఏమిటి? గవర్నమెంటు ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ లోపమా? దానిని సవరించడానికి ఏమి చర్యలు తీసుకుంటారు?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు:—కల్పకంలో మన షేర్ కూడా వుంది. మన షేర్ మనకు రావాలని లెటర్ వ్రాశాము. బెంగళూరులో మీటింగు జరిగి వస్తున్న కల్పకం నుండి వచ్చే పవర్ లో ఎవరికి ఎంత షేర్ వుండాలో నిర్ణయం జరగలేదు. చూస్తాం అని కేంద్ర మంత్రి అన్నారు. మేము లెటర్ కూడా వ్రాశాము. సహజంగా వది వర్సెంట్ హోమ్ స్టేట్ కు ఇచ్చి 15 పర్సెంట్ అన్ ఎలోకేటెడ్ గా వుంచి మిగిలిన 75 పర్సెంట్ మిగిలిన స్టేట్స్ కు పంచుతారు.

పాఠంలో పెడతే గాఠంలో వున్న స్టేట్స్ కు, వార్తలో పెడతే వార్తలో వున్న స్టేట్స్ కు ఆ 75 వర్కంటును సంచుతారు.

శ్రీ ఎన్. యతిరాజారావు (చెన్నూరు) :—ఎన్.టి.పి.ఎస్. వారు ఇచ్చే విద్యుచ్ఛక్తి రేటుకు, తూర్పు మండలానికి, దక్షిణ మండలానికి, తూర్పు మండలానికి దక్షిణ మండలానికి ఇచ్చే రేటుకు తేడా వున్నట్లు తెలుస్తున్నది. ఎంత తేడా వున్నదో ఆ వివరాలు తెలుస్తారా? తేడా వుంటే ఆ విషయం కేంద్ర ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువచ్చారా?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :—తేడా వున్న మాట వాస్తవమే. పేరుపేరు ప్రాంతాలకు పేరుపేరు రేట్లు పెట్టకూడదు అని రిటర్ వ్రాయడం జరిగింది. సిద్ధారెడ్డిగారు అడిగిన ప్రశ్నకు సమాధానం సెంట్రల్ అసిస్టెన్స్ బేస్ గా తీసుకుంటారు? పాఠంలో వున్న స్టేట్స్ కు సెంట్రల్ అసిస్టెన్స్ ఎలా వస్తుంది, వార్తలో వున్నప్పుడు వార్తలో వున్న రాష్ట్రాలు ఏ విధంగా సెంట్రల్ అసిస్టెన్స్ వస్తుంది అనేది బేస్ చేసుకుని చేస్తూవుంటారు.

శ్రీ సి.పావన్. జంగారెడ్డి (కాంగ్రెస్) :—ఎన్.టి.పి.ఎస్. సరఫరా చేసే విద్యుచ్ఛక్తికి, మనం ఉత్పత్తి చేసే విద్యుచ్ఛక్తికి 100 వర్క ట్ రేటు తేడా వుంటున్నది. వారు 55 పైసలకు ఇస్తుంటే మనం 25 పైసలకు ఉత్పత్తి చేస్తున్నాము. అటువంటప్పుడు మనమే బోర్డు తరపున ఉత్పత్తి చేసుకోడానికి ఎందుకు ప్రయత్నించకూడదు?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :—అది తెలుసుకోవాలి. ఆ రేటుల్లో ఎంత వ్యత్యాసం వున్నదో తెలుసుకుని తెలియజేస్తాను.

శ్రీ ఎన్. సిద్ధారెడ్డి :—ఈ మధ్య కేంద్ర విద్యుచ్ఛక్తి శాఖా మంత్రి పార్లమెంటులో ఆ ఫార్ములా డిటైల్స్ ఇచ్చారు. ఇప్పుడు మన మంత్రిగారు సగం చెప్పారు ఏ స్టేటులో వుంటుందో ఆ స్టేటుకు పది వర్కంటు ఇస్తారు. 15 వర్కంటు కేంద్రం వుంచుకుంటుంది. మిగిలిన 75 వర్క టులో సగం కన్జంక్షన్ జట్టి జస్తారు. ఏ స్టేటులో డిఫిసిట్ వుంటే అక్కడ 75 వర్కంటులో సగం ఇస్తారు. మిగిలిన సగం గాడ్ ఫోర్ ఫార్ములా ప్రకారం ఇస్తారు. మన దగ్గర డిఫిసిట్ వున్నటు మనం చెప్పడం లేదు. గత అయిదు సంవత్సరాలలో మన స్టేటులోని కన్జంక్షన్ దృష్టిలో పెట్టుకుని మనకు వచ్చేందుకు ఏమి చేస్తారు? పోడిక్షన్ కన్నా కన్జంక్షన్ ఎక్కువ చేయడానికి ఏ పాలసీని మారుస్తారా?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :—ఇది రిలవెంట్ ప్రశ్న. వారు చెప్పింది కరెక్టు. జంగారెడ్డిగారు అడిగిన ప్రశ్నకు వారి రేటు ఎక్కువగా వుంది. తక్కువ చేయవలసి దిగా అడుగుతామని జంగారెడ్డిగారికి మనవి చేస్తున్నాము. సిద్ధారెడ్డిగారు గాడ్ ఫోర్ ఫార్ములా అన్నారు. వేమే సెంట్రల్ అసిస్టెన్సు అన్నాను రెండూ ఒకటే సెంట్రల్ అసిస్టెన్స్ గాడ్ ఫోర్ ఫార్ములాను బేస్ చేసుకుని చేస్తారు. దానిని బేస్ చేసుకుని 10 వర్కంటు హోమ్ స్టేటుకు, 15 వర్కంటు కేంద్ర ప్రభుత్వం క్రింద వుంటుంది. మిగిలిన 75 వర్కంటు గాడ్ ఫోర్ ఫార్ములా ప్రకారం సంచితే మనం డిఫిసిట్

ఎక్కువగా చూపి ఎక్కువగా వాడుకుంటున్నామని చూపితే మంచిది కదా. మనం సర్ప్లస్ చూపి ఇతర రాష్ట్రాలకు ఇస్తున్నాము కదా. అలా మనకు రావలసినది పోగొట్టుకుంటున్నాము కదా అని వారు చెప్పిన దానిలో వాస్తవం వుంది ఎరిక్టింగ్ సిటీ వర్కాకాలంలో ఎక్కువ పోర్టాండ్స్ జరుగుతుంది. ఎండాకాలంలో తక్కువ జరుగుతుంది. మనకు ఎక్కువ వుంటుందని భావించడం లేదు.

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :—75 వర్సంటు గార్గిల్ ఫార్ములా అని మంత్రగారు అంటున్నారు. 75 వర్సంట్ లో సగం గార్గిల్ ఫార్ములా ప్రకారం మిగిలిన సగం కన్వర్ట్ బట్టి వుంటుంది. ముప్పయి ఏడున్నర వర్సంట్ లో రాష్ట్రాలలో వున్న డెఫిసిట్ బట్టి ఇస్తారు. మన రాష్ట్రంలో డెఫిసిట్ లేకపోతే మనకురాదు. కనుక ఆ ప్రకారం మీ పాలసీని మార్చుకుంటారా?

శ్రీ ఎస్. భాస్కరరావు :—గార్గిల్ ఫార్ములా ఏమిటో నేను తెలుసు కంటాను. డెఫిసిట్ ఎక్కువగా వున్న చోట ఎక్కువగా ఇవ్వడం న్యాయం. పోర్టాండ్ ఎక్కువగా వున్నా డిస్ట్రిబ్యూషన్ సరిగాలేదన్నారు. దానికి ఎలెక్షన్ చే చేస్తున్నాము.

Non-Inclusion of Karimnagar, Warangal and Nalgonda Districts, in National Grid of Super Thermal Station at Ramagundam

233—

*1653- Q.—Sarasri M. Ramachandra Reddy (Kamalapur) and M. Jagannadham :—Will the Minister for Finance be pleased to state :

(a) when the work in Super Thermal Station at Ramagundam will be started;

(b) the reason for not including the districts of Karimnagar, Warangal and Nalgonda in the National Grid;

(c) whether it has come to the notice of the Government that there is low voltage of power in the above three districts; and

(d) if so, the steps taken by the Government?

శ్రీ ఎస్. భాస్కరరావు :—(ఎ) రామగుండం సూపర్ థర్మల్ పవర్ స్టేషనుకు సంబంధించిన పని చాలా కాలం క్రిందటనే ప్రారంభమైంది. 200 మెగావాట్ల మొదటి యూనిట్లు. 1988, అక్టోబరులో పని చేయడం ప్రారంభించగలదని ఆశిస్తున్నారు.

(బి) సూపర్ థర్మల్ పవర్ స్టేషను నుండి ఆంధ్రప్రదేశ్ కు రావలసిన విద్యుచ్ఛక్తి వాటా ఎంపికచేసిన కొన్ని ప్రాజెక్టుల వద్ద అవగా రామగుండం, హైదరాబాదు, నాగార్జునసాగరు మొదలగు ప్రాజెక్టులలో ఆంధ్రప్రదేశ్ గిర్డ్ కు అందించబడుతుంది. కరీంనగర్, వరంగల్లు జిల్లాలకు 182 కిలోవాట్ డ్వారా రామగుండం సూపర్ పవర్ స్టేషనునుండి నేరుగా విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా

అవుతుంది. నాగార్జునసాగరు నుండి 182 కె.వి. ద్వారా నల్లగొండ జిల్లాకు విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా అవుతుంది. అది సేవనల్ సూపర్ ధర్మల్ కార్పొరేషను కాటాకు 400 కె.వి. సబ్ స్టేషనుకు కలువబడివుంటుంది.

(సి) అవునండీ.

(డి) వోల్టేజీని మెరుగు పరచటానికి రామగుండం చుట్టు ప్రక్కల కొత్త 182 కె.వి. లైన్లను వేయాలని నిశ్చయించారు కొన్ని లైన్లు అనగా రామగుండం—బెల్లంపల్లి, పోచంపాడు, ఆదిలాబాదు, నిజామాబాదు లైన్లు పూర్తి అయ్యాయి. కమలాపురం నుండి రామగుండం వరకు 182 కె.వి. ఫీడర్లు, రామగుండం నుండి కరీంనగరు వరకు 182 కె.వి.డి.సి. ఫీడర్లను చేపట్టారు, అవి పూర్తి కావస్తున్నాయి. వాటికి తోడు రామగుండం నుండి పోచంపాడుకు, వాడపల్లి నుండి మిర్యాలగూడకు 182 కె.వి.డి.సి. ఫీడర్లను ఏర్పాటుచేయాలని సంకల్పించారు. ఈ పనులకు అదనంగా ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర ఓడ్యుట్ సంస్థ 100 ఎం. వి. ఎ. ఆర్. కెపాసిటర్లను అర్జరుచేసింది. అవి 1984 లో పని పూర్తయిచగలవని ఆశిస్తున్నారు.

పైన పేర్కొన్న పనులు పూర్తి అయిన తరువాత, రామగుండం సూపర్ ధర్మల్ సబర్ స్టేషనునుండి విద్యుచ్ఛక్తిని వినియోగించుకొన్నప్పుడు ఓల్టేజీ పరిస్థితి సంతృప్తికరంగా ఉంటుంది.

(శ్రీ) ఎమ్. జగన్నాథం :—తెలంగాణ జిల్లాలలో 220 కె.వి. లైన్లు 8-లేకపోవడం వల్ల సేవనల్ గ్రీడ్ లో 182 కె.వి. లైన్లు సరిపోవడం లేదని నిపుణులు చెబుతున్నారు. 220 కె.వి. లైన్లకు తెండర్లు పిలిచి రద్దు చేస్తున్నారు. ఈ సేవనల్ గ్రీడ్ సూపర్ ధర్మల్ స్టేషను నుంచి రాష్ట్రానికి వచ్చే వాటాను ఈ 4,5 జిల్లాలను లింక్ చేయడానికి 220 కె.వి. లైన్లు వేసే ప్రతిపాదన ఏమైనా ఉందా? యిదివరకు తెండరు పిలిచి క్యాన్సిల్ చేసినవి వెంటనే చేయడానికి సత్వర చర్యలు తీసుకొంటారా?

(శ్రీ) ఎన్. భాగ్యరావు :—ఈ 220 కె.వి. ని ముందు ఎలాగ పెట్టుకోవాలో ఆలోచన చేస్తున్నారు తప్ప వెంటనే పెట్టవలసిన అవసరం లేదు. ఈ గ్రీడ్ ద్వారా వారికి ఓల్టేజీ సప్లయ చేయడానికి 1984 వాటికి కెపాసిటర్లు కూడా పెడుతున్నారు. అప్పుడు 4 ప్రాంతాలలో, మోరరాబాదుకు ఎటువంటి తోపం జరుగదు.

(శ్రీ) సి. జంగారెడ్డి :—1974 లో ఆంధ్ర ప్రదేశ్ స్టేటు ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డువారు కొత్తగూడెం నుంచి రామగుండం 220 కె.వి. లైన్లు వేయాలని నిర్ణయం చేసుకున్నారు. 1974లో కొత్తగా వచ్చిన చైర్మన్ గారు కావాలని దానిని ఆపారు. 182 కె.వి. లైన్లు వేస్తే వేస్తున్నారో అది కేవలం రామగుండంలోని ఇండస్ట్రిస్ కు సరిపోవడం లేదు కనుక దానిని సరిపూర్వంగా చేస్తున్నారు ఇప్పుడు అక్టోబరు 1983 లో ఎన్.టి.పి.సి. వారు ఇచ్చే వాటా రామగుండం వరకు సరిపోతుంది. గ్రామాలకు ఇవ్వడానికి 220 కె.వి. లైన్లు తప్ప వేరే మార్గం లేదు. కనుక ఆ 4 జిల్లాలు 220 కె.వి. లైన్లు వేయడానికి ప్రభుత్వం ఏమి చర్య తీసుకొంటుంది?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు:—రామగుండం నుంచి మణుగూరుకు 40 కె.వి. లైను వేయటం. అందువల్ల ఈ 220 కె.వి. లైను అవసరం లేదు. భావించి ఆ విధంగా చేసారు. ఇంకొక దురుద్దేశంతో చేసింది కాదని మనస్ చేస్తున్నాను.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి:—400 కె.వి. లైను ఇప్పుడు తీసుకున్నారు. 1971 లోని డెసిషను ప్రకారంగా 40 కె.వి. లైను వేస్తే మాకు విద్యుచ్ఛక్తి రాదు. మణుగూరు నుంచి ఎన్.టి.పి.సి. వారు ఇస్తున్నారు, నేను అడిగింది రాష్ట్ర ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు వారు ఇచ్చేది. ఈ 400 కె.వి. లైను మీరు వేయడం లేదు. ఎన్.టి.పి.సి. వారు నేషనల్ గ్రిడ్ కోసం తమిళనాడుకు తీసుకొని పోవడానికి వేస్తున్నట్లుంటే లైనుకు మీరు సంబంధం పెట్టి ఇక్కడ ప్రజలకు కరెంటు ఎలాగ ఇస్తారు? 220 కె.వి. లైను వేయడానికి ఇప్పటికే నా 1974 డెసిషను రివెన్ చేస్తారా? 400 కె.వి. లైను గురించి ఇప్పుడు డెసిషను తీసుకొన్నారు 1974 లో తీసుకున్న డెసిషను ఎందుకు రద్దు చేశారు?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు:—1984 మార్చి నాటికి ఈ ప్రాంతంలో విద్యుచ్ఛక్తి పరిస్థితి స్థితిరేఖ అవుతుందని మనవిచేస్తాను. ఈ 400 కె.వి. లైను వేయడంవల్ల అందుతోనే ఇది కూడా ఉపయోగించుకోవచ్చునని వారు భావించడం వల్ల ఈ 220 కె.వి. లైను అవసరం లేదని భావించడం వల్ల దానిని వదిలివేసారు. అవసరమైతే నిధులు చూసుకొని అది కూడా టెకప్ చేస్తారు.

శ్రీ కె.పి. రెడ్డయ్య:—ఈనాడున్నట్లుంటే లో ట్రేజీ పరిస్థితి ముందరికీ తెలుసు. మనకు ధర్మల్ స్టేషన్ ఫుల్ కెపాసిటీలో రన్ అవుతున్నాయి. ఇప్పుడు నాగార్జున సాగర్ లో కానీ, లోయరు సీలేరులో కానీ రిజర్వాయర్లు ఓవర్ ఫ్లో అవుతున్నాయి. కాబట్టి ఒక నెల అయినా లో ట్రేజీ ప్యాల్లిం లేకుండా రైతులకు ఫుల్ ట్రేజీ ఇప్పవచ్చుకదా? దానికి అభ్యంతరం ఏమిటి? విజయవాడ ధర్మల్ స్టేషనును మీ రికార్డు కోసం, పద్మశ్రీల కోసం తగలబెట్టకపోతే ఓవర్ ఫ్లో అవుతున్న వాటరును ఉపయోగించుకోవచ్చు కదా? అటువంటి నీటిని వృధాగా పోనీయకండి.

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు:—ఇది టెక్నికల్ విషయం. నేను వారితో చర్చించి వెంటనే చర్యలు తీసుకోమని చెబుతాను.

Introduction of Physical Education in Elementary Schools

234—

*2202 Q.—Sri C. Sambu (Chirala):—Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether the Government will take any steps to introduce Physical Education compulsorily in Elementary schools;

(b) whether it is a fact that the Physical Education is a part of General Education; and

(c) whether there is any proposal to make Physical Education as a separate unit?

Minister for Education (Sri P. Ananda Gajapathi Raju):—
(a), (b) & (c) Physical Education is an integral part of School Curriculum from Classes I to X. Government would like to give a greater boost to this in the overall interest of the student Community.

శ్రీ వి. సాంబు — ఎలిమెంటరీ స్కూల్స్లో ఫిజికల్ ఎడ్యుకేషను ప్రారంభించడానికి ఏమైనా ప్రతిపాదన ఉందా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—According to the G. O. dated 5-2-1982, Physical Education was made compulsory and 75% attendance was made compulsory in physical education class to promote a student to the higher class. Where the facilities are not available, it is not possible. We will try to see that facilities are provided so that the rule is enforced.

Sri A. Prabhakhara Rao (Malleswaram):—Yoga is recognised throughout the world as one of the best of physical education both for physical and mental well-being. I would request the Minister for Education to inform whether there is any proposal to include Yoga in our High Schools and College curriculum.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—As the Hon. Member has brought to our notice, we will definitely examine the matter.

శ్రీ కె. రాజరెడ్డి (హుజూరాబాదు):—జిల్లాలో, తాలూకాలో జెడ్. పి. ప్రొగ్రామ్స్ ఉన్నాయి. అక్కడ వ్యాయామ వర్జిత కొనసాగుతున్నదా? డిస్ట్రిక్టు సెలక్షను కమిటీలో పి. జి. టి. లను సెలక్షన్ చేయడం లేదు. అందుచేత వారిని సెలక్షన్ చేసి ఆ ప్రొగ్రామ్స్లో వ్యాయామ వర్జిత చేస్తే అలోచన ఉందా?

శ్రీ పి. అనంద గజపతి రాజు:—స్కూళ్ళలో ఫెసిలిటీను ఉంటే అక్కడ 25 వర్సంటు అటెండెన్సు ఉండాలని మేము పెడ తున్నాము. కొన్ని స్కూళ్ళలో ఆ ఫెసిలిటీ లేదు. లేకపోతే మేము కలగజేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము.

Amounts due to Various Universities in the State

235—

*2044-Q—Sri M. Venkaiah Naidu (Udayagiri):—Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that large amounts are due to various Universities in the State;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) whether the University-wise particulars of the amounts due will be placed on the Table of the House?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—(a), (b) & (c) :—The Universities have claimed certain amounts as due from Government on various items which are under examination. The amount due will be known after this examination.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు:—ఎగ్జామినేషన్లు జరిగిన తరువాత ఇంకేదీ ఏమిటి? యూనివర్సిటీలకు ఇచ్చే గ్రాంటు కాని మిగిలిన గ్రాంటు కాని ఒక్కొక్క యూనివర్సిటీకి ఎంత ఇవ్వాలని అడిగితే ఎగ్జామినేషన్లు చేస్తున్నామని అనడం ఏమిటి? Government knows to which University what is due. What are the claims made by the various Universities in the State?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—The payments due in terms of Block Grants to the Universities is as follows :

1. Osmania University	..	Rs. 6.72 Crores
2. Andhra University	..	„ 4.11 „
3. Sri Venkateswara University	..	„ 2.16 „
4. Kakatiya University	..	„ 0.99 „
5. Nagarjuna University	..	„ 71.37 lakhs
6. Krishna Devaraya University	..	„ 48.00 „

These are the block grants to be released in 1983-84. The amounts in respect of first and second quarters have already been released. Never the less the Universities are mentioning that there are certain arrears. I will give those figures also.

1. Osmania University	..	Rs. 1.39 Crores
2. Andhra University	..	„ 1.24 „
3. Sri Venkateswara University	..	„ 41 lakhs
4. Kakatiya University	..	„ 3 lakhs
5. Krishna Devaraya University	..	„ 12.54 lakhs

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి (మంత్రి పేట) :—ఈ యూనివర్సిటీలకు గ్రాంటు ఇవ్వకపోవడం వల్ల ఈ డైన్ ఛాన్సలర్లు అందరూ ఫైర్ వీ చేయడానికి సెక్రటరీయట్ చుట్టూ తిరుగుతున్నారు. వారు ఇక్కడికి వచ్చి సమయాన్ని వృథా చేస్తున్నారు. అసలు ఈ గ్రాంటు అనేది క్వార్టర్ల రిలీజు చేస్తారా? మంత్రి చేస్తారా? గ్రాంటు రీ మాసాలకు లేక సంవత్సరానికి ఒకసారి ఇవ్వడానికి ప్లాట్యూఫాండ్ పోలివిజను కలుగజేస్తారా?

శ్రీ పి. ఆనందరాజవతిరాజు:—ఫస్టు క్వార్టర్లు ఎప్రిల్ 88, సెకండు క్వార్టర్లు జూలై 88. ఆ రెండు క్వార్టర్లకు మొన్న రిలీజు అయింది. యూనివర్సిటీలకు ఉన్న ఎరియర్లు చెప్పాను. We will take steps to see that these amounts are released.

Sri S. Jaipal Reddy (Kalwakurthy):—When exactly were the claims of arrears made by the respective Universities? When will the claims be settled? Is there any deadline?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—These claims have been over years. There have been lot of claims. As an ad hoc grant in lieu thereof for Andhra University Rs. 30 lakhs and Osmania University Rs. 50 lakhs have to be released in view of the claims I have just read some time back. In addition to this, there are block-grants which we have released up to 1st July, 1983, the grants for the first two quarters and the grants for the third and fourth quarters have yet to be released.

శ్రీ జె. ఆర్. పుష్పరాజు (తాడికొండ):—రాష్ట్రంలో బాగా ఎస్టాబ్లిష్మెంట్ అయినటువంటి యూనివర్సిటీలో బాటు కొత్తగా పెట్టినటువంటి యూనివర్సిటీలకు గ్రాంటు వస్తున్నది. ఆ విధంగా కాకుండా కొత్తగా పెట్టినటువంటి యూనివర్సిటీలకు గ్రాంటు పెంచే విధానం ప్రభుత్వానికి ఉందా? నాగార్జున యూనివర్సిటీలో ప్రస్తుతం వేతనాలు ఇచ్చే పరిస్థితి లేదు. అందుచేత ఆ యూనివర్సిటీని ఆసుకోవడానికి ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకొంటుందా?

శ్రీ పి. అనందగజపతి రాజు :— ఎరియర్స్ ఆఫ్ గ్రాంటు ఉన్నాయి. బాటు గ్రాంటు కూడా రిలీజ్ కావాలి. ఫస్ట్ బిల్లుకు రిలీజ్ చేస్తాము. ఇప్పుడున్న ఎరియర్స్ మేము వర్క్ అవుట్ చేస్తున్నాము. అది కూడా రిలీజ్ చేస్తాము.

శ్రీ కె. వెంకటేశ్వరరావు (కొల్లాపూర్):—ఈ ఎరియర్స్ ఎందుకు ఏర్పడ్డాయి. బడ్జెటులో మనం కాంక్షను చేసిన తరువాత రిలీజ్ చేస్తున్న దశలో ఏరియర్స్ ఏర్పడడానికి కారణం ఏమిటి?

శ్రీ పి. అనందగజపతి రాజు :—ఎరియర్స్ ఏర్పడ్డాయి. యూనివర్సిటీలు క్లెయిమ్ చేస్తాయి. కాని స్టేట్ గవర్నమెంటు డిస్ ఎలా చేస్తుంది. వారు ఒక లెక్క వేస్తారు. మేము ఒక లెక్క వేస్తాము. ఇది రికన్సైల్ చేసి అప్పుడు గ్రాంటు ఇస్తాము.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్య నాయుడు :—ఒక కోటి 30 లక్షల వరకు ఎరియర్స్ ఆంధ్రా యూనివర్సిటీకి ఉన్నాయని చెప్పారు. అదే విధంగా మిగిలిన యూనివర్సిటీలకు ఎరియర్స్ ఉన్నాయని చెప్పారు. ఆ ఎరియర్స్ ఎప్పటికీ క్లెయిర్ చేస్తారు?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :—Definitely, what the Hon. Member has mentioned is correct. We would not like the Vice-Chancellors running to the secretariat. We will take steps to see that they are released as early as possible.

Irregular Attendance of Teachers in the Schools in Fishermen Villeges 236—

*1677—Q—Sri M. V. Krishna Rao (Avanigadda):—Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the percentage of educated among the fishermen has become less on account of the failure of the teachers to attend the schools regularly in the fishermen villeges in the coastal area,

(b) the steps being taken by the Government for the improvement of education of the fishermen.

(c) whether the Government are considering to provide additional facilities for the teachers working in fishermen villeges;

(d) if so, the particulars of the proposals; and

(e) when it will be implemented?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—(a) Survey has not so far been conducted by the Education Department to ascertain whether the percentage of educated among the fishermen has fallen.

(b) it is the policy of the Government to give equal opportunities of education to all casts. The children of fishermen are also at liberty to join these schools and pursue their studies along with other students.

(c) No, Sir,

(d) Does not arise.

(e) Does not arise.

శ్రీ ఎమ్.వి. శృష్టారావు :— అవగడ ఈ సముద్ర తీరంలో ఉన్నటు సెంటి మత్స్య పారిశ్రామిక గ్రామాలకు రహదారులు సరిగా లేక, వసతులు లేక అక్కడికి బీచర్లు ఎవరూ వెళ్ళడం లేదు. మత్స్య పారిశ్రామిక పిల్లలలో చదువుకునేవారు చాలా అక్కువమంది ఉన్నారు. ఎస్.సి., ఎస్.టి.ల కన్నా మత్స్య పారిశ్రామికులలో చదువుకునేవారు చాలా తక్కువ. అందుచేత అక్కడే ఉపాధ్యాయులు ఉండి వారికి చదువు చెప్పడానికి ప్రభుత్వం గట్టి చర్యలు తీసుకొంటుందా?

శ్రీ పి. అనందగిజపతిరాజు :— తప్పకుండా ఫివర్ మెన్ స్కూల్స్ నిర్మించి గౌరవసభ్యులు యొక్క సెంటిమెంటును మేము వోటు చేసుకుంటాము. we will take steps to see that the teachers attend in the fishermen's schools.

కుమారి టి. వెంకటరత్నం (చీపురుపల్లి) :— ఈ మత్స్య కాగ్నికులు సముద్రంలోకి పోయేప్పుడు పిల్లలను వెంట తీసుకొనిపోయే వసతి ఏర్పడింది. ఈ విషయం మంత్రిగారికి కూడా తెలుసు. వారికి స్కూలుకు

పోయేందుకు అవకాశం ఉండదు. అందుచేత అక్కడ నాన్ ఫార్మల్ ఎడ్యుకేషన్ పెంటగున్ కాని అడ్డు ఎడ్యుకేషను పెంటర్సు కాని ఎక్కువగా పెంచడానికి ప్రభుత్వానికి ఆలోచన ఉందా? వానికి ఎక్కువగా ప్రాధాన్యత ఇస్తారా?

శ్రీ పి. ఆనంద గజపతిరాజు : - ఇప్పుడిట్లా పిల్లలు ఏదో వర్క్ చేసుకొని 9-10 a వెడితే వారికి నాన్ ఫార్మల్ ఎడ్యుకేషన్ పెట్టడానికి ఒక స్కీము యేర్పాటు అయింది. ఆ స్కీమును తప్పకుండా we will strengthen it.

కుమారి టి. వెంకటరత్నం : - నాన్ ఫార్మల్ ఎడ్యుకేషన్ స్కీము ఉందని వాకు తెలుసు. నేను అడిగింది యేమిటంటే యీ మధ్య తీర ప్రాంతాలలో యెక్కువ ప్రాధాన్యత ఇచ్చి ఆ గ్రామాలలో యెక్కువగా యీ పెంటర్స్ పెడతారా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ పి. ఆనంద గజపతిరాజు : - ఇప్పుడు ఈ ఫిషరీ మన్ గ్రామాలలో ఆశ్రమ స్కూల్స్ కూడా పెట్టడం జరిగింది. సోపల్ వెల్ ఫేర్ డిపార్టుమెంటు పెట్టుకుంటున్నారు. అందుకే యిది సోపల్ వెల్ ఫేర్ డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించిందని మనవిచేస్తున్నాను. ఏదైనప్పటికీ కూడా మేము అక్కడ టీచర్ సక్రమంగా ఉండేట్లు ప్లాన్ చేసుకుంటాము. నాన్ ఫార్మల్ ఎడ్యుకేషన్ కు సరియైన ప్లాన్ చేసుకుంటాయి.

శ్రీ టి. సత్యలింగనాయకర్ (సంపర) : - మత్స్య పారిశ్రామిక గ్రామాల్లో 7వ క్లాస్ వరకు ఫిషరీస్ లెక్చిజ్ స్కూల్స్ పెట్టడం కాని, మహారాష్ట్రలో, కేరళలో యెటువంటి స్కూల్స్ ఉన్నాయో మన రాష్ట్రంలో కూడా అటువంటి ఆ ఫిషరీస్ లెక్చిజ్ ప్రైవేట్ స్కూల్స్ నెలకొల్పడానికి యేమైనా ఆలోచన ఉందా?

శ్రీ పి. ఆనంద గజపతిరాజు : - నేను యిదివరకే మనవి చేసినాను. ఆశ్రమ స్కూల్స్ యేర్పాటు అయినాయి. ప్రతి గ్రామములో మా స్కీము యేక్కడ యేర్పాటు చేత అక్కడ యేమైనా యిరెగ్యులారిటీస్ ఉంటే తప్పకుండా చర్యలు తీసుకుంటాము.

శ్రీ పి. అప్పలయ్య (పరవాడ) : - ఈ ఫిషరీ మన్ కు ఆశ్రమ స్కూలు మా పరవాడ నియోజకవర్గంలో వాడబీరురువల్లి గ్రామములో ఉంది. ఆ స్కూలుకు అజమాయిషీ గవర్నమెంటు క్రింద డి.ఇ.ఓ. కొంత సంక్షేమకాళి వారు కొంత అజమాయిషీ చేస్తున్నారు వీరిరువురు మధ్యన తప్పించుకొని అక్కడన్నటువంటి వార్డెన్ ఆ ఉరు వాడు కావడం వల్ల ఆ ఫిషరీ మన్ చదువు కొని గొప్పవారు అవుతారనే ఉద్దేశ్యంతో ఆ స్కూలును సక్రమంగా నడవడం లేదు. ఇదివరకు కూడా మంత్రిగారికి చెప్పినాను. అటువంటి విషయాలు ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినప్పుడు ఆ గ్రామ వాస్తవ్యులనే ఉపాధ్యాయులుగా ఉంచడం మంచిది. దీని మీద యే చర్య తీసుకుంటారు?

శ్రీ పి. ఆనంద గజపతిరాజు : - ఇప్పుడు మా దృష్టికి వచ్చింది. ఫిషరీ మన్ స్కూల్స్ విషయంలో కొన్ని సమస్యలు ఉన్నాయి. గౌరవ సభ్యులు వివరాలు ఉండకేనే దానిమీద తప్పకుండా చర్య తీసుకుంటాము.

(శ్రీ బి. సమ్యయ్య (వరకాప):— ఈ మత్స్యకారులకు సంబంధించి సముద్రతీర ప్రాంతాలలో చాలా అధ్వాన్న పరిస్థితి ఉంది. ఇప్పుడు ఈ స్కూల్స్ అన్ని ప్రాంతాలలో ప్రారంభించడం లేదు అక్కడ వారి విద్యా ప్రమాణాలు చాలా తక్కువగా ఉన్నాయి. ఎందుచేతనంటే ఆ పాఠశాలమీద పిల్లలు వారి తల్లిదండ్రులతో పాటు సముద్ర తీర ప్రాంతా లో పని చేసే పరిస్థితి ఉంది. కనుక ఈ సమస్య తీర ప్రాంతాలలో ఈ ఫిషర్ మెన్కు సంబంధించిన అన్ని గ్రామాలలో కూడా ఈ స్కూల్స్ ఓపెన్ చేయడానికి ఈ ప్రభుత్వం తీసుకుంటుందా? అక్కడ పని చేసేటటువంటి టీచర్స్ వరిగా పనిచేయకపోతే వారిని నిర్బంధించి యిన్స్ట్రక్షన్స్ ఇచ్చినంత మాత్రాన వారు పని చేస్తారనేది కాకుండా వారిని అక్కడ ప్రోత్సహించడానికి అక్కడ పని చేసేటటువంటి టీచర్స్కు స్పెషల్ ఎలవెన్స్ ఇవ్వడానికీ ప్రభుత్వం చర్య తీసుకుంటుందా?

(శ్రీ పి. అనంద గజపతిరాజు—ఇప్పుడు ఈ స్పెషల్ ఎలవెన్స్ యివ్వలేము. కాని ఈ స్కూల్స్ను నుంచి పద్దతి లో పెట్టడానికి తప్పకుండా తీసుకుంటాము.

Embezzlement of Money by the Secretary of Co-operative Town Bank of Hindupur

237—

*1999 Q.—**SRI P. Ranganayakulu (Hindupur):**—Will the Minister for Agriculture and Co-operation be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Co-operative Town Bank Of Hindupur, Ananthapur District has now become bankrupt ;

(b) whether it is also a fact that the Secretary of the bank has embezzled the money and absconded with it, the action taken by the Government to prosecute him ;

(c) whether the share amount will be refunded to shareholders; and

(d) whether the Government proposed to advance a loan of Rs. 5 lakhs to the town bank so as to enable its functioning?

సహకార వ్యవసాయ కాఖమంత్రి (శ్రీ కె. జానారెడ్డి) :— (ఎ) లేదండీ.

(బి) ఆంధ్ర ప్రదేశ్ సహకార సంఘాల చట్టంలోని 52వ విభాగం క్రింద జరిపిన తనిఖీలో ఆ బ్యాంకులో మొత్తం 89 వేల 521 రూపాయలు దుర్వినియోగం జరిగినట్లు తేలిగా అందులో ఆ బ్యాంకు మాజీ కార్యదర్శి 64 వేల 46 రూపాయల మేర దుర్వినియోగం చేసినట్లు తేలింది. ఆయన ఇప్పుడు తప్పించుకొని తిరుగుతున్నాడు. అందరు విందితులమీద పోలీసునారికి క్రిమినలు కేసు దాఖలు చేయగా మోదరాబాదు కైం ప్రాంతావారు వివరంగా దర్యాప్తు జరుపుతున్నారు.

(3) ప్రస్తుతం సభ్యులకు వాటా ధనం చెల్లించడానికి నిధులు లేవు. నిధులు తీర్చిపెట్టేందుకు దాన్ని తిరిగి ఇచ్చివేయడం జరుగుతుంది.

(4) రూ. 5.00 లక్షల రుణావసరం వ్యాంకుకు చెల్లించాలనే ప్రతిపాదన ఏదీ ప్రభుత్వ సాక్షిలనలో లేదు.

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి :— ఫాక్టర్ సెక్రటరీ గారు. రూ. 64,048 మిస్సియేషను చేసినట్లు ఎంక్వయరీలో తేలినట్లుగా మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. అది తేలి యెన్ని రోజులయింది? అతని పైన అగెంట్ ఆర్డర్స్ వేసి యెన్ని రోజులయింది? అతను దొరకకుండా ఉండి యెంత కాలం అయింది?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అది 1974-75లో ఆ సెక్రటరీ ఉన్నారు. అది 1975లో జరిగినట్లుగా తెలుస్తున్నది. ఎగ్జిక్యూట్ వా దగ్గర యిప్పట్లోపను లేదు.

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి :— అతను 1975లో సెక్రటరీగా పని చేసినారు. అతను యీ విధంగా దౌర్జన్యం అవహరించ చేసినట్లుగా 1977లో తేలింది. 1977 నుంచి 1983 వరకు can a person be at large in our country? How long the Police Department will try to get the person? ప్రశ్న వచ్చిన తరువాత డేట్స్ లేకపోవడం వారు యువకులు యీ మాత్రా విధంగా లేక పోవడం భవిష్యత్తుకు అంత మంచిది కాదు.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— ఈ కేసు ఎంక్వయరీ కావడం పూర్తి అయింది. డిపార్టుమెంటు రిజల్ట్ సి. బి. సి. ఐ డికి పంపించడం జరిగింది అండర్ ఇన్వెస్టిగేషన్ లో ఉంది. ఇప్పటివరకు అతను దొరకలేదు. అట్ సాగండింగులో ఉన్నాడు. అతని సర్వీసు కూడా టర్మినేట్ చేయడం కూడా జరిగింది.

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి :— అట్ సాగండింగులో ఉండి యెన్ని రోజులయింది? What is the effort made by the Police Department after the question has been put. Did the Government take steps to attach his properties?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అతనికి ప్రొసెక్యూట్ యేమీ లేవు అతనికి ప్రొసెక్యూట్ యెక్కడా ఉన్నట్లుగా కనుక్కోలేదు. అసే సార్లు పర్యవక్షం చేసినాము.

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి :— లేవు కాదు. తెలుసుకోలేదు.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— కాదు. ఆ ఆస్తుల కొరకు అనేక రకాలుగా తహశీల్దారును

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అతను అజసాండ్ అయిపోయినాడు. అయిన ప్రొసెక్యూట్ చెప్పినా ఉపయోగము యేమీ ఉంటుంది.

Sri C. Janga Reddy :— Recently, we are coming across several mis-appropriations in cooperative institutions. జనరల్ గా చూస్తున్నాము. మిస్ప్రొప్రియేషన్ కాగానే పోలీసుకు వార్తొస్తారు. పోలీసు వారు ఎంక్వయరీ

చేయరు. రశీదులు లేవంటారు. కేసు క్లోజ్ అవుతుంది, కనుక పోలీసుకు పంపించే ముందు యీ 51 ఎంక్వయిరీ ప్రసంగంగా మిస్ ప్రాప్రియేషన్ తేలిక తర్వాత సర్చార్జీకి నోటీసు ఇచ్చి వెంటనే వసూలు చేయడానికి ప్రభుత్వం వెంటనే ఉత్తర్వులు జారీ చేస్తుందా? ఆ విధంగా మిస్ ప్రాప్రియేషన్ చేసిన మీదట దానిని రాబట్టుకున్న తర్వాత పోలీసుకు రిఫర్ చేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రత్యేక మైన అదేశాలు అన్ని సొసైటీలకు ఇస్తారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అధ్యక్షా, యీ 51 ఎంక్వయిరీ అయిపోగానే ఒక ప్రక్కన క్రిమినల్ కేసు పెట్టడం కోసం పోలీసుకు వాగ్విస్తూ ఐ. పి. సి. యాక్టు పెట్టవలసి ఉంది. రికవరీ యాక్ట్ క్రింద కో-ఆపరేటివ్ కు ఉన్నటువంటి అధికారంతో హాబీడ్ అయి వెంటనే రికవరీ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తుంది. అది జరుగుతుంది.

**Misappropriation of Crores of Rupees in Khammam and
Kothagudem Co-operative Central Banks**

238—

*1317 Q.—Sri A.G. Krishna (Ibrahimpatnam):—Will the Minister for Agriculture and Co-operation be pleased to state:

(a) whether it has been brought to the notice of the Government that some crores of rupees were misappropriated in Khammam Co-operative Central Bank and in Kothagudem Co-operative Central Bank.

(b) if so, the action taken by the Government against the persons responsible;

(c) whether any enquiry has been conducted; and

(d) if so, the findings of the same?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— (ఎ) లేదండీ. (బి), (సి), (డి) ఈ ప్రశ్నలు ఉత్పన్నం కావు.

శ్రీ ఎ. జి. కృష్ణ :— అధ్యక్షా, నేను దీనితోపాటు ఈ ప్రాథమిక సహకార సంఘాల గురించి ప్రశ్న చేయడం జరిగింది. దీనిలో మాత్రం అది లేదు. మంత్రి గారి దగ్గర సమాచారం ఉంటే ఖమ్మంలో కానీ, కొత్తగూడెంలో కానీ యీ మిస్ ప్రాప్రియేషన్ చేసినటువంటి సొసైటీస్ ఏమైనా ఉన్నాయో? ఉంటే వారిపైన యే చర్య తీసుకున్నారు?

9-20 a. m.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— గౌరవ :భూలు అడిగిన సొసైటీలు ఏమైనా కొత్తగూడెం, ఖమ్మంకు సంబంధించిన ప్రయమరీ సొసైటీలుండవచ్చు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు అధీనములో వున్న 27 సొసైటీలలో మిస్ ప్రాప్రియేషన్ వున్నట్లు ఆ 27 సొసైటీలలో ఎంక్వయిరీ చేసి, సర్చార్జీ, క్రిమినల్ కేసులు పెట్టినవి వివిధ స్థాయిలలో వున్నాయి.

శ్రీ ఎ. జి. కృష్ణ :— ఏ స వత్సరము నుండి వున్నాయి? మిస్ ప్రాప్రియేషన్ జరిగిన 27 సొసైటీల పేర్లేమి?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— ఒక్కొక్క సంవత్సరములో ఒక్కొక్కటి జరిగింది. 76-77 నుండి కూడా సుమారు వుంటున్నాయి.

శ్రీ మహమ్మద్ రజబ్ అలీ (సుజాతానగర్) :— మంత్రిగారు సరిగా వచ్చారు. జిల్లా కోవరేటివ్ బ్యాంకులో ఇక్కడ 1976-77లో కమిటీ మెంట్ అయింది అది రివరీ అయిందా లేదా? లేకపోతే రైటాఫ్ అయి దా? జిల్లా కోవరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంక్ దాని అధీనంలోని డి. సి ఎం. ఎన్ లో 1½ కోట్లు వచ్చినట్లు మిస్పాప్రీయేషన్ జరిగిందని విన్నవించారు.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :—జిల్లా కోవరేటివ్ బ్యాంక్ గాని, డి. సి ఎం. ఎన్ క్రింద గాని, ఇప్పటివరకు ఇక్కడకు వచ్చిన ఆరోపణ లేదు. ఆరోపణలు వచ్చినట్లుగా కూడా అధికారాలేమీ లేవు.

శ్రీ బి. హెచ్. భూతిరావు (పాలేరు) :— మంత్రిగారు బ్యాంకింగ్ దూరంగా నుట్టాడారు. ఖమ్మం జిల్లా పెదమండ కోవరేటివ్ సొసైటీలో 10 లక్షల వేదచారి పే అప్పు పీనుగని, ఇంకవరకు జమకట్టలేదు. ఇది మీ దృష్టికి వచ్చిందా? వస్తే ఏమి చర్యలు తీసుకొన్నారు?

మిష్టర్ స్పీకర్ :—కోవరేట్ క్వశ్చన్ అవుతుందది.

శ్రీ బి. హెచ్. భూతిరావు :— 27 సొసైటీలలో మిస్పాప్రీయేషన్ జరిగిందని అన్నారు. వాటి పేర్లు చెబుతారా?

మిష్టర్ స్పీకర్ :—హాస్కు యిస్తారు.

శ్రీ మహమ్మద్ రజబ్ అలీ :—ఆ 27 సొసైటీలలో పెదమండ కోవరేటివ్ సొసైటీ వుందా? 10 లక్షలు బినామీ పేర్ల మీద అప్పుతీసుకొని జమకట్టలేదు. దబ్బు తీసేశారు. దీని మీద ఏమి చర్య తీసుకొన్నారు?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— రూలు 51 ప్రకారం, ఎంక్వయరీ, 52 ప్రకారం సర్చార్జీ నోటీసులు ఇచ్చి, సాధ్యమైనంత స్వల్పంలో ఎంక్వయరీ పూర్తి చేశాము. ఇప్పుడు అడిగినటువంటి 27 సొసైటీల పేర్లు చదవడానికి సిద్ధంగా వున్నాము. లేదా సభకు అందజేయమంటే అందజేస్తాను.

శ్రీ బి. సమ్యయ్య :— ఇంకవరకు జరిగిన రెండు సొసైటీలలో కూడా మిస్పాప్రీయేషన్ కేసులే వచ్చాయి. 27 సొసైటీలలో మిస్పాప్రీయేషన్ వుందని అన్నారు ఎంత అమౌంట్ మిస్పాప్రీయేషన్ అయింద? 76-77 నుండి రకరకాల స్టేజీలలో వుందని అన్నారు మీరు వూరికే పోలీసు చార్జీ మని అవకాశం ఏర్పడమైన తెలుపెట్టి, 2-3 నెలల లోపల పోలీసు వారిని చర్య తీసుకొనేటట్లు ఆదేశాలిస్తారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— 1976 నుండి కాదు. సుమారు 1983 నుండి మిస్పాప్రీయేషన్ కేసులు వచ్చాయి. ప్రూవ్ కూడా కొన్నిటిలో అయింది 27 సొసైటీలలో మొత్తము మిస్పాప్రీయేషన్ అయిన అమౌంట్ రూ. 8 లక్షల, 84 వేల రూపాయలు. దానిలో లక్ష 91 వేల రూపాయలు వసూలు చేశాము. సుమారు 8 లక్షల, 88 వేలు వసూలు చేయవలసి వుంది మిస్పాప్రీయేషన్

జరగకుండా వుండడానికి ఏ విధమైన కట్టుబట్టమైన చర్యలు తీసుకోవాలో అనే సమాలోచనలు జరుగుచున్నాయి. చట్టములో కొంత మార్పు చేసి, వర్షి వంతంగా చేయాలని ప్రభుత్వము ఆలోచన చేస్తున్నది.

**Leasing of Mahboob Mansion at Hyderabad
to Private Persons**

239—

*1155 Q.—Sri Vasanta Nageswara Rao:—Will the Minister for Agriculture and Co-operation be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the site on which “Mahboob Mansion” is constructed at Hyderabad was leased out to some others by the Government;

(b) if so, whether any orders have been issued by the High Court and the Supreme Court in this regard,

(c) whether the constructions have been stopped in Mahboob Mansions; and

(d) if so, the action taken by the Government in this regard?

స్వామ్య, మునిసిపాలిటీ కాలనీ (శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు):

(ఎ) అవునండీ

(బి) అవునండీ.

(సి) అవునండీ.

(డి) ఈ విషయం సుప్రీంకోర్టులో ఉంది.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— ఇది పాదరాజాదు—విజయవాడ నేపథ్యం పై వే మీద మెట్రాపాలిటీ మెన్షన్ వద్ద 200 ఎకరాల పైచిలుకు స్థలాన్ని అగ్రికల్చర్ మార్కెట్ కమిటీకి యివ్వాలని చెప్పి, ప్రయివేటు వాళ్లకు రూ. 5-10 ల ప్రకారం యివ్వడానికి నిర్ణయించిన మాట వాస్తవమేవా? ఆమాదన్న ప్రభుత్వము పెద్ద కుంభకోణము లో ఇరుక్కున్న మాట వాస్తవమా? సుప్రీం కోర్టు ఈ విషయంలో తీర్పు యిచ్చినదా? ఓపెన్ ఆక్షన్ వేస్తే ప్రభుత్వానికి మిలియన్స్ రూపాయలు ఆదాయం వస్తుంది. అందుకు ప్రభుత్వము సిద్ధంగా వుందా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— మొట్టమొదట హౌసింగ్ బోర్డు స్థలాన్ని అక్వయర్ చేసింది. తరువాత, అగ్రికల్చర్ మార్కెట్ కమిటీ వారికి సబ్ లిజుకు యిచ్చి, కట్టడాల సర్పాణం ప్రారంభమయిన తరువాత, ప్రైవేటులో డిటెన్షన్ వారు రిట్ వేయడం, దానిపై ప్రైవేటు హౌసింగ్ బోర్డుకు అనుకూలంగా తీర్పు యివ్వడంతో, సిటి కెన్స్ వారు సుప్రీం కోర్టుకు వెళ్లారు. ఇప్పుడు సుప్రీం కోర్టులో

కేసు నడుస్తున్నది కాబట్టి, దీనిమీద డిస్కన్ చేయడం మంచిదికాదని అంటున్నాను.

శ్రీ వి. నాగేశ్వర రావు :—అసలు ఒక ఐ.ఎ ఎస్. ఆఫీసరయిన మురళీధర రావు గారు, అక్కడ కట్టవలసిన పరిస్థితిలో కట్టడాలు నిర్మించకుండా, సేకరించిన వ్యలాన్ని ప్రయివేటు వ్యక్తులకు కేలుకు ఇచ్చి, ప్రభుత్వానికి రావలసిన ఆదాయాన్ని రాకుండా చేశారు. ఈ సందర్భములో అతన్ని బదిలీ కూడా చేయడం జరిగింది. అతనిపై ప్రభుత్వము గట్టి చర్యలు తీసుకుంటుందా?

మిష్టర్ స్పీకర్ :—మ్యాటర్ ఈజ్ అండర్ సబ్ జుడిస్.

శ్రీ వి. నాగేశ్వర రావు :—అక్కడ కొన్ని కట్టడాలు పూర్తి అయ్యాయి. ప్రాధికారాదు విజయవాడ నేషనల్ ప్రావే మీద మెహబూబ్ మెన్స్ షర్ద కట్టిన కట్టడాను అట్లే ఉంచుతారా? ఓపెన్ ఆక్షన్ పెడతారా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—దాదాపు 78 పాపులు కన్స్ట్రక్షన్ కంప్లీట్ 9.30 a.m. అయినాయి. ఇంకా 117 పాపులు పేరియన్ స్టేజ్ లో కన్స్ట్రక్షన్ లో ఉన్నాయి. దీనిమీద సుప్రీంకోర్టులో కేసు ఉంది కాబట్టి అక్కడనుంచి డెసిషన్ అయిన వెంటనే తప్పకుండా తగిన చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఎస్. జై పాల్ రెడ్డి :—దీని వెనుక దీర్ఘ మైన కథ, కుంభకోణం ఉంది. ఈ విషయంలో గత సభలో కూడా యీ మహబూబ్ మాన్ పన్ స్థలం మార్కెటింగు కమిటీ ద్వారా ప్రయివేటు వర్తకులకు మార్కెటింగు యార్డు కట్టించినపుడు అక్కడ అంతా కూడా లంచాలు తీసుకొని ఇచ్చారని ఆరోపణ చేశాము. దానిమీద ఎంక్వయరీ జరగలేదు. అయితే దానిలో మొట్టి వ్రక్కు ఏమిటంటే అనాటి ప్రభుత్వంలో ఉండే పెద్దలు లంచం తీసుకొని ఆ పనిచేసిన మాట వాస్తవమేనా? అయితే వారిపైన దర్యాప్తు జరిపించి వారిపై యీ ప్రభుత్వం ఎలాంటి చర్య అయినా తీసుకోవడానికి సిద్ధంగా ఉందా? ఇప్పుడు వర్తకులకు ఇచ్చిన తరువాత, వారికొరకు ఆ పాపులు కన్స్ట్రక్షన్ జరిగిన తరువాత అవసరం అయితే అదనంగా వర్తకులవద్దబ్బు తీసుకోవచ్చును తప్ప కన్స్ట్రక్షన్స్ అపిలేషన్ ఇది సబ్ జుడిస్ అంటే అర్థంలేదు. ప్రా సుప్రీమ్ కోర్టుకు వర్తకులు వెళ్లారు. గవర్నమెంటు వెళ్లేదు. ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వం పరిశీలన చేసి తుది విధాన నిర్ణయం తీసుకోవలసిన అవసరం ఉంది. అలా కాక కోర్టులకే యీ విషయాన్ని వదలివేసి యీ విషయం అర్థంతరంగా వదలిపెడుతుందా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—సుప్రీమ్ కోర్టువారు స్టాటిస్ కో మైయన్ టైన్ చేయమని ఆర్డర్లు పాస్ చేశారు. దానిగురించి సుప్రీమ్ కోర్టువారు ఏమి ఆర్డర్లు ఇస్తారో తెలియదు. అయిప్పటికీ పాస్ కొన్ని కంప్లీట్ అయినాయని చెప్పాను. సాధ్యమైనంత త్వరలో యీ కేసు విషయంలో ఎవరికీ అన్యాయం జరగకుండా తగు చర్య తీసుకుంటామని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. జై పాల్ రెడ్డి :—అనాడు ప్రభుత్వంలో ఉండే పెద్దలు ఎవరు అయితే యీ నిర్ణయం తీసుకున్నారో వారిపైన చర్య తీసుకోవటాకే యిది

అన్యాయం అవుతుంది. రెండవది, వర్తకులు సుప్రీమ్ కోర్టుకు వెళ్ళారు కాని గవర్నమెంటు వెళ్ళలేదు. గవర్నమెంటుకూడా ఇందులో ఇంప్లిడ్ అవడానికి అంతకుముందే గవర్నమెంటు ఒక సమగ్రమైన విధానాన్ని రూపొందించుకోవలసిన అవసరం ఉంది. అటువంటి విధానం ఎమైనా అలోచనలో ఉందా? లేక ప్రభుత్వం సింపుల్ గా సుప్రీమ్ కోర్టుకే వదలిపెడుతుందా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— సుప్రీమ్ కోర్టులో ఉన్నదని చెప్పిన తరువాత మూల దానిమీద చెప్పడం మంచిది కాదు. సుప్రీమ్ కోర్టు డెసిషన్ వచ్చిన తరువాత తగు చర్య తీసుకంటాము.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— చేను కూడా యీ విషయంలో కొంత చెప్పాలి. వర్తకులు సుప్రీమ్ కోర్టుకు పోయిన మాట చాస్తవం. దానిని కౌంటర్ డెయ్ దానికి ప్రజల ప్రావర్తన తీసుకొని అది ప్రజలకు రక్షించడానికి కావలసిన విధానం రూపొందించడానికి ప్రభుత్వం పరిశీలన చేస్తున్నది.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :— సుప్రీమ్ కోర్టుకు పోయినది గవర్నమెంటు కాదు, వర్తకులు కాదు. దీనిని కంట్రీబ్యుటర్స్ అసోసియేషన్ గా ఉండే వ్యవస్థ కోర్టుకు వెళ్ళారు. ప్రైవేట్ కోర్టులో వర్తకులకు గవర్నమెంటుకు వ్యతిరేకంగా డెసిషన్ వచ్చిన తరువాత కూడా గవర్నమెంటు సుప్రీమ్ కోర్టుకు పోలేదు. గవర్నమెంటు పోకుండా ఎవరు అయితే సభలో అవుతున్నారో ఆ వర్తకులు సుప్రీమ్ కోర్టుకు పోయారు. దానిమీద సుప్రీమ్ కోర్టులో పెడింగులో ఉంది. ఇప్పుడు సమస్య ఏమిటంటే కొన్ని కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టి పాపులు కట్టిన తరువాత అందులో చాలా లావాదేవీలు, మ్యూమూల్స్ జరిగివాయి కాబట్టి వ్యభిచారం దైర్యంగా ఇంటర్ ఫియర్ అయి సుప్రీమ్ కోర్టులో కేసు పెట్టించా? ఆ కేసు అక్కడ గెలవడానికి ఎవరినైనా తాయరును పంపించా? తరువాత యిక్కడ వర్తకులు కాని వారు కూడా వ్యాపారంతో సంబంధంలేకుండా అక్కడ దుకాణాలు ఎలాంటి చేసుకున్నారు. ఈ దుకాణాలను ఓపెన్ గా వేలం వేసి ఆ దుకాణాల కనస్ట్రక్షన్ త్వరగా పూర్తి చేస్తారా? ఈ విధంగా గవర్నమెంటు సుప్రీమ్ కోర్టులో పెట్ కేస్తుందా? లేక వర్తకులకు వ్యతిరేకంగా పెట్ కేస్తుందా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— సుప్రీమ్ కోర్టులో గవర్నమెంటు పార్టీగా యాడ్ అయింది. రెస్ పాండెంటు 3, 4 గా ఉన్నారు. వీరి తరపున కూడా ఎడ్వోకేట్స్ అప్పియర్ కావాలని ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ ఇచ్చాము.

శ్రీ ఎ. వెంకయ్యనాయుడు :— గవర్నమెంటు పార్టీ అయినదనిలా మంత్రిగారు చెప్పారు. అగ్రిజ్యురల్ మినిస్టరుగారేమో పార్టీ అయ్యే విషయం పరిశీలన చేస్తున్నామన్నారు. వీరిద్దరి ఆన్ సైట్ వీరి కన్ట్రాక్టు ముఖ్యమంత్రి గారు చెప్పాలి. ప్రైవేట్ రెడ్డిగారు పెనిఫిట్ గా ఒక ప్రశ్న అడిగారు. ఈ మొత్తం విషయంలో కొన్ని లక్షల రూపాయల కుంభకోణం ఇమిడి ఉందని మేమే కాకుండా అప్పుడు ఒక సీనియర్ మంత్రిగా ఉన్నవారు కూడా బహిరంగంగా సేవలో ప్రకటన చేసిన విషయం యీ మంత్రిగారి దృష్టికి వచ్చిందా? వస్తే

దానిమీద ఎంప్లాయికీ జరిపించవలసిన నైతిక బాధ్యత యీ ప్రభుత్వమునకు ఉందా, లేదా? Is it not the moral responsibility of the Government to order an enquiry where several lakhs of rupees changed hands and there is a scandal? అన్న విషయంపైన వారు కోర్టుకు వెళ్ళారు. దీనికి బాధ్యులైనవారిమీద విచారణ జరిపిస్తారా? మంత్రిగారేమో సుప్రీమ్ కోర్టుకు వర్రకులు వెళ్ళారు, కోర్టులో మేటరు పెండింగులో ఉండి అన్నారు. ఏ ఏధానాన్ని అనుసరించి గవర్నమెంటు సుప్రీమ్ కోర్టులో వాదించ దలచుకున్నది అనేది మంత్రిగారివద్దనుంచి వినదలచుకున్నాము.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— పరిశీలన చేసి విధానం రూపొందించుకొని ప్రభుత్వం రడిగా ఉంది. మార్కెటింగు కమిటీనుంచి ఒక ఎడ్యుకేటును, హావుసింగుబోర్డు నుంచి ఒక ఎడ్యుకేటును సుప్రీమ్ కోర్టులో ఏర్పాటుచేయడం జరిగింది. ఈ మహబూబ్ నూన్ నమీద యీ ప్రభుత్వం వచ్చిన వెంటనే కూలంకషంగా పరిశీలించి దీ.మీద ఎంప్లాయికీ చేసి దీని కనస్ట్రక్షన్స్ ఆఫ్ ఛేయాలని ఆర్డరు చేయడానికి సిద్ధంగా ఉన్నప్పుడు మా సిర్క్లయం బయటకు వచ్చే రెండు, మూడు రోజులు ముందు అక్కడ స్టూడెంటుస్ ఫోరమ్ వారు ప్రోటెస్టు రిట్ వేయడం జరిగింది. ప్రోటెస్టులో జడ్జిమెంటు కూడా యీ కనస్ట్రక్షన్స్ కు ప్లే యిస్తూ జడ్జిమెంటు యిచ్చారు. హావుసింగు బోర్డు కూమి హావుసింగు బోర్డుకు ఫీచాలని, మార్కెటు కమిటీ ఏ విధంగా చేయకూడదని గవర్నమెంటు ఏ విధంగా అనుకుందో దానికి అనుకూలంగా ఉంది కాబట్టి మేము కోర్టులో కౌంటర్ వేయలేదు. వర్రకులు సుప్రీమ్ కోర్టుకు వెళ్ళారు కాబట్టి అది కౌంటర్ చేయడానికి ప్రభుత్వం తరపున అన్ని విధాలా చర్యలు తీసుకోబడుతున్నాయి.

Sri M. Venkaiah Naidu :— What is the stand of the Government in the Supreme Court? Is it supporting the Citizens' Forum or the other party?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— ఏది ఏయితే హావుసింగు బోర్డు ప్రోటెస్ట్ యితరులకు దారాదస్త్రం చేయడం సరైనది కాదని యిది ప్రభుత్వ ప్రోటెస్ట్ గా ప్రజలకొరకు ఉపయోగించడానికి, ప్రభుత్వం ఆ ప్రోటెస్ట్ ని దక్కించుకోవడానికి కావలసిన చర్యలు తీసుకొంటుందికాని వర్రకులవైపు కాదని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri S. Jaipal Reddy :— This Government cannot support or oppose because the Government must have a policy. There is no policy. If you appear before the Supreme Court, you must formulate your policy. What action do you propose to take against the illegal and immoral way in which the land was transferred? Come out with your integrated policy.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— మీకు కావలసింది డై రెక్టుగా అడగండి.

9-40 a.m

శ్రీ ఎస్. జై వల్ రెడ్డి :— ఈ విధంగా అన్యాయంగా, అక్రమంగా భూమిని అన్యాయక్రమం చేసిన పెద్దలపై తీసుకునే చర్య ఏమిటి? ఈనాడు మార్కెట్ కాంట్రెక్స్ వచ్చింది కనుక ప్రభుత్వ విధానం ఏమిటి? ఏమి చేస్తారు?

(శ్రీ) కె. జానారెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఏ విధంగా చేపారనేది కోర్టులో జరుగుతున్న లా ప్రకారం చేయాలి. మా ప్రభుత్వ విధానం ఏమంటే, ఈ భూమి అన్యాయానికాంతం చేసిన విధానం సరైనది కాదు. ఏ విధంగా ఆ భూమిని దక్కించుకోవాలనే దానికి కావలసిన ఏర్పాట్లు జరుగుతున్నాయి. కోర్టులో వుండి కనుక కోర్టు ద్వారా కాంటర్ చేయాలి. హౌసింగ్ బోర్డు, మార్కెట్, ప్రభుత్వ కలసి సుప్రీం కోర్టులో కాంటర్ చేస్తుంది.

Sri M. Venkaiah Naidu:— The Minister has stated that they have taken a stand supporting the citizens of Malakpet. అర్థికపరమైన కారణాల వల్ల ఈ నిర్ణయం తీసుకోబడింది. ప్రజలకు ఇండ్లు కట్టుకోవడానికి ఉన్న భూమిని వ్యాపారులకు పావుల కోసం ఇవ్వడంలో డబ్బు చేతులు మారింది. ఇదే ప్రధానమైన ఆరోపణ. సుప్రీం కోర్టులో కేసు గెలిచినా రూఫ్ వరకూ నిర్మించబడిన పావులను తప్పించడానికి ఉన్న ఇబ్బంది ఏమిటో ప్రభుత్వానికి తెలుసు. ఈ విషయంలో డబ్బు చేతులు మారిందనీ, అవినీతి ఉందనీ ఈ కానిస్టేబుల్ ని మంత్రిగారే చెప్పారు. ఆ విషయంలో ప్రాథమిక దర్యాప్తు జరిందా? అరగకపోతే ఎంకవ్యూరీ చేయిస్తారా? ఎవరితో ఎప్పుడు జరిపిస్తారు?

(శ్రీ) కె. జానారెడ్డి :— కోర్టులో ఉండి కనుక ఏమి చేయాలనేది ప్రభుత్వ పరిశీలనలో ఉంది.

(శ్రీ) ఎం. వెంకయ్య నాయుడు :— ఎప్పుడు? ఈ ప్రభుత్వం పోయిన తరువాత, ఇంకో ప్రభుత్వం వచ్చినప్పుడు ఆలోచిస్తారా? ప్రభుత్వానికి నిజాయితీ ఉంటే, కానిస్టేబుల్ మంత్రి చెప్పినా, ఇంకా పరిశీలనలోనే ఉందంటే, ఎప్పటికీ పూర్తి అవుతుంది? ఇది చాలా తీవ్రమయిన విషయం. కోట్లాది రూపాయలు దుర్వినియోగం అయితే, యింకా పరిశీలిస్తున్నాము అంటే ఇదేనా అవినీతిని ఎదుర్కొనే విధానం అని నేను అడుగుతున్నాను.

(శ్రీ) కె. జానారెడ్డి :— ఈ రకంగా భూమి అన్యాయానికాంతం కావడం తప్ప. ఏ రకంగా ఆ భూమిని ప్రజల వరం చేయాలనే దానికి ప్రయత్నిస్తాను. కోర్టులో విచారణ అయిన తరువాత, బాధ్యులైన వారి మీద చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుందని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

(శ్రీ) ఎం. వెంకయ్య నాయుడు :— అధ్యక్షా, దానికి దీనికి సంబంధం లేదు. కోర్టులో విచారణకు ఉన్న విషయం ఏమంటే, ఇచ్చిన భూమిని ఖిరిగి ప్రభుత్వం తీసుకుంటుందంటే, అది తప్పని చ్యాపారస్థులకు సీటిజన్స్ కౌన్సిల్ కు మధ్య ఉన్న తగాదా. కోర్టు నిర్ణయం తీసుకోకముందే, ఆ భూమిని ప్రభుత్వం తీసుకుని చేరే విధంగా ఉపయోగించాలని నేను చెప్పడం లేదు. విషయం కోర్టులో ఉంది. కానీ ప్రభుత్వానికి ఒక కన్క్లూషన్ కు రావడానికి కావలసిన కనీస సమాచారమైనా ఉండాలి కదా?

(శ్రీ) కె. జానారెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఇప్పటికే ఆలోచనలో ఉంది. సభ్యులు ప్రభుత్వానికి తగిన సూచనలు ఇవ్వడమే కాకుండా, ముఖ్యమైనదని భావిస్తున్నారు కనుక తొందరగా పూర్తి చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు : — అధ్యక్షా, సుప్రీం కోర్టులో ఉంది. ఆ రకంగా అన్యాయకాండం చేయడం తప్పని పైకోర్టు చెప్పింది. ఈ లోపలే భూమిని అన్యాయకాండం చేసి, కోట్లాది రూపాయలను దర్శినియోగం చేసిన వారి మీద చర్య తీసుకోవడానికి లేదా దర్యాప్తు చేయడానికి, సుప్రీం కోర్టులో ఉన్నందు వలన ఏమైనా అబ్యంతరమా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి : — ఇది పాలసీ మూర్ అని భావించి, విధానం రూపొందించడానికి కాబినెట్ సమావేశం జరిపి నిర్ణయం తీసుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను.

Providing of Drinking Water Facility to Patients in T.B.

Sanatorium, Mangalagiri

240—

*416-(U)-Q.—Sarvasri M.S.S. Koteswara Rao (Mangalagiri) and Vasanta Nageswara Rao :—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether it is a fact that there is no drinking water facility for the patients in the T.B. Sanatorium, Mangalagiri ; and

(b) if so, the steps proposed to be taken by the Government?

వైద్య, ఆరోగ్య శాఖ మంత్రి (శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి) :—(ఎ) లేదండీ. మంగళగిరిలోని టి బి. క్యాటారియంలో శ్రాగేనీటి సౌకర్యం వున్నది.

(బి) ఈ ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాదు.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు :—కోస్టల్ ఆంధ్రలో ఉన్న టి. బి. క్యాటారియంలో ముఖ్యమైనది మంగళగిరి. అక్కడ వేసవికాలంలో శ్రాగడానికి నీరు లేక, రోగులు తిరిగి ఇండ్లకు పోయినమాట వాస్తవమా? అన్ని సౌకర్యాలు కలుగజేయడానికి ప్రభుత్వం చర్య తీసుకుందా? లేకపోతే తీసుకుంటుందా?

శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి :— ఫిబ్రవరిలో నేను అక్కడకు వెళ్ళాను. నిజంగానే నీటి కొరత ఉంది. అక్కడున్న బోర్ వెల్ ను రిఫెర్ చేయించి, వోవర్ హెడ్ ట్యాంకుకు కనెక్షన్ ఇవ్వడం జరిగింది. జులైలో తిరిగి నేను అక్కడకు వెళ్ళినప్పుడు నీటికొరత లేదని అక్కడున్న పేషెంట్లు, తదితరుల ద్వారా తెలిసింది.

L.A.Q. Postponed from 30-8-1983:

Increase of Selling Price of Milk in Twin Cities

136—

*410 (G)—Sri Vasantha Nageswara Rao :—Will the Minister for Agriculture and Co-operation be pleased to state:

(a) whether the Government have any proposal to increase the selling price of Milk for the consumers in twin cities as the A.P. Fair Development Co-operative Federation has sustained losses;

(b) If so, the reasons for the said federation sustaining losses; and

(c) the steps taken in the matter to prevent losses?

వ్యవసాయ మరియు సహకార శాఖ మంత్రి (శ్రీ కె. జానారెడ్డి):— ప్రస్తుతం పాల రేటు పెంచే అనోచన లేదు. 10-5-83 న మాత్రం పెంచాము. సహజము కారణం అన్ ఎకనామిక్స్ యూనిట్స్ నివ్వహణ. పాలు పుష్కలంగా లభ్యం అయ్యే కాలానికి, పాలు సరిగ్గా దొరకని కాలానికి రేట్లలో మార్పు లేకపోవడము. పాల ఉత్పత్తిదారుల ఒక సారి రేటు పెంచినప్పుడు, వినయోగదారులకు పెంచక పోవడం, వోవర్ హెడ్ చార్జీలు పెరగడం, ఇలా ఎన్నో కారణాల వలన సహజము వస్తున్నాయి. అందువల్ల ఒక కమిషన్ వేసి, అ రిపోర్టును కూడా తెప్పించడం జరిగింది. దాని ఆధారంగా కొన్ని చర్యలు తీసుకుని సహజము తగ్గించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు:— ప్రాధున్యస్థికి పెంచినందువల్ల జంట నగరాలలోను రాష్ట్రములోను పాల అస్యకం ధర పెంచవలసి వచ్చింది. ఓవర్ హెడ్ చార్జెస్ ఎక్కువగా వున్నాయని, అవినీతి వుందని, అధికారులు, అధికారుల విలాసాలు, కనోరాల కోసము జరిగే ఖర్చు ఎక్కువగా వుందని, దుకారా ఎక్కువగా వుందని చెప్పబడింది దీని అకట్టి వినయోగదారులకు సరఫరా చేసే పాలు సరఫరా చేసేదానికి ఏమి చర్యలు తీసుకో తారు ?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అవసరమైన దానింటే సిబ్బంది ఎక్కువగా వుందని, మార్కెటింగ్ స. మముగా చేయడంలో విఫలమవుతోందని, అన్ ఎకనామిక్స్ యూనిట్స్ ని నడుపుతోంది, మేనేజిమెంటు యితర అవరేషన్స్ చేయక ములో సరియైన విధానమును అవలంబించడం లేదనే కారణాలు పెర్మోస్సిమాట నిజమే. కాని అవినీతి వుందనో, డబ్బు దుర్వినియోగము చేశారనో కమిషన్ రిపోర్టులో ఉంటే అవినీతికి గురయిన అధికారుల పైన చర్య తీసుకోతాము.

L.A.Q. Postponed from 2-9-1983:

Misappropriation of Funds by the Management of
Rani Lakshmi Devamma Degree College at Wanaparthy

153—

*411-C.Q.—Sarvasri M. Omkar(Narsampet), N. Ragh va Reddy, (Nakrekal), M. Swarajyam (Tungathurthy), M. Ram K'ishan Rao, and M. Yerraiiah Reddy (Bhadrachalam):—Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether the Government is aware of the fact that the Management of the Rani Lakshmi Devamma Degree College at Wanaparthy in Mahaboobnagar District is indulging in large scale misappropriation of the huge amounts of the funds of the College, and regarding the growth of the college;

(b) whether it is also a fact that several higher authorities of the education department conducted enquiry in October 1982 and assured that it would be taken over by Government.,

(c) whether it is also a fact that so far no action has been taken against the delinquent management nor to take over the college; and

(d) if so, the reasons therefor?

Sri P. Anandagajapathi Raju:—

(a) Yes, Sir,

(b) The enquiry was conducted by the Deputy Director of Higher Education (Colleges) on 23-5-1983 and 24-5-1983, but not in October, 1982. There was no assurance to take over the college by the Government.

(c) and (d) A show cause notice was issued to the Correspondent of the College by the Director of Higher Education under the provisions of Andhra Pradesh Education Act, 1982 and his explanation is under scrutiny of the Director of Higher Education. The Director of Higher Education has passed orders for the Special Audit of Accounts of the College before taking a decision on the issue of appointing a Special Officer by suspending the management of the college, under rules.

Sri M. Omkar:—Sir, is it not a fact that to nullify the enquiry conducted by the previous Government, especially in October 1982, a fresh enquiry was ordered in order to protect the delinquent management? Is it also not a fact, that the previous Government assured on the floor of this House that the College would be taken over? Now the Minister is saying that such assurance was not given. If he is not aware of it, he can know from the record or he can know from the department also. But he should not tell that the facts are far from the truth. So, atleast now, in view of the great irregularity committed by the Management and the agitation being waged by the parents and the students, is the Government prepared to take over at this juncture?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, an enquiry was conducted on 23-5-83 and 24-5-83. Prior to that i.e., in October 1982, I am not aware as to whether the enquiry was conducted or not but now on 23-5-83 and 24-5-83 the enquiry was conducted and the Report was submitted to the Government on 20-6-83 and on 27-8-83, the Government has directed the Director of Higher Education to take steps under the provision of the Andhra Pradesh Educational Act to appoint a Special Officer and order for the conduct of audit.

Sri M. Omkar:—Sir, I would like to make a suggestion. Atleast try to understand, first of all, the previous decision. What are the main contents of the enquiry officer's report, that was conducted in the month of May/June 1983?

Sri P. Anandagajapathi Raju :—Sir, there are 25 allegations altogether. Out of which 10 were proved to be genuine allegations and if you want me to read them out, it will take a long time and so I will pass it over to the Member.

Sr. S. Jaipal Reddy:—Sir, this issue has two aspects. One is the allegations that were levelled against the Management. The Minister has said that they were enquired into and some of them were found to be true. The action to be taken against the Management with regard to the allegations found to be true is one aspect. The other aspect is—to take over the Management itself has offered for taking over. So, what prevents the Government from taking over the College and even as it is what steps are taken?

Sri P. Anandagajapathi Raju:—Sir, if allegations are proved, it is not automatic that the College should be taken over. We have issued orders to appoint a Special Officer to look into the Institution and also to run the institution for some time.

Sri S. Jaipal Reddy :—Sir, we are not pleading for taken over the Management but to protect the college.

డా. ఎ. బాలకృష్ణయ్య (వనపర్తి) :—ప్రస్తుతం ఉపాధ్యాయులు, విద్యార్థులు ల కాలేజీని టేక్ ఓవర్ చేయాలని ఉద్యమం చేస్తున్న విషయం నిజమా? 7 లక్షల రూపాయల వరకు మేనేజిమెంటు స్వాహా చేసిన మాట నిజమా? లెట్రీస్ లేదని పాకీవారిని నియమించి కొంత డబ్బును స్వాహా చేసిన మాట వాస్తవమా? ఉపాధ్యాయుల యిచ్చిన కరవక్రమును మంత్రిగారికి అందజేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. ఆనందగజపతిరాజు :—మేనేజిమెంటుమీద 25 ఎలిగేషన్స్ వున్నాయని ముందే చెప్పివున్నాను. 10 ఎలిగేషన్స్ కలెక్ట్ అని ప్రూవ్ అయినవి. స్పెషల్ ఆఫీసర్ ని అప్పాయింట్ చేయడానికి we will not hesitate. తప్పకుండా చేస్తాము. కాలేజీ టేక్ ఓవర్ విషయం. It is a different issue. Taking over will involve lot of financial commitment and various other problems—and therefore I cannot assure about the take over of the College.

శ్రీ జి. నరసింహులునాయుడు (మక్తల్) :—రాణి లక్ష్మీదేవమ్మ డిగ్రీ కళాశాల వనపర్తిలో ఉంది. దాని మేనేజిమెంటు 7 లక్షలు దర్శినియోగం చేసిందంటున్నది. వ్రా లెవెల్ ఎంక్వయరీ జరిగింది. అక్కడ ఇప్పుడు అందోళన జరుగుతున్నది. లా అండ్ ఆర్డర్ ప్రోబ్లమ్ క్రియేట్ అవుతున్నది. ఈ కాలేజీని గవర్నమెంటు ఎప్పుడు టేక్ ఓవర్ చేస్తారు?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—టేక్ ఓవర్ చేస్తామని అన్యూరెన్స్ ఏమీ లేదని చెప్పాడు కదా.

L. A. Qs. Postponed from 5-9-1983

Regulation the Construction of Multi-storied Buildings
in Hyderabad and other Cities

174—

*1528 Q.—Sarasri M. Venkaiah Naidu, A.G. Krishna, Jalagam Prasada Rao (Sathupalli), M. Jagannadham, Y. S. Rajsekhar Reddy (Pulivendla) and D. L. Ravindra Reddy (Mydukur):—Will the Minister for Law and Municipalities be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to regulate the construction of multi-storied buildings in Hyderabad and other cities;

(b) number of cases that came to the notice of the Government regarding flouting of the rules and regulations by the builders; and

(c) what is the action taken?

స్వామయ, మునిసిపల్ పరిపాలన శాఖ మంత్రి (శ్రీ వై. రామకృష్ణమూర్తి):—

(ఎ) 1970 ఆంధ్రప్రదేశ్ పట్టణ ప్రాంతాల (అభివృద్ధి) చట్టంలోని నిబంధనల క్రింద ప్రైదరాశాదు పట్టణ అభివృద్ధి సంస్థ పలు అంతస్తుల భవన నిర్మాణ నిబంధనావళిని రూపొందించింది. విజయవాడ—గుంటూరు—తెనాలి, పట్టణాభివృద్ధి సంస్థ, విశాఖపట్టణం పట్టణాభివృద్ధి సంస్థ కూడా ఈ నిబంధనావళిని జారీ చేయాలని ఆలోచిస్తున్నారు. మిగిలిన రెండు పట్టణాభివృద్ధి సంస్థలైన కాకితీయ, తిరుపతి అభివృద్ధి సంస్థలు కొత్తగా ఏర్పాటయ్యాయి. ఆ ప్రాంతాలలో పెక్కు అంతస్తుల భవన నిర్మాణ కార్యక్రమం జరిగటం లేదు కనుక వారు ఈ సమస్యను చేపట్టలేదు.

(బి) ప్రైదరాశాదు మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ దృష్టికి 20 కేసులు, విశాఖపట్టణం పట్టణ అభివృద్ధి సంస్థ దృష్టికి 3 కేసులు వచ్చాయి.

(సి) ప్రైదరాశాదు మునిసిపల్ కార్పొరేషనుతో సంప్రదించడం ద్వారా కొనుగోలుదారులు భవన నిర్మాణదారులతో ఏ విధమైన లావాదేవీలు జరపరాదని హెచ్చరిస్తూ కార్పొరేషను ఒక పత్రికా ప్రకటన జారీ చేసింది. అంతే కాకుండా ఆమోదించిన స్థానులను అతిక్రమించి నిర్మించిన భాగాలను తొలగించాలని ఆదేశిస్తూ, భవన నిర్మాణదారులకు నోటీసులు కూడా జారీ చేసింది. 3 కేసులలో నిర్మాణదారులు కోర్టు నుండి ఇంజంక్షన్ ఉత్తర్వులు తెచ్చుకున్నారు. ఇతర కేసుల విషయాన్ని పరిశీలిస్తున్నారు. విశాఖపట్టణంలోని 3 కేసులకు సంబంధించి తమ తమ అధికార పరిధిలో ఉన్న నిర్మాణదారులకు విశాఖ పట్టణం అభివృద్ధి సంస్థ విశాఖపట్టణం మునిసిపల్ కార్పొరేషన్

నోటిసులు జారి చేశాయి. ఒక కేసులో పార్టీ కోర్టుకు వెళ్లి ఇంజంక్షన్ ఉత్తర్వు సంపాదించింది. ఇతర కేసుల విషయం పరిశీలనలో ఉన్నది.

10-00 a. m.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు :—మొన్న నేను సబ్ మెంటరిలో భవన నిర్మాణం పూర్తి అయ్యేంతవరకూ కార్పొరేషన్ అధికారులు ఏమీ చేస్తున్నారు. భవన నిర్మాణం ఎప్పుడు పూర్తి అయింది, డిమాల్ షి చేయవలసిందని ఎప్పుడు ఉత్తర్వులు ఇచ్చారు, ఈ లోపు టౌన్ ప్లానింగ్ ఆఫీసర్ ఇన్స్పెక్ట్ చేశారా అని అడిగితే 21 రోజులు నోటిసు ఇవ్వటానికి టైమ్ వుందన్నారు. 21 రోజులు కంటే ఎక్కువ అయింది. దానికి బాధ్యత గల అధికారులపై చర్యలు తీసుకున్నారా అని ఆ రోజూ అడిగాను. ఈ రోజూ అడుగుతున్నాను.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—ఇల్లిగల్, అనాథరైజ్డ్ కన్స్ట్రక్షన్స్ కు బాధ్యునిైన అధికారి మీద ఎ. సి. బి. ఎంక్వయిరి జరుగుతున్నది. వారి రిపోర్టు ప్రకారం ఏ చర్య తీసుకోవాలో ఆ చర్య తీసుకుంటాము.

Sri M. Venkaiah Naidu :—Sir, as per my information goes the A. C. B. Enquiry is not going on against these people. బిల్డింగ్ కట్టే సమయంలో నూవరైజ్డ్ టౌన్ ప్లాన్ ఉంటుంది. టౌన్ ప్లాన్ రోజూ వెళ్లి చూడడు. ఎ.సి.బి. ఎంక్వయిరి టౌన్ ప్లాన్ మీద జరుగుతున్నది.

If I am wrong, Sir, the Minister can clarify and he can correct me. Then, what about the supervisory staff and what about the Inspector who were keeping quiet all these days and what are the action you propose to take against them even now?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—ఈ కేసులో ఎవరు ఇన్వాల్య్డ్ అయ్యారో వారిపై ఎంక్వయిరి చేయించి చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఎన్. శైపాల్ రెడ్డి :—ఇటీవలనే 18 మల్టీస్టోరీడ్ బిల్డింగ్స్ ఫోర్డ్డ్ పర్మిషన్ తో కడుతున్న విషయం నిజమా? ఆ ఫోర్డ్డ్ పర్మిషన్ పై ఫార్మర్ సిటీ ప్లాన్ జానకిరాంగారి సంతకం వున్న మాట వాస్తవమా? అది తెలిసిన తరువాత కూడా జానకిరాంగారిని సస్పెండ్ చేయకుండా వారిని ఇంకా టౌన్ ప్లానింగ్ డిపార్టుమెంటు జాయింట్ డైరెక్టరుగా వుంచిన మాట వాస్తవమా? ఆ 18 బిల్డింగ్స్ పేర్లు ఏమిటి?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—ఫార్మర్ చీఫ్ సిటీ ప్లానర్ మీద ఎ. సి. బి. ఎంక్వయిరి జరుగుతున్నది. మొత్తం 29 వున్నాయి. వాటి ఎలా పర్మిషన్ ఇచ్చారనేది అంతా మొత్తం టేబుల్ మీద పెట్టటానికి సిద్ధంగా వున్నాను.

శ్రీ ఎన్. శైపాల్ రెడ్డి :—18 లో కొన్ని భవనాలను డిస్మ్యాంటిల్ చేయడం వల్ల ఎవరు ఇల్లిగల్ గా, ఫోర్డ్డ్ పర్మిషన్ తో కట్టారో వారు ముఖ్యమంత్రిగారి దగ్గరకు వెళ్లి మాట్లాడటం వల్ల సెషన్ ఆఫీసర్ గా వున్న ఆర్. పి. సింగ్ ను ట్రాన్స్ఫర్ చేసిన మాట నిజమా? డిస్మ్యాంటిల్ తు

కారకులైన కృష్ణారెడ్డిగారి ఇంటిపై ఇల్లిగల్ గా కట్టిన బిల్డింగు ముఖ్యమంత్రిగారికి ఇచ్చిన కంప్లయింట్ అధారంగా రెయిడ్ చేయటానికి ముఖ్యమంత్రిగారు ఆర్డరు చేసిన మాట వాస్తవమా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—దీనికి ఆర్.పి. సింగ్ ట్రాన్స్ఫర్ కు సంబంధం లేదు.

శ్రీ ఎస్. జైపాల్ రెడ్డి :—ఇల్లిగల్ గా ఫోర్ట్స్ ప్లాచన్ తో కట్టుకున్న బిల్డింగు ముఖ్యమంత్రిగారి వద్దకు వెళ్ళాను.....

(Interruptions) .. (Bell)

Mr. Speaker:—Please resume your seat. I am not allowing to go on like this. You cannot ask what all you like about the official secrets.

Sri S. Jaipal Reddy:—Sir, I am putting a relevant question.

Mr. Speaker:—How will it be a relevant one. Your supplementary must have a relevancy.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:—ఆర్. పి. సింగ్ ట్రాన్స్ఫర్ కు దీనికి సంబంధం లేదంటే ఎలా? కృష్ణారెడ్డి గారి ఇంటిపై రెయిడ్ చేయటానికి 18 మంది బిల్డింగ్ ముఖ్యమంత్రిగారితో మాట్లాడిన విదప ముఖ్యమంత్రిగారు ఆర్డర్ చేసిన మాట నిజమా అని అడిగితే దానికి సమాధానం చెప్పకపోతే ఎలా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—ఫోర్ట్స్ పర్మిషన్స్ 22 వున్నాయి. వాటిలో 18 ఫార్మర్ సిటి ప్లాన్ కు సంబంధించినవి. ఎ.సి.బి రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత తగిన చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుంది. ఇంకా ఎ.సి.బి. రిపోర్టు రావలసివుంది.

Sri M. Venkaiah Naidu:—Sir, let the Minister enlighten us. Let the Minister come out as to what action he has taken against Sri Janakiram and what is the action he is taking against Mr. Khan, who is responsible for forger on their complaint, Mr. Krishna Reddy's House was raided.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—ఫోర్ట్స్ విషయం కూడా రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత తేలుతుంది.

శ్రీ ఎం. కిషన్ రావు:—అధ్యక్షా, నేను మూడు ప్రశ్నలు అడగ దలచుకున్నాను. పరిశీలిస్తాం అని కాకుండా స్పెసిఫిక్ ఎన్క్వైరెన్స్ ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. వా నియోజకవర్గం సికింద్రాబాదులో 80 వరసంట అనాధరైట్ కన్ స్ట్రక్షన్స్ జరిగాయి. వాటిని డిమాల్ ష్ చేయటానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా? గత ప్రభుత్వంలో జరిగిన అనాధరైట్ కన్ స్ట్రక్షన్స్ ను ఇప్పుడు రెగ్యులరైజ్ చేసి ఇంకా ముందు అలా చేయకుండా చర్యలు తీసుకుంటారా? 200 గజాలు వుంటేనే పర్మిషన్ ఇవ్వడం జరుగుతున్నది. 311, 40 గజాలకు పర్మిషన్ ఇవ్వకపోవడం

వల్ల వారు లంచాలు ఇచ్చి కట్టుకున్నవారు వున్నారు. వాటిని రెగ్యులరైజ్ చేసి అలా 80 గజాలలో కూడా కట్టుకోవడానికి పర్మిషన్ ఇవ్వటానికి ప్రభుత్వం దగ్గర కాంక్రీట్ ప్రహేళి వున్నాయా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—అనాథలైట్ల కన్స్ట్రక్షన్స్ జరగకుండా చూస్తాము.

Demolition of Illegal Constructions in Twin Cities

175—

*813-Q-Sarvasri Vasantha Nageswara Rao, K. Nagarjuna Reddy (Cumbum) and M. Kasi Reddy (Kanigiri):—Will the Minister for Law and Municipalities be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Municipal Corporation of Hyderabad ordered for the demolition of illegal constructions;

(b) if so, the number of such orders executed since 5th January;

(c) Number of such execution orders stayed by the Government; and

(d) whether there is any proposal before the Government to take over all such illegal constructions instead of wasting national resources and man power in such demolitions?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—

(ఎ) అవునండీ.

(బి) 148.

(సి) 6.

(డి) లేదండీ.

10-10 a.m. శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు :— అదృష్టా, హైదరాబాదు నగరములో ఆక్రమ కట్టడాలు ఎక్కువ కావడం వల్ల నందనవనంగా చేయాలనుకున్న యీ నగరం దెబ్బ తినిపోతున్నది. దానిని నిలుపుదల చేయడానికి 148 మాత్రమే మీ దృష్టికి వచ్చినవా? ఇంకేమైనా వడగొట్టాలనే ఆదేశాలు యిచ్చినవి వున్నవా? ఆదేశాలు యిచ్చిన తరువాత వడగొట్టకుండా నిలుపుదల చేయడానికి కారణాలు ఏమిటి? ఈ వివరాలు చెబుతారా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—ప్రస్తుతం మునిసిపల్ కార్పొరేషను నోటీసులు యిచ్చి 148 ను డిమూల్ష్ చేయడం జరిగింది. అరింటికి మాత్రము ప్రభుత్వం ప్లే యిచ్చిందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. జి. కృష్ణ :— మల్టీస్టోరిడ్ బిల్డింగ్సుకు ఎన్ని అంతస్తుల వరకు ప్రభుత్వం హామీపను యిస్తుంది? ఆక్రమంగా కట్టడానికి అనుమతిచ్చిన సూపర్వయిజరీ ప్లాఫ్ వైన ఏమి చర్య తీసుకున్నారు? దాని గురించి చెప్పలేదు, దానిలో పాటు జానకీరాం గురించి అడిగితే ఆ ప్రస్తావన వదలిపెట్టి ఎ. సి. బి. ఎంక్వయరీ అని దాటవేస్తున్నారు. జానకీరాం వైన ఏ చర్య తీసుకున్నారు, సూపర్వయిజరీ ప్లాఫ్ వైన ఏ చర్య తీసుకున్నారు?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— అ క్వశ్చన్ అయిపోయింది. ఏమి చర్య తీసుకున్నామో దానికి అన్నరు కూడ చెప్పడం అయిపోయిందని మనవి చేస్తున్నాను. దానిలో యిన్ వాల్వ్ అయిన పర్సన్స్ మీద ఎంక్వయరీ చేయబడి తగిన చర్య తీసుకోబడింది.

శ్రీ ఎ. జి. కృష్ణ :— ప్రభుత్వంవారు ఎన్ని అంతస్తులకు పర్మిషను యిస్తున్నారు? జానకీరాం గురించి మంత్రిగారు ఏమి చెప్పలేదు, చెప్పాలి, మూడవది, యిల్లగల్ కనస్ట్రక్షన్సు చేస్తున్నప్పుడు సూపర్వయిజరీ ప్లాఫ్ కు ఆ సంగతి తప్పకుండా తెలిసి ఉండి కూడా ఓవర్ లుక్ చేస్తున్నారు. వారిమీద ప్రభుత్వం ఏమి చర్య తీసుకుంటున్నది?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— మల్టీ స్టోరిడ్ బిల్డింగ్సుకు సంబంధించి జోన్సు వై జాగ రిస్టిక్కు చేయడం జరిగింది కొన్ని జోన్సులో మాత్రము మోర్ ద్యాన్ 4 స్టోరిస్ కట్టకూడదని రిస్టిక్కు చేయడం కూడ జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— ఈ యిస్యూ మీద చాలా చర్చ జరిగింది. సమాధానం మాత్రము బాగా రాలేదు. దీనికి సంబంధించి ప్రభుత్వమువారు ఒక అమెండుమెంటును తెస్తామన్నారు. ఏమని అంటే, యిల్లగల్ కనస్ట్రక్షన్సు జరిగిన జినియన్ కేసుల్లో ఎక్కడైతే ప్లానుకు డివియేట్ అయి కట్టుకున్నారో— ఒకసారి కట్టాకున్న తరువాత డివియేట్ అయిన తరువాత దానికి రీలాక్సేషను యిచ్చే అధికారం ప్రభుత్వానికి వుంది. కార్పొరేషను స్పెషల్ ఆఫీసరుకు గాని కమీషనరుకు గాని మునిసిపాలిటీలకు గాని లేదు, అట్లా గాకండా తిరిగి ఆ అధికారాన్ని మునిసిపాలిటీలకు స్పెషల్ ఆఫీసరుకు గాని కమీషనరుకుగాని ఇవ్వడం కొరకు సవరణ తెస్తామని గత ప్రభుత్వం హామీ యిచ్చింది. అది యీ ప్రభుత్వం ఏమైనా తీసుకు వస్తుందా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— గత ప్రభుత్వం చేసిన ఆలోచన యింకా మా దృష్టికి రాలేదు. అయినా గౌరవసభ్యులు చెప్పింది తప్పుకుండా పరిశీలించడం జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— ఇది వరకున్నటువంటి ప్రభుత్వం వాగ్దానం చేసింది.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ఇదివరకు ప్రభుత్వం చేసిందా లేదా అనేది మా దృష్టికి రాలేదు అయినప్పటికీ గౌరవసభ్యులు ఓంకారుగామి చెప్పింది పరిశీలించడం జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యం. టంకార్ :—ఈ అమెండుమెంటు తయారు అయివున్నది, అట్లా వుండి కూడ చాలా కాలం అయింది, బహుళ: ఈ సెషనులో పెడుతామన్నారు. అన్ని వైపుల నుండి ప్రభుత్వానికి రిప్రజంటేషన్లు పోయినవి. నూటికి 90 కేసులు జనీయన్ వున్నవి. ఒకటి, క్రింది అధికారులు చేసినటువంటి లంచగొండితనం వనలవల్ల వాటికి సరిగా పర్మిషన్లు యివ్వకపోవడం, రెండవది, ఇల్లిక్ యిట్ రెస్టుకు చెబ్బ తగలని విధంగా ఎక్కడో మారుమూలలో కట్టుకున్న యిండ్లను కూడ డేవియేషన్ డిమాలిష్ చేయడానికి పోతున్నారు. అలాగా నాకుండ రిల్యాన్స్ చేసి అధికారము ఆయా మునిసిపాలిటీలకు యివ్వడానికి నాకు సవరణ తయారు చేసేవున్నారు. మీరు కొత్తగా చేయవలసిన పని లేదు. మీరు చేయవలసింది ప్రవేశ పెట్టడం మాత్రమే.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—ఈ హౌస్ లో పెడుతానని నేను చెప్పాను. అయినప్పటికీ సవరణ రెడీగా వుందని వారు చెబుతున్నారు. అది తెప్పించి ఎగ్జామిన్ చేస్తాను.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :—దానికి సంబంధించిన ఫైలును మీ ఛాంబర్లో ఆపోజిషన్ లీడర్స్ కు చూపిస్తే మాకు అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—ఇన్ఫర్మేషన్ అందజేస్తాను.

శ్రీ ఎ. నరేంద్ర (హిమాయత్ నగర్) :—శ్రీ గల్ ఎంక్రోచ్ మెంటు 146 చోట్ల జరిగినవి వాటి మీద కేసులు జరపడానికి ఆలోచిస్తున్నాము. కొన్ని చోట్ల రెగ్యులరైజ్ చేయడానికి ఆలోచిస్తున్నామన్నారు. ఇంకొక ముందు నాగేశ్వరరావుగారు చెప్పింది వాస్తవం. నగరములో చాలా జీజీ సెంటర్లు వున్న చోట్ల యింకా స్థలం దొరికితే మొత్తం ఆక్యుపై చేసి యిల్లిగల్ గా ఎంక్రోచ్ మెంటు చేసి విల్డింగులు కట్టారు. కొన్ని పురావారణలు చెబుతాను. మీర్జామా తలాత్ కట్ట వుంది, రాజభవన్ కు ఎదురుగా వున్న ట్యాంక్ లో కూడా ఎంక్రోచ్ మెంటు చేశారు శ్రీ కృష్ణనగర్, యూసుఫ్ గూడ, కళ్యాణ్ నగర్, యూసుఫ్ గూడ, హాసింగుబోర్డు ల్యాండు బీహిండ్ థాట్ సుహాల్ టారిన్ మల్లెవల్లి దగ్గర టోలి చౌకి, ఫలకనుమా, అల్లూర్ పేట, కేశవగిరి, ఈ విధంగా రిస్కలో చాలా బ్యాగా వచ్చి యిల్లిగల్ ఎంక్రోచ్ మెంటు చేసి యిండ్లు కట్టుకోవడం జరిగింది. గుడిసెలు వేసుకోవడం జరిగింది, వాటిని రెగ్యులరైజ్ చేస్తారా. లేకపోతే టీసీ కేసే అభిప్రాయం వుందా? రెండవది శ్రీ వైపాల్ రెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ కృష్ణా రెడ్డిగారి మీద ఎసిబి ఎంక్వయరీ అన్నారు. అదే కేసులో, సెక్రటేరియట్ కు ఎక్కువగా ఉన్నటువంటి విల్డింగు కేసులో సెక్షను అఫీసరుగా ఉన్న శ్రీ జవీరు దీన్ సు ట్రాన్స్ ఫర్ చేయడం. వెంటనే ప్రమోషను ఇవ్వడం అనేది జరిగిందని విన్నాము. అది వాస్తవమా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—గౌరవసభ్యులు కొన్ని పరియాల గురించి చెప్పారు. అవి అన్-ఆబ్జక్షనబుల్ లాండ్లు అయితే వెంటనే రెగ్యులరైజ్ చేయడం జరుగుతుంది. రెండవ విషయం గురించి నా దగ్గర ఇన్ఫర్మేషన్ లేదు. తరువాత గౌరవసభ్యులకు మనవిచేస్తాను.

(శ్రీ పి రామస్వామి (సుహాగత్ గంత్) :—ఈ పట్టణంలో కొన్ని వర్గాల వారు కొన్ని లక్షల ఇళ్ళు కట్టుకుంటే మిచర్ల తీసుకోలేదు. చె నవ వర్గం వారు కట్టుకుంటే ఎంత బీదవారు అయినా—గుడిసెలు అయినా తీసుకోవచ్చన్నారు ఈ కార్యోద్యమంలో. అందుచేత ప్రభుత్వం ఏమైనా చర్య తీసుకొంటుందా? ఈ పట్టణంలో ఈ వేళ ఉన్నటువంటి బిల్డింగు బైలాస్ గురించి కాఫీ పడవలసి వస్తుంది. ప్రభుత్వం చెమక బడిన వర్గాలకు, హరిజన, గిరిజన, బలహీన వర్గాలకు సహాయం చేస్తామని హామీ ఇచ్చింది. అయినా వారికి ఇట్టుకొవడానికి పరిష్కారం ఇచ్చే పరిస్థితి లేదు. ఈ విషయం ము త్రిగారి దృష్టికి తీసుకొని వచ్చాము. 00 గజాల తోవల ఉన్నటువంటివానికి బిల్డింగు బైలాస్ వచ్చించకుండా ఉండేట్లు ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

(శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—ఈ బిల్డింగు బైలాస్ గురించి చాలామంది రిప్రజంటు చేయడం జరిగింది. శాసనసభ్యులు, పబ్లిక్ రిప్రజంటు చేయడం జరిగింది. పేదవారికి ఇళ్ళు కట్టుకొవడానికి ఏలుతీకుండా పోతున్నారని. దాని మీద ప్రభుత్వం తుర్జుమా పరిశీలిస్తున్న మనవి చేస్తున్నాను.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

Order for 4,341 Distribution Transformers by A.P.S.E.B.

240-A

S.N Q-No.-2609 — Sri S. Jaipal Reddy :—Will the Minister for Finance & Power be pleased to state :

(a) whether A.P.S.E.B. has placed the order of 4,341 distribution transformers with only one company, namely, Vijaya Electricals of Hyderabad;

(b) whether the order for ordinary transformers is being converted into that of C.S.P. (Completely Self-Protected) transformers without calling for fresh tenders with the said company; and

(c) if so, the reasons therefor ?

(శ్రీ ఎన్. భాస్కర రావు :—

(ఎ) అవునండీ.

(బి) (సి) డిప్టి బ్యూరోన్ ట్రాన్స్ ఫార్మర్లను పూర్తి స్వయం రక్షిత ట్రాన్స్ ఫార్మర్లుగా మార్చడం వారికి ఏమీగా అదనపు అంశాలను చేర్చవలసిందిగా మైదానాబాద్ లోని మెన్సర్స్ విజయ్ ఎలక్ట్రికల్స్ (ప్రైవేటు) లిమిటెడ్ వారికి కోరడం జరిగింది. మొదట గ్రామీణ నిర్వహణ కార్యకర్తల నిర్దేశించిన ప్రమాదాల మేరకు ఆర్డర్లు ఇవ్వడం జరిగింది. ఆ ప్రమాదాలలో ఈ అదనపు అంశాలు చేరు. అందువల్ల, వాటిని అదనపు అంశాలుగా పరిగణించడమైంది. వాటి రేట్లను పూర్తి స్వయం రక్షిత ట్రాన్స్ ఫార్మర్లకు వున్న నాన్ ఐ.ఐ.ఆర్.డి.

తెండర్ల ప్రాతిపదికపై నిర్ణయించడం జరిగింది. కొత్తగా తెండర్లు పిలిచి టెండ్రింగ్ అంద్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర విద్యుచ్ఛక్తి మండలి ఐ.బి.ఆర్.డి. రుణాలను ఉపయోగించు కొనే అవకాశం వుండేది కాదు అది మండలికి ప్రయోజనకరం కాదు.

శ్రీ ఎన్. కైఫాజ్ రెడ్డి :— ఇ తకుముందు ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు మన రాష్ట్రంలోనే కాకుండా మొత్తం దేశంలో ఏ కంపెనీకి కూడా వెయ్యి ట్రాన్స్ ఫార్మర్లకు మించకుండా ఆర్డరు ఇచ్చే సాంప్రదాయం ఉంది. ఆ సాంప్రదాయాన్ని ఈ విజయ్ ఎలక్ట్రికల్స్ ప్రయత్నించేటటు లిమిటెడ్ కు ఎందుకు ఉల్లంఘించారు ? We are for completely self-protected transformers. మంత్రిగారు చెప్పారు. They are technically superior. అయితే బోర్డు మార్కెట్లో కంప్లీటు స్వల్ప పోల్టెడ్ ట్రాన్స్ ఫార్మర్లు తీసుకోవాలని నిర్ణయం తీసుకున్నారు. తీసుకున్న తరువాత నీ ఏ ఏ ట్రాన్స్ ఫార్మర్లు కోసం వేరుగా తెండర్లు పిలిచి టెన్ చేసి అని వైసలైజు చేయకుండా తిరిగి అర్జినరీ డిస్ట్రిబ్యూషన్ ట్రాన్స్ ఫార్మర్లకు తెండర్లు పిలువవలసిన కారణం ఏమిటి ?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :— ఈ స్వయం రక్షిత ట్రాన్స్ ఫార్మర్లు అనేవి 1950లో అమెరికాలో పెట్ట ప్రయత్నం చేసారు. చాలా సక్సెస్ ఫుల్ అని చెప్పారు. ఇప్పుడు మనకు కన్వెన్షనల్ ట్రాన్స్ ఫార్మర్లు ఉన్న కారణంగా అనేక విధాలుగా చెబితగిలి విద్యుచ్ఛక్తి అందక బాధ పడుతున్నారు. అప్పుడు ఈ కాకును నిర్వహిస్తున్న మంత్రిగారు కూడా ఈ సైటాన్సియల్ ఇయర్లో స్వయం రక్షిత ట్రాన్స్ ఫార్మర్లు పెట్టిస్తామని చెప్పడం జరిగింది. నాకు ఉన్నటు వంటి ఇన్ఫర్మేషను ప్రకారం.

Sri S. Jaipal Reddy :— I am sorry to interrupt. He is giving an answer for a question which I have not put. I am not disputing the policy of the Electricity Board for acquisition of such transformers. I do not dispute the necessity for switching over to CSP transformers. He is merely trying to emphasise the need for CSP transformers.

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :— ఇది గ్లోబల్ తెండర్లు. విజయ్ ఎలక్ట్రికల్ ప్రయత్నించేటటు లిమిటెడ్ వారు కోట్ చేసిన లోయల్ టెండ్రింగ్ ప్రయత్నము ప్రపంచ బ్యాంకు వారు కూడా ఆమోదించారు. సెసిఫికేషను మార్చి కొత్త నెల్పు ప్రోటెక్టెడ్ ట్రాన్స్ ఫార్మర్లు పెట్టాలని అనుకున్నాము. వీటికి కూడా అందరూ ఇచ్చిన దాని కన్నా లోయల్ టెండ్రింగ్ చేసాం. దీనిని ఇక్కడ ప్రథమంగా బ్రయిల్ గా పెడుతున్నారు ప్రపంచ బ్యాంకునుంచి వచ్చేలోను లేకుండా పోతుంది ఆ లోను మురిగిపోతుంది. ఈ సంవత్సరమే పూర్తి చేసుకొనడానికి వారికి ఇవ్వడం జరిగిందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. కైఫాజ్ రెడ్డి :— ఇవి ఐలిఆర్ డి తెండర్లు. ఐ. బి. ఆర్. డి. తెండర్లలో కన్వెన్షనల్ మిటంటే వెయ్యి ట్రాన్స్ ఫార్మర్లు ఆర్డరు అయితే రెండు కంపెనీలకు ఇవ్వాలి. వెయిల కన్నా ఎక్కువ ట్రాన్స్ ఫార్మర్లు అయితే no company should be given more than 1,000 transformers. ఈ కంపెనీకి 4,841 ట్రాన్స్ ఫార్మర్లు కాంట్రాక్టు ఒకేసారిగా ఇచ్చారు.

దాని వాల్యూ 4 కోట్లు. ఇప్పుడు మన రాష్ట్రంలో 8 కంపెనీలు మాన్యుఫాక్చరింగు చేస్తున్నాయి. 8 కంపెనీలకు లోయస్టు టెండరుకు ఇంతకుముందు లాగ ఎంగుకు డిస్ట్రిబ్యూట్ చేయలేదు.

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :— వెయ్యి కన్నా ఎక్కువ ఎందుకు ఇస్తున్నారని అన్నారు. అటువంటి కండిషన్లు ఏమీ లేవని అన్నారు, ఎన్ని అయినా ఇవ్వ వచ్చుట

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు :—పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్. The procedure and the practice established in this House is if the Minister is having a positive answer, he should say 'yes' otherwise 'no'. వెయ్యి ట్రాన్స్ఫార్మర్లను కన్నా ఎక్కువ ఒకరికే ఇవ్వకూడదనే ఆదేశాలు లేవట అని మంత్రీగారు అన్నారు. Is this allowed?

శ్రీ ఎన్. భాస్కర రావు :—నేను అన్న మాట వాస్తవం. నాకు ఇన్ఫర్మేషను వచ్చింది లేవు అని.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :—పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డరు. ఈ విధంగా 10-30 a.m. ట్రాన్స్ఫార్మర్లను కొనడం ఒకరికే ఇవ్వకూడదు అనే ఉత్తర్వులు లేవట అన్నారు. వారి జవాబుకి వారు కాదా భాష్యలు, లేవట అంటున్నారు?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :—లేవు అని నాకు ఇన్ఫర్మేషను వచ్చింది. లేవు అని చెప్పాను.

శ్రీ ఎన్. జైపాల్ రెడ్డి :— నాలుగు వేల ట్రాన్స్ఫార్మర్లు ఒకే ఒక కంపెనీకి ఇంతకు ముందు ఉండే సాంప్రదాయాలు ఉల్లంఘించి ఇవ్వడానికి కారణాలు ఏమిటి? ఐ.డి.ఏ. టెండరు సిస్టానికి అది భిన్నము కదా? సి. ఎన్. పి. ట్రాన్స్ఫర్మర్లను అని చెప్పి ప్రభుత్వం మార్చి 1983 లో విధాన నిర్ణయం తీసుకున్న తరువాత టెండర్లు కాలఫర్ చేసిన తరువాత సి. ఎన్. పి. ట్రాన్స్ఫార్మర్ల టెండర్లు ఓపెన్ చేసిన తరువాత టెండర్లు ఫైనలైజ్ చేయకుండా ఆ విధాన నిర్ణయానికి భిన్నముగా అర్థినరీ డిస్ట్రిబ్యూషన్ ట్రాన్స్ఫార్మర్లను కొరకు ఎందుకు టెండర్లు పిలవవలసి వచ్చింది? దానికి కారణాలు ఏమిటి?

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు :—ఈ ప్రశ్న కంప్లీటుగా స్టడీ చేసి రేపు సమాధానం చెబుతాను.

శ్రీ ఎన్. జైపాల్ రెడ్డి :— అరిగింది. ఏమిటంటే నాలుగు కోట్ల విలువగల ట్రాన్స్ఫార్మర్ల టెండర్లు ఇంతకుముందు ఉండే సాంప్రదాయానికి భిన్నంగా మన రాష్ట్రములోనే కాదు భారత దేశంలో ఏ ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు కూడా 4000 ట్రాన్స్ఫార్మర్ల కొరకు ఒకే కంపెనీకి టెండర్లు ఇవ్వడంలేదు. ఇప్పుడు దానికి భిన్నంగా ఇవ్వడం అరిగింది. రెండవది, కంప్లీటుగా నెల్చుప్రోటెక్టెడ్ ట్రాన్స్ఫార్మర్లు అని కొత్త ట్రాన్స్ఫార్మర్లు ఉంది. అది బియ్య కాకుండా ఉంటుంది. ఇది కొత్త సిస్టము. దానికి అమెరికానుంచి ఒక స్పెషల్ సర్క్యూట్ బ్రేకర్ తెప్పించుకుంటే ఎవరైనా మాన్యుఫేక్చరు చేయవచ్చు.

అయితే కంప్లీటుగా సెల్ఫుప్రొటెక్ట్ ట్రాన్సుఫార్మర్లు కొరత అని చెప్పి మార్కెట్ లో టెండర్లు పిలిచి ఫైనల్ లైజు చేయకుండా ఆ టెండర్లని పెండింగు పెట్టి తిరిగి ఈ డిస్ట్రిబ్యూషన్ ట్రాన్సుఫార్మర్లు కొరతకు టెండర్లు కాల్ ఫర్ చేసి ఫైనల్ లైజు చేసి వేరే టెండరు కాల్ ఫర్ చేయకుండా విజయా ఎలక్ట్రికల్స్ కే వాటినే సెల్ఫు ప్రొటెక్ట్ ట్రాన్సుఫార్మర్లుగా ఆర్డరు ఇచ్చి దానివల్ల అదనంగా రూ. 2 కోట్లు మొత్తం 100 కోట్ల ఆర్డరు ఆకంపెనీకి ఇవ్వవలసిన అవసరం ఏమి వచ్చింది? ఇతరుముందు పిలిచిన టెండర్లు ఏమైనాయి? ఈ స్కాండల్ కి బోర్డు, మంత్రి, ముఖ్యమంత్రి ఎవరు బాధ్యులు?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :—దీనికి పోస్టుపోస్ట్ మెంటు అడుగుతన్నాను. అపార్థం చేసుకోవద్దు అని చాల అనూమానాలు ఉన్నాయి కనుక మొత్తం పైలు చూసి కన్వెక్ట్ కైల్లు చూసి రేపు చెబుతాను.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :—ఈ రెండు కోట్ల రూపాయలు అదనపు పనికి టెండరు పిలవకుండా ఏ చట్టముక్రింద ఏ అధికారాన్ని ఉపయోగించి వారికి ఇచ్చారో కూడా పరిశీలించి సభకు తెలియజేయమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు :—అన్ని తెప్పించి పరిశీలిస్తాను.

Sri A. Madan Mohan (Siddipet) —This question has assumed serious proportions. I have been watching like you. We have been observing. When it smacks something fishy it is better for the Minister and for this Government to make their position clear instead of postponing it.

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు :—ఇది అంతా ధరోగ్గా ఎంక్వయిరీ చేసి పై యిల్లు అన్ని ఎగ్జామిన్ చేయించి చూస్తాను.

Sri A. Madan Mohan:—I am happy. This is what I am saying. When it smacks something fishy it is better for the Minister to take it up immediately and call for the necessary information.

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :— అవసరమైతే నా సెక్యూరిటీ వి.ఎ.ఎస్. అధికారిని నోటు ఇవ్వమని అడిగి పైల్లు అన్ని చూసి రేపు వేసు చెబుతాను.

శ్రీ ఎన్. జై పాల్ రెడ్డి :— అదే విధంగా ఎలక్ట్రిటిటీ బోర్డు ఎసి.ఎస్.ఆర్ కండక్టర్లు ఐదు కోట్ల విలువ చేసేవి ఒకే కంపెనీకి ఇవ్వడం జరిగింది. ఇది కూడా ఐ.డి.ఎ. సిస్టమ్ క్రింద అట్లా ఇవ్వడానికి వీలు లేదు. ఈ ప్రక్రియలో బాటు దీనికి కూడా జవాబు చెప్పడానికి సిస్టమ్ గా తయారయి రావాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటేశ్వరరావు :— ఇవి గ్లోబల్ టెండర్లు. విజయా ఎలక్ట్రికల్స్ లు టోయల్ టెండరు అని అన్నారు. దానికన్న టోయల్స్ అయిన వేరే కంపెనీ కూడా ఉంది దీనినే ఆ ఇన్ ఫర్మేషన్ కూడా సేకరించండి.

విప్లవ్ స్పీకర్ — ప్రశ్న పోస్టుపోస్ట్ చేస్తున్నాను.

Betterment Charges from Padmalaya Studios

240—B.

S.N. Q.-No.- 2605 R-Sarvasri S. Jaipal Reddy, M. Omkar, M. Ramkishan Rao, (Khammam), Smt. M. Swarajyam:— Will the Minister for Law and Municipalities be pleased to state :

(a) whether betterment fee has been collected from M/s. Padmalaya Studios, Banjara Hills by the Municipal Corporation of Hyderabad; and

(b) if not, reasons therefor ?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— (ఎ) లేదంటే.

(బి) ప్లాన్ల సమర్పించిన తర్వాత వారిని బెటర్ మెంటు చార్జీలు చెల్లించవలసిందిగా 80—9—83 వ తేదీన హైదరాబాదు మునిసిపల్ కార్పొరేషను కోరింది.

శ్రీ ఎం. టంకార్ :—నా ప్రశ్నకు కుదించారు. ఇది ట్రంకెటెడ్. నేను అడిగింది అసలు పద్మాలయా స్టూడియోస్ ఎంత స్థలము ఇచ్చారు. ఎప్పుడు దీనికి పారంభోత్సవం జరిపారు అందులో ఒక భాగము మాత్రము ఇది కూడా పెట్టానుగాని మిగతా అంతా తీసివేశారు. ఇప్పుడు నా ప్రశ్న ఏమిటంటే అసలు ఫిల్మ్ డెవలప్ మెంటు కార్పొరేషనుకి ఇన్ ఫ్రస్ట్రక్చరు యూనిట్ యొక్క నిర్మాణము కోసము 60 ఎకరాల భూమిని గజము ఒక్కింటికి రూ. 1.80 పైసలు చొప్పున అది చౌకగా ఇచ్చినప్పుడు ఫిల్మ్ డెవలప్ మెంటు కార్పొరేషనుతో న బంధంలేకుండా దేనికి ఇది లేకుండా పది ఎకరాల భూమిని మళ్ళీ పద్మాలయ స్టూడియోస్ కోసం, స్టూడియో వేరు తరువాత అసలు మొత్తం ఫిల్మ్ డెవలప్ మెంటు నిమిత్తం ఇన్ ఫ్రస్ట్రక్చరు యూనిట్ను యొక్క ఇన్ స్ట్రక్చరు వేరు. ఈ రెండు వేరు వేరు ఉన్నవి. ఇప్పుడం అనేటవంటిది ఎంతవరకు సబబు? పెగా మీరు ఇచ్చిన భూమికి బోర్డు రిజల్యూషను లేదు మున్సిపల్ కార్పొరేషను ఎఫ్ టి వల్ లేదు. గవర్న మెంటు ఎఫ్ టి లేదు, లే అవుట్ లేదు. ఏది లేకుండానే ఇచ్చింది 17-7-1982 అయితే ఫౌండేషను స్టోను వేసింది ముఖ్యమంత్రి గారు 18-7-1982 దానికి కూడా ఫోస వది ఎకరాలు స్థలము ఫలానానుంచి ఫలానా వరకు ఉన్నది అని హద్దులు కూడా నిర్ణయం చేయలేదు. ఆ తర్వాత యిల్లీగల్ గా మరల 22—11—82న రూ. 1,63,200 దీనిని ఎలక్ట్రిసిటీ డిపార్టుమెంటుకు సెక్యూరిటీ డిపాజిట్ కట్టడానికి చట్ట విరుద్ధంగా మంజూరు చేశారు. అది యే రకంగా సాధ్యం? అంతే కాకుండా జి.ఓ.ఆర్.టి.నం. 478, జి.ఏ.డి. ద్వారా రూ. 10 లక్షలు He is also permitted to draw the amount in relaxation of treasury control and economy measure orders. స్పెషలు ఆర్డరు యివ్వవలసిన అవకాశం యెందుకు వచ్చింది? అసలు ఏ రకమైన కట్టడను, లే అవుట్ ప్రాజెక్టు రిపోర్టు లేకుండానే యీ స్కీము యెట్లా అమలులోని వచ్చింది? కన్స్ట్రక్షన్ యెట్లా జరిగింది? ఈ రోజు వరకు మీరు ఎన్నో చేసేటటువంటి బెటర్ మెంట్ చార్జెస్ యెంత? అది కట్టినారా? అసలు

యీ మొత్తంలో జరిగిన కుంభకోణాలు మీద అన్ని విచారణ జరిపించినారా? జరిపించకపోతే యిక ముందు జరిపిస్తారా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ఈ ప్రశ్న బెటర్ మెంటు చార్జెస్ కు సంబంధించింది. మొదట్లో 1982లో 50 ఎకరములు ఫిలిం డెవలప్ మెంటు కార్పొరేషన్ కు యివ్వడం జరిగింది. దానిలోనే యీ 10 ఎకరములు కూడా యీ పద్ధాలయ స్టూడియోకు కేటాయించడం జరిగింది. ఆ 10 ఎకరములు గురించి పెవరేటుగా లేఅవుట్ కూడా అప్రూవ్ కావలసి వుంది; అప్లయి చేయబడింది. బెటర్ మెంట్ చార్జెస్ పెవరేట్ గా కడతాము, డెవలప్ చేసుకుంటామని వారు కోరడం జరిగింది. దానిమీద ఎక్స్టర్నల్ డెవలప్ మెంటుకు కార్పొరేషన్ కు రూ. 5 లక్షలు కట్టుమని చెప్పడం కూడా జరిగింది. ఇంటర్నల్ ఎమినిటీస్ వారు ప్రొవైడ్ చేసుకుంటామని అన్నారు. దానికి ప్రభుత్వం సమ్మతించడానికి సిద్ధంగా ఉందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— అసలు యీ స్టలం కన్సర్వేషన్ యేరియా క్రింద చేయబడిన పాగొంతం అవుతుంది కదా, యీ ప్రాంతంలో యీ విధంగా ఎలాంటి చేయడం చట్ట సమ్మతం అవుతుందా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ఇది మొట్టమొదట కన్సర్వేషన్ జోన్ క్రింద ఉండేది. తర్వాత వారు చైంట్ ఆఫ్ లాండు యూజుకు అప్లయి చేయగా ప్రభుత్వం దానిని అప్రూవ్ చేయడం కూడా జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి :— ఇప్పుడు ఫిలిం స్టూడియో కొరకు 10 ఎకరములు రూ. 8,500 లు రేటుకు యివ్వడం జరిగింది. ఆ ప్రశ్నకు రెవెన్యూ మినిష్టరుగారు సమాధానం చెబుతారు అనుకుంటాను. ఎకరంకు రూ. 8,500 లు యిచ్చిన మాట వాస్తవమేనా? ఆ భూమి మార్కెటు రేటు రూ. 5 లక్షలు ఎకరానికి అయిన మాట నిజమేనా? ఈ విధంగా రూ. 50 లక్షలు విలువ గల భూమి రూ. 85,000 కు మాత్రమే యిచ్చిన మాట నిజమేనా? రెండవది 10 ఎకరములకు మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ హైదరాబాదు బెటర్ మెంటు చార్జి రూ. 80 లు చార్జ్ చేస్తున్న మాట నిజమేనా? రూ. 80 లు అయితే ఆ పద్ధాలయ స్టూడియో వారు రూ. 15 లక్షలు మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ హైదరాబాదుకు యివ్వవలసిన మాట వాస్తవమేనా? అట్లా యిస్తే మీరు కేవలం రూ. 5 లక్షలకు మాత్రమే యెందుకు నోటీసు యిచ్చారు? ఈ రూ. 5 లక్షలు కూడా ఎగ్జంట్ చేయమని వారు వత్తిడి చేస్తే మీరు, ముఖ్యమంత్రి గారు, యిన్స్పెక్షను మినిష్టరుగారు సమావేశాలు పెట్టి ఈ సమస్య పరిష్కారం కొరకు ప్రయత్నం చేస్తున్న మాట నిజమేనా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— గౌరవనీయులైన సభ్యులు చెప్పినట్లుగా రూ. 8,500 లకు 1982 లో యివ్వడం జరిగింది. దీనిని గురించి, తర్వాత 10 ఎకరములు వారికి కేటాయించింది వెరుగా లే అవుట్ చేసుకొని పెవరేట్ గా యేరియాను యింప్రూవ్ చేసుకుంటాము అని ఈ ప్రభుత్వాన్ని కోరడం జరిగింది. దీనిని గురించి ఎక్స్టర్నల్ గా మిగతా యేరియాకు యీ లే అవుట్ ప్రావర్క్ గా

కూడా ఉండాలనేది, ఎక్స్టర్నల్ డెవలప్ మెంట్ ఎమ్. సి. హెచ్. చేస్తామని యీ రూ. 5 లక్షలు కట్టమనడం జరిగింది. ఇంటర్నల్ ఏమినిటీస్ గురించి వారు చేసుకుంటానంటే దానిని కూడా ప్రభుత్వం కన్సిడర్ చేస్తుంది.

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి :— అదే ప్రాంతంలో మిగతా వారికి జెటర్ మెంటు చార్జ్ క్రింద రూ. 80 లకు తక్కువ కాకుండా లెవీ చేస్తున్న మాట నిజమేనా? అట్లాగయితే 10 ఎకరములకు రూ. 15 లక్షలు అవుతుంది కదా. మీరు రూ. 5 లక్షలకే యెందుకు నోటీసు ఇచ్చినారు? ఈ రూ. 5 లక్షలలో వేవ్ చేయమని మీ మీద వత్తిడి తెస్తున్న మాట నిజమేనా? మీరు ముఖ్యమంత్రి గారు సమావేశాలు యేర్పాటు చేసి ఎట్లా ఎగ్జిక్యూట్ చేయాలని ప్రయత్న క్రమాన్ని సాధించిన మాట నిజమేనా? సాధిస్తున్న మాట నిజమేనా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— మొత్తం 50 ఎకరములకు బహుళః యీ జెటర్ మెంట్ చార్జిస్ క్రింద రూ. 75 లక్షలు ఎస్టేట్ చేయడం జరిగింది. వారు మొత్తం ఒకేసారి కట్టలేని వర్సిటీలో జెటర్ మెంట్ చార్జిస్ సెవరెటీ చేయాలని కోరడం జరిగింది. దీని గురించి యీ రూ. 5 లక్షలు ఇంటర్నల్ ఎర్రెంట్ మెంట్స్ కూడా ఎమ్ సి హెచ్. చేస్తూ ఉంటే వారు యిన్ స్టాల్ మెంట్స్ మీద కావాలని కోరడం జరిగింది. దీనిని యివన్నీ చర్చించిన తర్వాతనే ఎక్స్ టర్నల్ ఎం.సి.హెచ్. చేసేటట్లు, ఇంటర్నల్ పద్ధాలయూ స్టూడియో వారే చేసు కొనేటట్లుగా ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి :— ఇప్పుడు 50 ఎకరములకు రూ. 77 లక్షలు జెటర్ మెంట్ అని మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ హైదరాబాద్ లెక్క వేస్తే 10 ఎకరములకు దాదాపు రూ. 15 లక్షలు అవుతుంది నేను చెప్పిన లెక్క వారు చెప్పిన లెక్క ప్రకారం రూ. 15 లక్షలు అయితే ప్రభుత్వం రూ. 5 లక్షలకే యెందుకు నోటీసు ఇచ్చినారు? ఈ రూ. 5 లక్షలు కట్టనలసిన పని లేదని వారు ఒత్తిడి తెస్తున్న మాట నిజమేనా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— అదృశా, యీ రూ. 5 లక్షలు ఎక్స్టర్నల్ డెవలప్ మెంటుకు ఆ చుట్టుప్రక్కల యివతలే; లోపల మాత్రం వారు యీ సౌకర్యాలు వారు పొల్వైడ్ చేసుకోవడం వల్ల తక్కువ మొత్తం అయింది. ఆ యింటర్నల్ ఎర్రెంట్ మెంట్ రోడ్స్, ఎస్. డబ్ల్యు. డ్రైన్స్, వీధి దీపాలు వారి ఖర్చులతోనే ఎమ్.సి.హెచ్. తో సంబంధం లేకుండా వారు చేసుకుంటామని రిక్వెస్ట్ చేయడం జరిగింది. వారిని కన్ వెన్స్ చేయడం కూడా జరుగుతుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— అసలు పెద్ద సమస్య యేమిటంటే అది ఒక కన్సర్వేషన్ రిజర్వ్ యేరియా. అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అలా రిటీ కాని హుడా కాని యెవరూ కూడా దానిని డిజ్ రిజర్వ్ గా చేయడానికి హక్కు లేదు. అటువంటిది యెట్లా ఎలాట్ చేయడం జరిగింది? రెండవది, అర్బన్ లాండ్ సీలింగ్ యాక్ట్ ఒకటి ఉంది దాని మించి కూడా ఎగ్జిక్యూట్ లేకుండా తీసుకోవడం

జరిగింది. తర్వాత యంతకు ముందు మనవిచేశాను ఎకరం ఒక్కొంటికి రూ. 9,500 అంటే గజం ఒక్కొంటికి రూ. 1-50 పైసలు మాత్రమే పడింది. అటువంటప్పుడు దీని మీద కుంభకోణం జరిగింది. కనుక దీని మీద సమగ్రమైన విచారణ జరిపిస్తారా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—ఈ 10 ఎకరములకు సబ్జిక్ట్ టు ఎగ్జిక్యూషన్ ప్రామీస్ ది ఆర్గ్యుమ్ లాండ్ సీలింగ్ యాక్ట్ అని సబ్ మిషన్ యివ్వడం జరిగింది

శ్రీ ఎం. ఓంకార్:—ప్రభుత్వం యే తేదీన ఎగ్జిక్యూషన్ యిచ్చినారు? మనషికో రూలు ఉండదు కదా. రూలు అందరికీ సమానమే కదా. మీకు నేను డేట్స్ చాటిగా చెప్పినాను. ఈ 50 ఎకరములు భూమిని యెటువంటి రూల్స్ పాటించకుండా 17-7-1982 న ఇవ్వడం జరిగింది. పైగా ఎటువంటి రూల్స్ పాటించకుండా అందులోనుంచి 10 ఎకరముల భూమిని 18-7-82 న ఇవ్వడం జరిగింది. ఎటువంటి రూల్స్ పాటించకుండా రూ. 1,69,200 లు, రూ. 10 లక్షలు ట్రైబియూనల్ కంట్రాక్టు అండ్ ఎకాలమీ మెజిస్ట్రేట్స్ నుంచి స్పెషల్ ఎగ్జిక్యూషన్ కూడా ఇచ్చినారు. ఈ విధంగా అనేక రకాలుగా కుంభకోణాలు జరిగినాయి. రూ. 15 లక్షలు రాకలనిన జెటర్ మెంట్ చార్జీలు కూడా ఎగవేస్తున్నారు. దీనిని సమగ్ర విచారణ చేయడానికి హవుస్ కమిటీని వేయాలి. హవుస్ కమిటీని వేస్తే మొత్తం విషయాలు బయటకు వస్తాయి.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—అధ్యక్షా, తమకు తెలుసు ఈ ప్రజ్న జెటర్ మెంట్ చార్జీ గురించి వేసిన ప్రశ్న; మిగతా విషయాల మీద ఇన్ఫర్మేషను ప్రస్తుతం లేదు. మిగిలిన ఇన్ఫర్మేషను గౌరవ సభ్యులకు అందజేస్తాను. ఏమైనా లోపాలు జరిగితే ఎవ్వకుండా రెక్టిఫై చేస్తాను

10.50 a.m. Sri A. Madan Mohan :— This has been the sad experience of many in the House including yourself that this particular Minister simply swallows half the words within himself. There is no clarity of expression. I don't know whether he suffers from constipation of expression or constipation of thought. It becomes difficult to deal with this type of Minister. The questions were specific. It is not a happy situation for them to go on repeating the something what they have asked. But the unfortunate situation is no satisfactory answer is given by the Minister and hence the Members both on this side and that side are forced to ask the questions again and again. You should come to our rescue. To-day you have come to our rescue by directing the Minister to give a specific answers to the questions put to him. If he thinks that he is not capable of handling the situation he can ask the other colleagues or the Chief Minister. He was evasive in his answer when a specific question was put to him. He is trying to evade to give answer.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:— స్పూడియోలకు రేట్లు తగ్గించడానికి కారణం ఏమిటి? ఈ స్పూడియోనే కాదు, దేనికైనా అంతకు ముందు ఏ

ప్రాతినిధికత్వే రేట్లును ఫిక్స్ చేస్తున్నారు? గుడిసెలను టీకే చేస్తున్నారు. స్టూడియోలవల్ల వచ్చిన అదనపు ఆదాయం ఎంత? ఈ వచ్చాలయ స్టూడియోకు ఏ ప్రభుత్వమైననరే, ఏ దృష్టితో వర్మిషన్ ఇచ్చారు? ఇక్కడ కొన్ని లక్షల రూపాయలు గోలుమాలు జరిగింది. ఇది ప్రజల డబ్బు. It is an important question. It is the public property so public has got a right to know under what circumstances a special concession was given to these people. The Minister should categorically say, what is the answer to this. వారు ఇప్పుడు చెప్పోక పోతే ప్రశ్నను పోస్ట్ పోస్ట్ చేయించండి. Let us postpone the question to to-morrow.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—ముఖ్యమైన ఇస్యూ ఏమంటే, ఇందులో 1988 జూలై లో 25 లక్షలు కూడా పబ్లిక్ స్వమ్మ వైపు నుండి కాంక్షన్ పొందారు. ఎండకంటే “ఫార్ కన్ స్ట్రక్షన్ ఆఫ్ టూ స్టూడియోస్”. అక్కడ ఏమీ లేవు. చాలా ఇర్రెగ్యులారిటీస్ వున్నాయి. తేదీల వారిగా వాడగ్గర సమాచారముంది. అందువల్ల దీనిపై ఒక హౌస్ కమిటీని వేస్తారా?

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి :—ఇప్పటి వరకు వచ్చాలయ స్టూడియోస్ 80 వర్సెంటి వరకే కాన్ స్ట్రక్షన్ కంప్లీటు అయినప్పటికీ ఈనాటి వరకు కూడా ప్రైడరా కాదు మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ పబ్లిషన్ పొందకుండా వుండినమాట నిజమేనా? అలా పబ్లిషన్ పొందకుండానే 80 వర్సెంటు—100 వర్సెంటు వరకు కాన్ స్ట్రక్షన్ స్టూడియోను చేయించడానికి మీరు గల అధికారమేమి? మీరు ఏమి చేస్తున్నారో? మేము అడిగిన ప్రశ్నలో ఎకరము ఒక్కంటికి 8 1/2 వెయ్యి రూపాయల ప్రకారం, 5 లక్షల పిలవగల భూమిని ఎందుకు యిచ్చారు? 15 లక్షల డెటర్ మెంట్ కు బదులు 5 లక్షలకు ఎందుకు యిచ్చారు? మూడవది, 5 లక్షల నోటీసు కూడా యివ్వకుండా వత్తిడి చేస్తున్న మాట వాస్తవమేనా? మీరు ముఖ్యమంత్రి గారు ఇన్ ఫర్మేషన్ మినిస్టరు గారు ఈ సందర్భంగా సమావేశము జరిపి, వత్తిడి చేస్తున్న మాట వాస్తవమా? ఇది పెద్ద కుడభిక్షము కాబట్టి, ఫిల్మ్ స్టూడియో విషయంలో ఇప్పుడు నిర్మాణం అవుతున్న వాటన్నిటిమీద సమగ్రమైన దర్యాప్తు జరుగడానికి హౌస్ కమిటీని ఏపాయింట్ చేస్తారా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—5 లక్షల రూపాయలు రైటాఫ్ చేయటానికి వాటిని కన్సిడర్ చేస్తున్నామన్న మాట వాస్తవము కాదు. డెటర్ మెంట్ చార్జెస్ గురించి, మిగతా వాటిని గురించి ఇప్పుడే చెప్పాను. వారు ఇంటర్నల్ గా డెవలప్ మెంట్ చేసుకొంటామని అన్నారు. అంకులో కొంత డెడక్షన్ అవుతుంది. ఎక్స్ టెర్నుల్ 5 లక్షలు వసూలు చేయడం జరుగుతుంది. ఇలాకు ముందు మెంబరు చెప్పినట్లుగా కాంపౌండ్ కడుతున్న సందర్భములో మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ వారు నోటీసు కూడా యిచ్చారు. నోటీసు యిచ్చిన తరువాత కార్పొరేషన్ పొందడం కూడా జరిగింది.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—అనేక ఇర్రెగ్యులారిటీస్ వున్నాయి కాబట్టి హౌస్ కమిటీని వేస్తారా లేదా?

శ్రీ ఎన్. జయవాల్ రెడ్డి :—అన్ని సూడయోలు అభివృద్ధి కావాలని మాకుంది. ఈ పద్ధతలయ స్టూడియో మీద ప్రశ్నల మైన వ్యతిరేక మాకేమీ లేదు. అన్ని సూడయోలన్నా ఈ పద్ధతలయ స్టూడియోపైనే పక్షపాత వైఖరి ప్రశ్నల కళిద్ద మాపించువల్ల, వరిశీన చేయవలసిన అవసరముంది. అందుకు ప్రభుత్వము నందుకు వస్తుందా? స్పష్టమైన సమాధానము కావలెను.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—హౌస్ కమిటీని గురించి ఆలోచించడం జరుగుతుంది. అంతేకాకుండా, ఇర్రెగ్యులారిటీస్ గురించి కూడా తప్పకుండా రెక్టరేటు చేయడం జరుగుతుంది.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—హౌస్ అయిన ఇర్రెగ్యులారిటీస్ వున్నాయి. అందరూ హౌస్ కమిటీని వేస్తారా?

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :—మొత్తము మీద స్పెషల్ కన్సెషన్ ఎందుకు చూపిస్తున్నారు? రెల్ల మీద వివరితమైన తేడా వుంది మంత్రిగారు సమాచారము లేకని అంటున్నారు. లేకపోవడానికి అవకాశము లేదు. అన్ని ప్రతిపక్షాల వారు ఈ విషయమైన అంటే స్పెషల్ కన్సెషన్ ఫేవర్ ఎందుకు చూపారని అడుగుతున్నారు. అందువల్ల హౌస్ కమిటీని వేయడంలో వున్న యిబ్బంది ఏమి? The reasons are known to everybody as to why this special concession was given. What is the difficulty and why he is hesitating to accept for the House Committee. Either he must convince the House or he must be convinced by the House. ఈ రెండు కానవ్వదు హౌస్ కమిటీకి రిఫర్ చేయండి. So, I request the Minister for the constitution of a House Committee to go into all these things and prove their sincerity if at all they have.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—హౌస్ కమిటీని గురించి ఆలోచించడం జరుగుతుంది. ఇర్రెగ్యులారిటీస్ గురించి ఇదివరకే చెప్పాము. డిపార్ట్ మెంట్ అంక్వియరీ కూడా జరుగుతుంది.

Sri M. Venkajiah Naidu :— He has to consult the Chief Minister. Let him come prepared tomorrow. He may not able to make any decision. He has to consult Revenue. I appreciate the point. Let him come to-morrow prepared.

శ్రీ ఎన్. జె పాల్ రెడ్డి :—ప్రశ్నను పోస్టుపోస్ట్ చేస్తే బాగుంటుంది. లేక పోతే హౌస్ కమిటీ గురించి రేపు ప్రభుత్వ పాలసీ డిసెషన్ డిక్లర్ చేయండి.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—రేపు ఆలోచన చేసి తెలుసును.

(ఇంటరవ్యూస్)

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— ప్రశ్నను కూడా పోస్టుపోస్ట్ చేసే అధికారం మీకుంది. ఇది చాలా సీరియస్ ఇష్యూ. పబ్లిక్ ఇంటరెస్టు ఇన్ వాల్యుయింగ్.

శ్రీ. వై. రామకృష్ణుడు:— పోస్టుపోస్ట్ చేయవలసిన అవసరం లేదు.

Mr. Speaker:— We have spent half an hour on this question. He will announce the decision tomorrow. Let him announce tomorrow.

శ్రీ ఎం. టంకార్:— ప్రశ్నను పోస్టుపోస్ట్ చేయకపోతే, లేపు వారు ఓనిమీద ఇచ్చే డిసిషన్ పై మాకు స్పష్టమెంటరీ అడగడానికి అవకాశమివ్వండి.

మిస్టర్ స్పీకర్:— ఇస్తాను.

Short Notice Question Postponed From 2-9-1983

Demand For Seats in High Schools and Colleges

160 - A

S.N.Q. No. 2585-D-Sri Nissankar Rao Venkata Ratnam—Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether there is a great demand for seats this year in all colleges and High schools which is more than the strength granted by Government;

(b) whether the management of Hindu College, Guntur requested for 2 additional sections in Intermediate without aid, to meet the situation; and

(c) if the same is not granted so far, will the Government concede this request immediately?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—

(a) No, Sir.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:— క్వెస్చన్ లోని బి. అండ్ సి. కి మీన్స్ నే యిక్కడ మాధానం చెప్పారు. కాని యీ రోజునో అన్నారు. మొదటి 11-00 a.m. దానికి నో అనడంలో నిజం చెబుతున్నారో, అబద్ధము చెబుతున్నారో నాకు తెలియడంలేదు ఎందుకంటే గుంటూరులో ఇంటర్ మీడియట్ దగ్గరనుంచి పోస్టు గ్రాడ్యుయేట్ కోర్సు వరకూ చాలా రద్దీ ఉంది. గుంటూరులో బి.ఇడి. కోర్సుకు రెండు మైనారిటీ వారి బేకుల్లో ఉన్నాయి. మైనారిటీ వారికి కాని యిన్ స్టిట్యూషన్ గా పొటెన్షియల్ ఉంది కాబట్టి మా యిష్టము వచ్చినట్లు యిచ్చుకుంటాము మిగతా వారికి యిష్టము అనడంవల్ల మిగతా వారికి బి.ఇడి. సీట్లు రావడంలేదు. అందువల్ల హిందూ కాలేజీ వారు బి. ఇడి. కాలేజీ కొరకు వ్రాసారు, నేను కూడా గవర్నమెంటుకు వ్రాసాను, నాకు కన్సిడర్ చేస్తామంటూ ఎక్స్ ప్రెస్ మెంటు వచ్చింది.

శ్రీ పి. అనందగజపతిరాజు:— ఇప్పుడు గుంటూరునుంచి ఎడిషన్ బి. కాం. సెక్షను ఓపెన్ చేయడానికి ఒక రిక్వెస్టు వచ్చింది అట్లాగే రెండు

ఇంటర్ మీడియట్ ఎడిషనల్ సెక్షన్స్ యిడ్ ఏమీ అక్కరలేకుండా కావాలని కూడా రిక్వెస్టు మా దృష్టికి వచ్చింది. వారు ఎకామడేషన్ యిస్తే మేము ఫేవరబుల్ డెసిషన్ తీసుకుంటామని చెబుతున్నాను.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నం :- బి. ఇ. డి కాలేజీగురించి రిప్రజెంటేషన్ గవర్నమెంటుకు వచ్చింది. నేను కుడా వ్రాసాను. నాకు ఎక్ నాలెడ్జ్ మెంటు యిస్తూ కన్సిడర్ చేస్తున్నాము అన్నారు. కాని మంత్రిగారు రిక్వెస్టు రాలేదని చెబుతున్నారు. శరువాత ఎస్. బి. హెచ్. హైస్కూలు వారు ఎడిషనల్ సెక్షన్సుకొరకు గవర్నమెంటుకు వ్రాసారు, నాకు రిప్రజెంటేషన్ యిచ్చారు. దానిమీద కూడా నేను గవర్నమెంటుకు వ్రాస్తే నాకు ఎక్ నాలెడ్జ్ మెంటు వచ్చింది. ఈ విషయం మంత్రిగారు చెప్పడంలేదు. కాబట్టి ఎస్.బి.హెచ్. హైస్కూలు సెక్షన్సు విషయంలోనూ, బి.ఇడి. కాలేజీ విషయంగో యిచ్చిన రిప్రజెంటేషన్స్ మీద చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ పి. అనందగజపతిరాజు :- ఇప్పుడు బి ఇడి కాలేజీ ఓపెన్ చేయాలంటే చాలా ఓండిషన్స్ ఫుల్ ఫిల్ చేయాలి. శరువాత ఎస్.బి హెచ్. హైస్కూలులో సెక్షన్సు కావాలంటున్నారు. దయచేసి హైస్కూలు సెక్షన్స్ కు సంబంధించి డిటైల్స్ యిస్తే ఫేవరబుల్ గా కన్సిడర్ చేస్తాము.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నం :- రిప్రజెంటేషన్ గవర్నమెంటుకు అందినట్లు ఏక్ నాలెడ్జ్ మెంటు నాకు వచ్చింది. ఇప్పుడు మరల డిటైల్స్ యివ్వమంటున్నారు. ఎన్నిసార్లు డిటైల్స్ యివ్వాలి.

శ్రీ పి. అనందగజపతిరాజు :- నేను కన్సిడర్ చేస్తాను.

శ్రీ జె. ఆర్. పుష్పరాజు (తాడికొండ) :- గత విద్యా సంవత్సరంలో ఇంటర్ మీడియట్ లో సెక్షనుకు 120 మందిని చేర్చుకునేవారు. కాని యీ విద్యా సంవత్సరంలో గవర్నమెంటు 80 మందిని మాత్రమే చేర్చుకోమన్నారు. అందువల్ల స్పెసిఫిక్ గా ఎక్కడనుంచైనా ఎడిషనల్ సెక్షన్సుకొరకు రిప్రజెంటేషన్ వస్తే చర్య తీసుకుంటుందా?

శ్రీ పి. అనందగజపతిరాజు :- స్టూడెంటును 120 మందిని ఒక సెక్షనులో మైన్ టైన్ చేయాలంటే కష్టమని, స్టాండర్డు పడిపోతాయని అనుకోవడంవల్ల సెక్షన్సును 80 మందికి రెగ్యులేట్ చేయడం జరిగింది. గౌరవనీయులు ఏదైనా సెక్షన్ కావాలని రిక్వెస్టు చేస్తే దానిని ఫేవరబుల్ గానే కన్సిడర్ చేస్తామని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నం :- గుంటూరులో బి.ఇడి. స్టూడెంటుకు చాలా డిమాండు ఉంది. అక్కడ రెండు కాలేజీలు మైనారిటీవారి చేతుల్లో ఉన్నాయి కాబట్టి అక్కడ బి.ఇడి. కాలేజీ కావాలని చెప్పడం జరిగింది.

శ్రీ పి. అనందగజపతిరాజు :- ప్రతి డిస్ట్రిక్టులో పి.టి.ఐ.లు ఓపెన్ చేయాలి డెసిషన్ తీసుకోవడం జరిగింది బి.ఇడి. కాలేజీ ఓపెన్ చేయడాని

అక్కడ గుంటూరులో కండిషన్స్ అన్నీ ఫుల్ ఫిల్ చేస్తే తప్పకుండా యివ్వడానికి అభ్యంతరంలేదు.

(శ్రీ) ఎం వెంకయ్యనాయుడు :— వ్యవసాయమంత్రిగారు, ముఖ్యమంత్రిగారు యీ టౌజాకో కొనుగోలు విషయంలో ప్రకటనలు చేస్తామన్నారు. నిన్న, యీ రోజు చేయలేదు. అట్లాగే ఫైనాన్స్ మినిష్టరుగారు అనకాపల్లిలో సుబ్బిస్వామిస్వామి అనే ఆయన సేల్స్ టాక్సు ఎగవేత విషయంలో ఫైల్స్ స్పీకరుగారి ఛాంబర్ లో చూపిస్తామన్నారు. కాని దానికి డేట్ నిర్ణయం కాలేదు. అటాగే మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ గారు వనస్థలిపురం విషయం ప్రతిపక్ష నాయకులతో మీటింగు పెడతామన్నారు. దాని విషయంలో ఏమీ చెప్పలేదు. ఇట్లా వరసగా జరిగిపోతున్నాయి.

(శ్రీ) నాదెండ్ల భాస్కరరావు :— అనకాపల్లి విషయంలో నేను త్వరలో డేట్ నిర్ణయించి తమముందు ఫైల్స్ పెడతాను.

Statement by the Minister for Finance under Rule 323

re: News Item in "Eenadu" dt. 11-9-1983.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఇప్పుడు ఫైనాన్స్ మినిష్టరుగారు యీ సభలో ఒక ప్రకటన చదవడం చేశారు. వారిని చదవవలసిందిగా కోరుకున్నాను.

(శ్రీ) నాదెండ్ల భాస్కరరావు :— అధ్యక్షా, మొన్నటి ఈవాడు దిన పత్రికలో నామీద వచ్చిన ఆరోపణ గౌరవనీయమైనది. అంతకుముందు రివల్యూషన్ అనే దిన పత్రికలో సారాగరించి ఒక ఫాల్స్ ప్రకటన చేశారు. నేను కమ్యూనిస్టు టాక్సు పద్ధతిపై మాట్లాడుతూ దానిలో యదార్థం లేదని నిరాధార ప్రకటన సారా స విధంగా సారా మీద టాక్సు స విధంగా మద్దతులు చేసినది వివరించాను.

Sri M. Venkaiah Naidu:—I am on a point of order. If the Minister wants to make a policy statement or if he wants to make any clarification as far as the issues pending before Assembly, the Minister is at liberty to make any statement. If the Minister wants to make some personal explanation on the basis of discussion that has taken place in the Assembly the Minister is at liberty to make a clarification, but here, because something has been published in some paper and if every Minister and every Member want to make a personal explanation or clarification in the House, it will not be a healthy convention. Under what rule it was allowed.

Mr. Speaker:—Under Rule 323.

Sri M. Venkaiah Naidu:—What is the public importance here. Under Rule 323 if the Minister wants to make a statement on the matter of public importance which is causing anxiety in the minds of the people. I have no objection. That is the policy as far as the Government functioning is concerned. Suppose something fishy is published in some paper against me, will the Speaker allow me?

Mr. Speaker:—The allegation is made against him as Minister.

Sri M. Venkaiah Naidu:—This House cannot be used like this.

Mr. Speaker:—This allegation is as Finance Minister.

Sri A. Madan Mohan:—As far as our party is concerned, either we hold a brief for Z Minister or Y Minister or Chief Minister or whatever it is, but on a point of objectivity and principle, not only the Minister, even a Member if there are certain allegations against him he has a right for a personal explanation to make a statement. This was the convention of the House and I would like to quote a recent incident after this Assembly came into force. Mr. Subba Reddy was asked to explain about the gun firing and another M. L. A. was asked to make a personal explanation. Mr. Bhaskara Rao is not only a Minister but a Member of this House basically. Secondly depriving the person against whom allegations are hurled is tantamount to denying the opportunity to him. You can read the business rules. The Speaker has the discretion to allow any person to make a personal explanation.

Sri M. Venkaiah Naidu:—The leader of the Opposition is misquoting. Because a discussion had taken place in the House the Members Sri Subba Reddy and Sri Vengal Rao have a right to make their own version before the House. Here the allegation which has been referred in a particular Press was not discussed in the House and no malafide motive is attributed on the Minister.

11-10 a.m.

Sri S. Jaipal Reddy:—On a point of order, Sir. While agreeing with Sri Venkaiah Naidu in regard to the rule position. I would like to refer now to the point made by Sri Madan Mohan. If the allegation had been made on the floor of the House, then the Member or the Minister concerned would be at liberty to offer personal explanation. This was referred to in this House also. Then the Minister concerned had an opportunity to clarify and explain. Now, he cannot use this forum for absolving himself. His statement would be complete if he places himself on this question for a House Committee enquiry or Judicial enquiry. In that cast it can come under the purview of rule 323.

Mr. Speaker:—Any matter of public importance is covered under this rule. Go through the rule.

Sri M. Venkiah Naidu:—Sir, I am sorry. Please, be with an open mind. Hear the Member and then come to a conclusion. I would request the Hon. Speaker not to be hasty in this. Something is misquoted in the Press, is it not a matter of public importance?

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :— అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులు అడిగిన దానికి ముందు జవాబు చెప్పి, తరువాత స్టేట్ మెంట్ చదువుతాను. నేను కమర్షియల్ టాక్స్ పద్ధతిపై మాట్లాడిన విషయాన్ని చెప్పి, నోటిఫికేషన్ తరువాత వచ్చిందని ఆ కారణంగా నోటిఫికేషనుకూ, ఆర్డినెన్సుకు మధ్యగల కారణాన్ని వివరించలేదని, ఇటువంటి విషయాలే బైటకు వచ్చి పబ్లిక్ లో అయినాయి కనుక నేను సమాధానం చెప్పే అవసరం ఉందా లేదా అని అడుగుతున్నాను. పబ్లిక్ ఇన్ ఫార్మేషన్ ఉంది లేకపోతే తాటికాయలంత అక్షరాలతో ఎందుకు వేస్తారు? మొన్నటి ఈ నాడు దినపత్రికలో వచ్చిన విషయం గౌరవ సభ్యులు చూపే ఉంటారు....

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— అధ్యక్షా, అప్పుడు స్టేట్ మెంట్ చదవ వలసిన పని ఏమిటి?

(ఇంటర్వ్యూ)

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :— ప్రజలకు అందరూ తెలుసు, ఎవరు ఎవరిని పోలితే చూస్తున్నారు అనేది, ఏ విధంగా వెంటబెట్టుకుని తిరుగుతున్నారు అనేది.

శ్రీ ఎ. మదన్ మోహన్ :— నిన్న ఇదే సభలో మిత్రవర్గాల వారు ఎవరో, శత్రువర్గాల వారు ఎవరో వారే తేల్చి చెప్పారు. మాకు సంజాయిషీ చెప్పనక్కర లేదు. భాస్కరరావుగారు మాకు వరగబెట్టేది లేదు. ముఖ్యమంత్రిగారితో మాకు సంబంధము లేదు.

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :— స్పీకరు గారు నాకు అనుమతి ఇచ్చారు. నేను చదువుతాను. అనుమానాలుంటే క్లారిఫికేషన్ అడగండి. చెబుతాను.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— మంత్రిగారు స్టేట్ మెంట్ ఇవ్వ కూడదని నేను అనడం లేదు. శరీకరించకూడదని నేను చెప్పడం లేదు. ఈ విషయం గురించి సభలో చర్చ జరగాలి. మంత్రిగారు వారి స్టాండును కారితై చేసుకోవలసిన అవసరం ఉంది. ప్రజల అభిప్రాయాలను తెలుసుకొనవలసిన బాధ్యత వారికి ఉంది. ఆ మాత్రం ప్రభా సంప్రదాయం నాకు తెలియదని కాదు. నేను దాని గురించి అనలేదు. I am conceding that right of the Minister. If the Minister is making a statement of policy, his statement is welcome. If he is making personal clarification, he can as well be directed to do it outside. If the Minister is allowed to make his statement, I request the Speaker to allow a discussion on the same.

Mr. Speaker :- Not now.

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు:—అధ్యక్షా, నిన్న 'ఈ నాడు' దిన పత్రికలో నా మీద వచ్చిన ఆరోపణ గౌరవ సభ్యులు చూసి ఉంటారు. అంతకు క్రితం 8వ తేదీన అదే పత్రిక వారు ఇదే సారా విషయాన్ని గురించి ఒక బాక్స్ కట్టి వేశారు. నేను కమర్షియల్ టాక్స్ పద్దుపై మాట్లాడుతూ, వారు వ్రాసిన దానిలో యదార్థం లేదని, నిరధారమయినదని, సారా ఏ విధంగా మల్టిపుల్ సాయింట్ కు రాదో వివరించి చెప్పాను. అధికారులదే తప్పట అని బాక్స్ కట్టి మరలా వేశారు. నేను పై పద్దుపై మాట్లాడుతున్నప్పుడు, గౌరవసభ్యులు ఆ పేపరు చదివారా అని అడిగారు. చదివానని, ఇంకా విషయాన్ని విశ్లేషించి చెప్పటం జరిగింది. ప్రభుత్వం వారి నుండి కూడా ఆ పత్రిక వారికి క్లారిఫికేషన్ వెడుతున్నది అని చెప్పాను. అవసరమయితే ఫైల్స్ కూడా సభాసమక్షమందు ఉంచుతానని చెప్పాను. 8వ తేదీన వంపిన్ క్లారిఫికేషను నిన్న అనగా 1 వ తేదీ ఆఖర్ పేజీలో ప్రచురించి మొదట పేజీలో పెద్ద తాటి - యిలంత అక్షరాలతో కోట్ల కుంభకోణం అని వ్రాశారు.

అధ్యక్షా, ఈ దిన పత్రిక వారు కేవలం కావాలని నన్ను బాక్స్ మెయిల్ చేయాలని ఒక పథకం ప్రకారం ప్రైవేట్ మాసం నుండి నా మీద దుష్ప్రచారం సాగిస్తున్నారు. అందులో భాగంగానే ఈ విధమైన వ్రాతలు. నా మీద ఆ పత్రిక వారు రాజకీయపు ఆరోపణలు చేసినప్పుడు, అనేక సందర్భములలో వారు మంచి విజ్ఞతతో వ్యవహరించాలని, ప్రజలు ఇచ్చిన హక్కును దుర్వినియోగం చేయవద్దని వ్యక్తిగతమైన ద్వేషం ఉంటే నన్ను నిందించమని ఆర్థిక మంత్రిని, ప్రభుత్వ పరిపాలనను దూషించవద్దని, ప్రజలను పెడత్రోవ వట్టింపవద్దని పత్రికా రూపంగానే కోరడమయింది. కాని ఇవేవి ఆ దిన పత్రిక మీద పరిపరైన తీసుకు వచ్చినట్లు లేదు. నిన్న వారు రాసినవే ఎవరో స్టేట్ మెంట్ ఇచ్చినది కాదు, వారి ప్రత్యేక ప్రతినిధి వ్రాసిన మాటలు. 7వ తేదీన వారు నా మీద సంపాద కీయం కూడా వ్రాశారు.

ఈ పత్రిక యామాన్యం వారే నడుపుతున్న చిట్ ఫండ్ కంపెనీ మరీ అనేక మైన చిట్ ఫండ్ కంపెనీల పని తీరు పట్ల కాన్సిల్ వారు సభా సభాన్ని వేశారు. దానికి సంబంధించిన ప్రశ్నకు నేనే జవాబు చెప్పటం జరిగింది కాన్సిలులో. అప్పటి నుంచి మరింత ఉధృతంగా నా మీద దుష్ప్రచారం మొదలు పెట్టారు కాంగ్రెసు వారితో కుమ్మక్క అని, ఇప్పుడు సారా దొరలతో కుమ్మక్క అయినానని, ఎన్నో ఎన్నో విధాలుగా పరిధులు దాటి, పగ్గాలు తెంచుకుని పరిగెడుతున్నారు.

నేను ఇదే సభలో కమర్షియల్ టాక్స్ పద్దుపై మాట్లాడుతున్న సందర్భంలో దీని విషయమై సవరణ ఇచ్చాక కూడా ఇలాంటి బుద్ధిపూర్వక ప్రచురణలు నాకు బురద పూయాలని పూనుకున్నవే తప్ప. మరొకటి కాదు. అర్థినెన్ను ద్వారా టాక్స్ పెంచిన వాటి మండి తదుపరి 12 వస్తువుల మీద

re: News Item in "Eenadu" dt.11-9-1983.

తగ్గించడం, మరీకొన్నిటికి పాత రేటుకే నోటిఫికేషన్ ద్వారా తీసుకుని రావడం జరిగింది. బడ్జెటు రిక్వియర్ అన్ని విషయాలు ముగ్గుంకా మాట్లాడాను అని నేను అనుకోవడం లేదు ఎన్నో విషయాలు అప్పటికీ చాలాకాలం ఖర్చు అయిందని భావించి, గుర్తులేక వదలివేశాను. సార్ రిప్లయిలో కూడా కొన్ని వస్తువుల మీద టాక్స్ తగ్గించడం జరిగింది. అయితే ఇందులో కుంభకోణం ఉందని అనుకోవచ్చు అంటారా? నేను కదివరకే ఈ సభలో చెప్పినట్లుగా ఐ.ఎం.ఎస్.ఎల్. మీద కంట్రి లిక్కరులో గల బీరు మీద, సింగిలు పాయింట్ లో టాక్స్ యువేషన్ ఎక్కువ జరుగుతున్న కారణంగా మల్టీ పాయింట్ టాక్స్ పెట్టాలని ప్రభుత్వం నిర్ణయించింది. సారాయి మీద మల్టీ పాయింట్ టాక్స్ వేయాలని ప్రభుత్వానికి లేదు. ఎందుకనగా, సారాయి ప్రభుత్వ డిపోజిటునుండి వెలువడుతుంది. మొదట పాయింట్ లోనే టాక్స్ ఉత్పత్తి అవుతుంది. యువేషన్ కు ఎప్పుడూ, ఎన్నడూ కావు లేదు. పైగా ఆది ఆక్షన్ ద్వారా వంపిరి అవుతుంది. ఎక్స్ సెజు కమిషనర్ కూడా సారాయిని ఈ పరిధిలోనికి తేకూడదని చెప్పారు. కనుక దీనికి మల్టీ పాయింట్ టాక్స్ వేయాలనే సమస్య ఉత్పన్నం కాదు. అయితే కంట్రి లిక్కర్ డెపొజిషన్ సారాయి, బీరు కూడా ఉన్నవి కనుక కంట్రి లిక్కర్ మీద మల్టీ పాయింట్ టాక్స్ వేశాము కనుక సారాయిని ఆ పరిధి నుండి వదలొట్టడం జరిగింది. కాబినెట్ కు పెట్టిన నోట్ లో ఐ.ఎం.ఎస్.ఎల్. మరియు కంట్రి లిక్కర్ లో ఉన్న బీరుతో సహా టాక్స్ వేయాలని నిర్ణయం జరిగింది. వీటిలో వస్తున్న అదనపు రెవెన్యూలో ఎలాంటి మార్పు లేదు. కాబినెట్ కు ఆ రోజు పెట్టిన ఎంత ఆదాయం అంచనా చేయబడి దో అదే ఇవ్వదు కూడా ఉంది. బిల్లు అప్రూవలుకు వచ్చినప్పుడు కాబినెట్ నోట్ లో సారాయిని డిరీట్ చేసిన విషయం (నోటిఫికేషన్) కాబినెట్ దృష్టికి తేవడం అయింది. ఆనెంబ్లీలో ప్రోవేజు పెట్టిన బిల్లులోని అబ్జెక్షన్ అండ్ రిజన్స్ లో కూడా విలువంగా ఈ విషయం చెప్పడం అయింది. జి.నో. వల్ల ప్రభుత్వ నిర్ణయాన్ని అమలు చేయడమునది కాని ప్రోవిడాించిన రెవెన్యూలో లాస్ ఏ మాత్రం జరగలేదు. అందుకనే తగిన స్థాయిలోనే నోటిఫికేషన్ ఇచ్చారు. నోటిఫికేషన్ కూడా అర్డినెన్సు ఇచ్చిన తేదీననే ఫిసర్లు జారీ చేసి ఉండ వలసింది. దీనికి సంబంధిత ఫైలును తెప్పించాను. వాటినిన్నిటిని నిఖానతి ముందు ఉంచుతున్నాను. దానికి సంబంధిత ఆఫీసర్లు కూడా వచ్చారు. ఇలాంటి దుర్మతన, అనర్హతమైన వ్యక్తులు వ్యాపి ప్రాంతంలో భృష్టు చేసే వర్తతి మాను 11-20 a కోవాలని చెబుతూ శివుని కనుకొంటున్నాను. అట్లాలు కాన్స్ట్రీలో చూసిన తరువాత తమమురిపు పెట్టదలచుకొన్నాను. ఎట్లా కావాలంటే అట్లా చూడవలసినదిగా కోరుతూ శంకుతీసుకొంటున్నాను.

(శ్రీ ఎన్. జైపాల్ రెడ్డి:—లిటిగి రూలు పరిధికింద మంత్రిని స్టేటుమెంటు చేయనివ్వడం కరెక్టు కాదని చూ అభిప్రాయం. ఇది ఒక బ్యాండ్ పీసీడెట్. పెర్సనల్ ఎక్స్ ప్రెషన్స్ కింది పెర్మిట్ చేస్తే మాకు అత్యంతరం లేదు. కాని

రూలు 323 పరిధికింద అని అనుకోకుండా వుంటే మంచిది. పెర్మనెంట్ ఎక్స్ ప్రెజేషన్ యిచ్చారు. మేము ఎలాంటి ఆరోపణ చేయలేదు. ఏది నిజము, ఏది నిజము కాదనేది ఫైల్స్ చూపిస్తా మన్నారు. సంకోషము. ఫైల్స్ ని చూపెత్తినతరువాత ఈ విషయముమీద సమగ్రమైన చర్చకు మాకు అవకాశం యివ్వాలి. చర్చకు మంత్రిగారు కూడా అనుమతించాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్:—పెర్మనెంట్ ఒక విషయం వచ్చినపుడు రూలు 323 క్రింద స్టేటుమెంటు చేయవచ్చునని వుంది. "A Minister may be permitted to make statement on a matter which has been reported in the Press and his name is mentioned in that connection".

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:—ఎక్కడనుంచి చదువుతున్నారు?

మిస్టరు స్పీకరు:—లోక్ సభ పోలీసిడింగ్ నుంచి.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :—మంత్రిగారి పాలసీ స్టేటుమెంటు యివ్వడానికి వ్యతిరేకిని కాదు. మంత్రిగారు హక్కును నేను ఎట్లా కాదంటాను? He is a Minister and he can make a statement, if not now at the time of Appropriation Bill. నా పాయింటు అది కాదు. ఈ విషయం చాలా సున్నితమైనది. సీరియస్ అయినది నిజమైన ఆరోపణ అయితే తివ్రమైనది. అబద్ధమైన ఆరోపణ అయితే యింకా తీవ్రమైనది. ఈ విషయం మీద సమగ్రముగా ప్రభుత్వ నిర్ణయాన్ని ప్రకటించవలసినది ముఖ్యమంత్రి తమరు తమకు వున్న అధికారాన్ని ఉపయోగించుకొని రూలు 323 క్రింద స్టేటుమెంటు చేయనిచ్చారు. It is going on record and it is going to the Press also as the version of the Government. ఒక ఆరోపణ వచ్చినపుడు దానిని when the House has taken cognizance of the same, I feel it is just and proper that the Head of the Government who has over-all responsibility of the Government must make a statement to clear the doubt.

Sri N. Bhaskara Rao:—I will ask the Chief Minister. No doubt about it.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ అలీ:—మంత్రిగారు ఉన్నతైన వచ్చిన ఛార్జెస్ పైన స్టేటుమెంటు యిచ్చారు. చాలా సీరియస్ విషయం. యదార్థము ఏమిటనేది తెలియాలి. దీనిపైన హౌస్ లో సమగ్రమైన చర్చకు అవకాశం యివ్వాలి. అసలు ముఖ్యమంత్రిగారు ఓన్ చేయవలసిన అవసరం వుంది. మంత్రిగారు నిన్న కౌన్సిల్ లో స్టేటుమెంటు చదివారు. ఇవాళ యిక్కడ చదివారు. వారు చదవడముతో సడలేదేయడం వల్ల లాభం లేదు. స్పష్టముగా ట్రైము పెట్టి చర్చకు అవకాశం యిస్తున్నాననే మాట మీరు చెప్పవలసిన అవసరం వుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్:—నోటీసు యివ్వండి.

Matters under Rule 329: 13th September, 1983. 135
 re: Misappropriation of Rs. 6.83 lakhs
 by Sri M. Krishna Reddy,
 former A.A.O., Jadcherla.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ అలీ:—నోటీసు ఎమిటి? యాదవకులముగ్గురు ముఠా పట్టినట్లుగా చిలికి చిలికి గాలివాన అయినట్లుగా వుంది. కప్పిపుచ్చుకొనే అవకాశం లేదు. చర్యకు పెన్సిఫిక్ గా డేట్ నిర్ణయించాలి.

శ్రీ ఎం. రామకృష్ణరావు:—ఫైల్ ఎప్పుడు చూపిస్తారు?

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఫైల్స్ చూడండి.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ అలీ:—మేము ప్రశ్నలుగా వుండాలి అంటారా?

మిస్టర్ స్పీకర్:—మీకు దేనికి అవకాశం ఇవ్వలేదంటారు?

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ అలీ:—పెర్సోనల్ గా వచ్చింది. స్టేటుమెంటు చదివారు. ఏది ఫైల్స్, ఏది యధార్థము అనేది తరువాత విషయం. దీనిమీద మాకు వున్న అభిప్రాయాలను మేము రెప్పాలి కాబట్టి ఇక్కడ చర్యకు అవకాశం ఇవ్వాలి.

శ్రీ ఎన్. బాస్కరరావు:—ఫైల్స్ మీ ముందు పెడతాను అని చెప్పాను కదా. ఇందులో దాచవలసిన అవసరం ఏమీ లేదు.

MATTERS UNDER RULE 329

1. Misappropriation of Rs. 6.83 lakhs by Sri M. Krishna Reddy, Former AAO, Jadcherla.

Sri A. Madan Mohan:—Sir, Sri M. Krishna Reddy, one of the employees of the Agriculture Department who was serving the Government in his capacity as Assistant Agricultural Officer had misappropriated an amount of Rs. 6.83 lakhs and he was placed under suspension. The department framed charges against him and one of the charges framed quotes: He has failed to maintain proper accounts of all Government transactions and render full account of such accounts and routines prescribed by the Director of Agriculture from time to time as a result of which stocks valued to the extent of Rs. 6.83 lakhs have been misappropriated by him, during his period of his charge of Agricultural Godown, Jadcherla. This was the charge subsequent to his placing under suspension. He was also prosecuted by the Police Station, Jadcherla. A charge-sheet was also filed against in a Court of Law in case No. 6/80 dated 31-3-1980 on a complaint by the Deputy Director of Agriculture, Mahabubnagar against the same individual under Section 409 I. P. C. before the first Class Magistrate, Mahabubnagar.

(Sri M. Venkatarathnam in the Chair.)

re: Misappropriation of Rs. 6.83 lakhs
by Sri M. Krishna Reddy,
former A.A.O., Jadcherla.

On March 14, 1980, the accused obtained anticipatory bail from the Sessions Court, Mahaboobnagar and thus continues to be outside Government, in Food & Agriculture Department, in their G.O.Ms.No 542, dated: 20th September 1979, terminated the services of Mr Krishna Reddy and ordered that separate proceedings would be issued for recovery of the loss of Rs. 6.83 lakhs. It is now four years past and it gives us an impression that the present Government is not inclined to really follow up the prosecution, for various political consideration and political reasons. The public interest has certainly suffered inasmuch as Rs. 6.83 lakhs which is tax-payers' money has been embezzled and said to be misappropriated by this gentleman (being a Lawyer I should be on guard-that I should not use the word "misappropriated". it is said to be misappropriated").

Sir, this is a crime against society. This is the crime against the tax-payers. Well, the Government in its wisdom might try to patronize certain types of individuals. It is up to him but while doing so, it can only be done as far as it does not touch the public interest. We are not questioning the discretion of the Chief Minister or the discretion of the concerned Minister in their anxiety to shield or protect this man. I am only primarily interested because the public interest is involved. . . and such a heinous crime-such a social crime cannot be taken into such a lighter way. I am sorry to say this, because subsequently I came to know (after I took the question) that the same gentleman is also stated to be a sitting Member of this Assembly. I am not casting any aspersions against him or against any Member of this Assembly. I am not going to say anything about that. But this has happened while he was not a Member of this Assembly. So I would like to pin point that when this has happened in his capacity as Ex-A.O.O. what action the Government has taken so far and whether the Government is sincerely pursuing the case and if it is not doing so what are the reasons for this Government not to move further in the matter?

11-30 a.m

(శ్రీ ఎం. నారాయణ రావు (సోంపేట):—అధ్యక్షా, ఇది చిన్న విషయం కాదు. చాలా శీఘ్రమైన విషయం. మిస్ ఎప్రాప్రియేషన్ జరిగి ఇంచుమించు 7 సంవత్సరాలు అయినా ఇంతవరకూ ఆ 7 లక్షలూరికవరి జరగనట్లు తెలుస్తున్నది. అతనిపై కోర్టులో వున్న కేస్ ఇంకా డిస్పోజిట్ కాలేదు. మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతూ మనిషి కనబడటం లేదన్నారు. ఇంకో సందర్భంలో ఆస్తులు లేవన్నారు. ఇటువంటి సమాధానాలు చెప్పకుండా దోషులవరైనా చర్య తీసుకుంటామని వచ్చే ఏడే ప్రకటిస్తున్న ప్రభుత్వం ఈ విషయంలో నమైన చర్యలు తీసుకుంటుందా?

re: Misappropriation of Rs. 6.83 lakhs

by Sri M. Krishna Reddy,
former A.A.O., Jadcherla.

Sri P. Chandra Sekhar (Mahaboobnagar):—I want to participate in the discussion. I never said that I am answering your question. My name is included but it did not come in printing.

(శ్రీ) ఎమ్. నారాయణ రావు:—వారు సంతకం పెట్టలేదు కనుక వారు మాట్లాడటానికి వీలులేదు.

Sri A. Madan Mohan:—Sir, in the reply that is given to us, his name is not included. That is why the Hon'ble Member has rightly raised the question that he is not the signatory to the Notice.

చైర్మన్ :—తరువాత వారు స్పీకరుగారికి నోటిసు ఇచ్చారు, వారు ఆయన పేరు ఇన్ క్లూడ్ చేశారు.

Sri A. Madan Mohan:—Are we not entitled to know as to what has happened? Is it a conspiracy between the institution of the Hon'ble Speaker and the Hon'ble Member?

Chairman:—The notice has been given to the Hon'ble Speaker by the Hon'ble Member and the Speaker has admitted it.

Sri A. Madan Mohan:—I am not objecting for your saying. But I would certainly raise an objection as to why this was not communicated to us? As long as it is not communicated to us, we have every right to raise and object that he should be prevented to speak on the Motion.

చైర్మన్ :—ఈ పేపర్స్ సర్క్యులేట్ చేసిన తరువాత వారు నోటిసు ఇచ్చారు, స్పీకరుగారు ఎడ్మిట్ చేశారు.

(శ్రీ) సి. హెచ్. ఊంగారెడ్డి :—సిరియస్ ఇన్విడెంట్ అనుకున్నప్పుడు వారు కిన్నో, మొన్ననో నోటిసు ఇవ్వాలి కాని ఇప్పటికి ఇప్పుడగా ఇవ్వడం అంటే కాంగ్రెసు సభ్యులు చెప్పిన దానిని ఖండించటానికి తప్ప మరొకటి కాదు. మాకు సభలో సర్క్యులేట్ చేసిన తరువాత ఇచ్చిన వారికి అవకాశం ఇవ్వడం మంచిది కాదు. ఇది మంచి సాంప్రదాయం కాదు.

(శ్రీ) ఎ. మదన్ మోహన్ :—అధ్యక్షా, మీరు ఇదివరకు కూడ సభ్యులుగా వున్నారు. మీకు ఇక్కడి సాంప్రదాయాలు బాగా తెలుసు. నిజి క్రింద ఎవరు సంతకం చేసి ఇచ్చారో వారికే అవకాశం ఇస్తారు. సంతకం చేసిన వారిని మీరు ముందుగా వారి కేర్లు చదవడం సాంప్రదాయం. But we have been taken by surprise suddenly, when one name springs up and we are put to dark as to what has happened. అదేది చదవకుండా మేము కూడా సిగ్నలిస్ అని చెప్పడం వారికి భావ్యం కాదు. మీరు కూడా ఆ చైర్ నుండి చెప్పడం భావ్యం కాదు. మాకు కొన్ని సాంప్రదాయాలు వున్నాయి. వాటిని పాటించడం అవసరం.

చైర్మన్ :— నేను క్లారిఫై చేస్తాను. When the question is called for Mr. Chandrasekhar's name is also announced along with other names by the Speaker. మీకు సర్క్యూలేట్ చేసిన దానిలో లేదు. తరువాత స్పీకరుగారు ఛాంబర్ లో నిర్ణయం తీసుకున్నారు. వారు నిర్ణయించిన విధన దానిగురించి చర్చించడం మంచిది కాదు.

శ్రీ ఎ. మదన్ మోహన్ :— వారు డెసిషన్ తీసుకొనడంలో మాకు అక్షేపణ లేదు. That is his right. There is serious misgivings in the minds that the motion was not moved by the member. You have to dispel the impression. వారు నిర్ణయం తీసుకున్న తరువాత కాదనటంలేదు. కాని నాకు తెల్లడం అవసరమా కాదా?

చైర్మన్ :— మీరు అంత ఆవేళపడవలసిన అవసరం లేదు.

11-40 a.m.

Sri A. Madan Mohan :—Please do not try to side-track the issue. We would be kind enough to enlighten us as to when this Motion was given? Let it be known here and please place that on the Table of the House now? ఇప్పుడు మేము యిస్తాము మోషన్. వన్స్ when it is already agreed, if the motion and other members belonging to my party may give, are you going to accept and include?

(Mr. Speaker in the Chair)

శ్రీ యం. ఓంకార్ :—అధ్యక్షా, ఇది సభ్యుల హక్కులను సంబంధించి నటువంటి విషయము. మామూలు సాంప్రదాయం ఏమంటే, 329 ఒక గంట ముందు యిస్తే సరిపోతుందని వుంటుంది. అయితే మనకున్న బిజినెస్ దృష్ట్యా ఏమి జరుగుతుందంటే, వారం రోజులకు అడ్మిట్ అయి వస్తున్నది. కాని అఖరు షణ్ముఖంలో కూడా యివాళ వస్తుందనగా లేకపోతే రేపు వస్తుందనగా అంటే హౌస్ సమావేశములోకి రావడానికి ఒక గంట ముందే స్పీకరుగారి వద్దకు వెళ్లి మేము ప్రాతపూర్వంగా పెట్టుకుంటే మా పేర్లు కూడా యింక్లూడ్ చేయడం అవుతుంది. రైపు అయి అందరికీ సర్క్యూలేట్ చేసిన వాటిలో వుండదు, కాని చదివేటప్పుడు ఆ పేర్లు వుంటాయి. ఆ రకమైన సాంప్రదాయం చాలా కాలము నుండి వుంది. ఆ సాంప్రదాయం పోవలసిన పని లేదు. అయితే ఒకటి, స్పీకరుగారు చదివేప్పుడు ఆ లిస్టులో లేకుండా తరువాత అడ్మిట్ చేస్తే అది అక్షేపణీయం. కాని హౌస్ సిటింగ్ స్టార్డు కాకముందు స్పీకరుగారి ఛాంబరులోకి వెళ్లి ప్రాతపూర్వకంగా యిస్తే స్పీకరు గారికి అడ్మిట్ చేసే అధికారం వుంది. చదివే అధికారం వుంది.

మిస్టరు స్పీకరు :— నేను ప్రవాకాను, చదవలేదు.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :—మీకు యిది ఎప్పుడు వచ్చింది.

re: Misappropriation of Rs. 6.83 lakhs

by Sri M. Krishna Reddy,

former A.A.O., Jadcherla.

మిస్టరు స్పీకరు :—నాకు పొందిన వార్తలది, యిందులో ప్రామాణ్యము.

(శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :—మేము యిచ్చిన నోటీసు వారం రోజుల పరువాత వస్తుంది కిదిగి సీనం ఏడు రకు యివ్వాలి.

మిస్టరు స్పీకరు :—అర గంట ముందు యివ్వవచ్చు. అడ్మిట్ చేస్తాను. ఐ లి యాడ్ ది నేమ్.

(శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :—మీకు 8 గంటలకు యిచ్చారా ?

మిస్టరు స్పీకరు :— పొందిన యిచ్చారు.

(శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :—ఎట్ వాట్ ఓ క్లాక్ ?

మిస్టరు స్పీకరు :—వై దూ యు డాట్ ?

(శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :— మా పూరిలో కలరా అయి చచ్చిపోతున్నారని మూడు రోజుల క్రితం నోటీసు యిస్తే యింతవరకు జవాబు లేదు మీ సెక్రటేరియట్ నుండి.

మిస్టరు స్పీకరు :—కిదిగి అడ్మిట్ అయి ఆ రోజు పోస్ట్ చేసవచ్చుదు సమయములో యింకెవరైనా యిస్తే వారి పేర్లు యాడ్ చేస్తాను.

(శ్రీ సి. చంద్రశేఖర్ (మహబూబ్ నగర్) :—అధ్యక్షా, ఇంతకుముందు ప్రభుత్వోద్యోగిగా పని చేసిన కృష్ణారెడ్డి, ఏ ఏ ఓ గారిపైన ఆరోపణల విషయము చర్చకు వచ్చింది. ఈ విషయము కోర్టులో పెండింగ్ లో వుండి ఇంకా నిజనిజాలు బయట పడ లేదు. అందుకని అతని మీద ఆరోపణలు చేయడం సబబు కాదని నా అభిప్రాయం. ఎం. కంటే యిక్కడ మనం అతనికి వ్యతిరేకంగాని పోర్టుగా గాని ఏమైనా చేస్తే తేపు పొద్దన ఎవిడెన్సుకు పిలిస్తే యిచ్చే పరిస్థితిలో వున్నమా? మనకు ఓ క్లబ్బ యిన్ఫర్మేషన్ వుందా? ఇతను ఎ. ఏ. ఓ గా మాత్రం అక్కడ పగవీజావ్యవస్థలు స్వీకరించాడు. అతని మీద సూపర్వైజరీ అథారిటీస్ వున్నవి. వారి పైన ఏమైన ఆరోపణలు చేశారా? వారి మీద ఏమైన చర్య తీసుకున్నారా? 8 లక్షల రూపాయల ఎరువుల విషయములో వచ్చింది ఆ ఎరువుల విషయములో గోడౌన్ కీవర్ వుంటాడు, ఎరువులు ఎలా యిచ్చారు ఎవరికి తెలియదు ఈ విషయాలు అన్ని మంత్రిగారి దృష్టికి వచ్చారా? మంత్రిగారు యీ విషయాల మీద శుణ్ణంగా పరిశీలించి వానివద్ద నిబంధన వుంటే క్లియరుగా యివ్వాలి. కోర్టులో మేటర్ పెండింగ్ వుండి గాబట్టి సబ్ జ్యుడిస్ గాండాంట్ల యివ్వాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ కె. జానారెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఈ కేసు విషయములో 77లో 8 లక్షల 83 వేల 185 రూపాయల 8 పైసలు మిస్సపోవ్వియేషను జరిగినట్లుగా అనుమానముతో ఎంక్వయిరీ చేయబడింది. 77 హర్యా ప్రభుత్వం యీ ఫర్వోగి

re: Misappropriation of Rs. 6.83 lakhs
by Sri M. Krishna Reddy,
former A.A.O., Jadcherla.

చైన ఏమి చర్య తీసుకోవాలనేది పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషనుకు ప్రాయడం జరిగింది. పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషనువారు కొన్ని వైండింగ్స్ యిస్తూ, అతను యిచ్చినటువంటి ఎక్స్ ప్లేనేషన్ ప్రకారం వాటి అన్నింటిని దృష్టిలో వుంచుకొని వారిని సర్వీసు నుండి టర్మినేట్ చేయాలని చెప్పారు. అదే విధంగా మిస్సపోజ్ ప్రియేషను చేయలేదు; యిది యిసెఫ్షియెన్సీ మేనేజ్ మెంటు గోడౌనులో జరిగిందని అనాటి ప్రభుత్వం యొక్క ఒక నిర్ణయం. దానిపైన మిస్సపోజ్ ప్రియేషను జరుగ లేదు గాబట్టి యిసెఫ్షియెన్సీ అఫ్ ది మేనేజ్ మెంటులో జరిగిన లాప్సును ఎవరు భరించాలనే ఎంక్వయిరీలో పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషను ఇచ్చిన అబ్జర్వేషను ప్రకారము మేన్ వ్యక్తి అగ్రికల్చర్ గోడౌను మీద ఉన్నటువంటి ఎ.ఎ.ఓ. ఆ తరువాత సూపర్వైజరీ అఫీసర్లును కూడ దానికి ఎందుకు బాధ్యులు చేయకూడదని అబ్జర్వేషను చేశారు. ఆ తరువాత 79 లో అతనిని టర్మినేట్ చేసి ఆ తరువాత 81 లక్షల 88 వేలు అతని నుండి వసూలు చేయడానికి కావలసిన చర్యలు మేన్ వ్యక్తి గా తీసుకున్నప్పటికీ అతని పాపివర్టీ యాన్ వెస్ట్రీజ్ పాపివర్టీ వున్నటువంటిది కేవలం 11 వేల రూపాయలు మాత్రమే వుండి అతని నుండి రికవరీ చేయడానికి ఏ విధమైనటువంటి పరిస్థితి కూడరక, యిచ్చినటువంటి వైండింగ్సు ప్రకారం, తప్పనిసరిగా ఆ అఫీసర్లును కూడ ఇన్ వాల్వ్ చేస్తూ అయిదుగురు అఫీసర్లు మీద 2 లక్షల 4 వేలు 941, రెండు లక్షల 85 వేలు, 88 వేలు, ఇట్లా వివిధ అఫీసర్ల మీద. వారు భరించాలని చెబుతూ వారికి షో కాజ్ నోటీసు ఇవ్వడం జరిగింది. ఇద్దరి నుండి ఎక్స్ ప్లేనేషను వచ్చింది, మిగతా వారి నుండి రాలేదు. కాని ఇదే కేసుకు కనెక్టెడ్ అయి వున్న కేసులో రు. 9,921 లు అడిటు రిపోర్టు ప్రకారముగా స్పెసిఫిక్ గా యీ ఎ.ఎ.ఓ. కృష్ణారెడ్డి ద్వారా జరిగిందని రుజువై రికవరీ ప్రొసీడింగ్సు వెంటనే ఏర్పాటుచేసి రికవరీ కొరకు పెట్టడం జరిగింది. దాని మీద హైకోర్టులో స్టే పొంది రికవరీ ప్రొసీడింగ్సు మీద స్టే ఇవ్వటివరకు కంటిన్యూ అవుతున్నది. అదేవిధంగా క్రిమినల్ కేసు కూడ యీ రు. 9,921 లకు సంబంధించి పెట్టబడింది. కాని దానికి కూడ జ్యూడిషియల్ ఫస్ట్ క్లాస్ మెజిస్ట్రేటు కోర్టులో కేసు నడుస్తున్నది. ఇప్పటివరకు పూర్తికాలేదు. కోర్టులోనే వుంది. ఇప్పటివరకు అతనివద్ద నుండి ఏమి పాపివర్టీ లేని మూలంగా ఈ విధంగా కొనసాగుతూవస్తున్న యీ పరిస్థితులలో గౌరవనీయ ప్రతిపక్ష నాయకులు చెప్పిన విధంగా రాజకీయ ఖట్రిగాని రాజకీయ ఇన్ ఫ్ల్యుయెన్సు గాని జరిగివుంటే, ఒకవేళ జరిగిందని భావిస్తే 77 లో ఎంక్వయిరీ జరిగి 77 నుండి 82, 83 వరకు జరుగుతున్నటువంటి యీ కేసు విషయములో ఎవరి ద్వారా రాజకీయ ఇన్ ఫ్ల్యుయెన్సు జరిగింది, ఎవరు రాజకీయ ఖట్రి చేసి వున్నారోది గౌరవ ప్రభుత్వం అర్థం చేసుకోవాలని మనవి చేస్తూ, యిప్పటికి కూడ రికవరీ ప్రొసీడింగ్సు ప్రకారము ప్రభుత్వానికి వున్న అధికార రీత్యా ఆ వ్యక్తి నుండి ఏ విధంగా వసూలు చేయగలిగే పరిస్థితి ఉందని అగోచిస్తూ, ఆ విధంగా ప్రభుత్వానికి వున్న అధికారమును వుపయోగించి యిప్పటికి కూడ చేయడానికి సందేహించము. కాని ఆ అధికారాలు ఏమి

Matters Under Rule 329:
re: Misappropriation of Rs. 6.83 lakhs
by Sri M. Krishna Reddy,
Former A.A.O., Jadcherla.

13th September, 1983.

141

వున్నది, ఏ అధికారాన్ని వుపయోగించి ఏ విధంగా నమూనా చేయగలము, నమూనా చేయలేని పరిస్థితిలో గత అధికారాన్ని ఏ విధంగా వుపయోగించడం జరిగింది అనేది పరిశీలించి తగిన చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుందని 'సభ వారి' చెబుతున్నాను.

Sri A. Madan Mohan :— We never asked him to shield. Why are you trying to attribute motives. We don't like it. That does not prevent this Government to take necessary action. If you want to shield that is a different thing. వారిని అడిగింది ఏమి? వారు చెప్పేది ఏమిటి? 1976-77 కథా సంగ్రామం చెప్పే అవసరం ఏమి ఉంది? As a Minister I am telling you this is not a correct approach. భవతి బిజాం లేహి అని మా వాళ్ళు మీ ప్రభుత్వం దగ్గరకు రాలేదు. మేము అడిగింది మీరు చెప్పకుండా ఇది 1977 నుంచి జరిగింది అన్నారు. 1977 నుంచి కాదు 1965 నుంచి జరిగింది ఉండవచ్చును. Is the Minister aware of the fact? అది చేయలేక ఆ బలహీనాతో 1977లో జరిగింది ఈ సభవారు అర్థం చేసుకోవాలని చెప్పడం బాగుండ లేదు, అది జవాబు కాదు, అది వారి కర్తవ్యం కాదు. Of course the Government has to pay 'bait'. ఈ కేసుకు విషయం సభముందుకు వచ్చింది. ఈ విషయంలో మీరు ఏమి చేశారు? వారి దగ్గర ప్యాన్ డిక్టేరింగ్ కాలేదని అన్నారు మీరు సివిల్ కోర్టుకు సంపించవచ్చు. అది పంపించారా? ఇన్ సాల్యూట్స్ పిటిషనుడిక్లేర్ చేశారా? How has he become a Member of the Legislative Assembly? Is he aware of the People's Representation Act? Is he aware of it? An insolvent can never qualify himself as a Member, a member of unsound mind, a person convicted by the court. ఇవన్నీ చెప్పకుండా ధర్మరాజుల లాగ చెబితే మంచిది కాదు. ఇటువంటి మాటలు చెబితే మేము వివదానికి తయారుగా లేము, ప్రజలు నమ్మరు. అది అయిపోయింది. You train without brakes is coming down to hill. I am not interested in you, your party and your Government. We made a very simple question. మీరు ఏమి నిర్ణయం చేశారని అంటే మేము నిర్ణయమేదీ తీసుకోలేదని అంటున్నారు. అక్కడ స్టే జరుగలేదు, కోర్టులో జరుగుతున్నదని అంటున్నారు. కోర్టునుంచి కేసు విత్ డ్రా చేశారా? Is the Government bent upon taking action on the criminal case foisted against this gentleman? How are you going to answer? If it has a dispel the misgivings of the public, if it really claims that it has a sense of justice and it has the normal fibre to do it

శ్రీ కె. జానా రెడ్డి :—రాజకీయ కుట్ర, రాజకీయ ఇన్ ఫ్లూయన్సు ఎక్కడ ఉందో వాకు తెలియడం లేదు.

శ్రీ ఎ. మదనమోహన్ — రాజకీయ కుట్ర అనలేదు పాలిటికల్ ఓవర్ టోన్సు ఉన్నాయా అని అన్నాను. I have a right to charge this Government because that is the way the case is judged by the Government.

Sri K. Jana Reddy :— I have got to defend the Government.

Sri A. Madan Mohan :— I never objected to it.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— రాజకీయ కుట్ర జరగడానికి, రాజకీయ ఇక్వోయస్సు ఉపయోగించడానికి వీలు ఉందా? ఆ పరియధును గుర్తులో ఉంచుకోవాలని గౌరవసభ్యులకు మనవిచేస్తున్నాను. ఇది 1977లో జరిగితే రిటి వరకు కేసు జరుగుతూ వచ్చింది ఈ ప్రభుత్వం అధికారంలోకి వచ్చి 6 మాసాలు అయింది. అటువంటప్పుడు మీరు ఈ విధంగా ఎందుకు ఎక్స్ పోజు చేస్తున్నారో సభ్యులందరికీ తెలుసు. దీనిని ఏ విధంగా బైటకు తీసుకొని రావాలని నేను జవాబు చెప్పాను. ఇప్పుడు ప్రభుత్వానికి ఉన్నటువంటి అధికారాలనుబట్టి రికవరీ యాక్టును ఉపయోగించి ఆ వ్యక్తి నుంచి ఏ విధంగా వసూలుచేసే విధానం ఉంటే అది అనుసరించి పెంటనే చేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం ఎమీ చేయలేదని, ప్రభుత్వం అలోచించలేదని, ప్రభుత్వం గమ్మ చేస్తున్నదనే ఉద్దేశంతో ఎదో ఎక్స్ పోజు చేయాలని ప్రతిపక్ష నాయకులు అనుకుంటే అది సరైనది కాదని నా భావన. మేము దీనిలో వెనుకకు పోతున్నామనే పరిస్థితి ఉండదు ఈ విధంగా ఉన్నటువంటి ఎన్నో బైటకు తీయాలని ఉంది. వదలిపెట్టిన అధికారాన్ని కాని లే పోతే ఈ విధంగా మిగిలినవి ఏదైనా చేసే కష్టమవుతున్న కేసులను కాని బైటకు తీసుకొని వచ్చి ఈ సభ్యులందరికీ ఉంచాలని మా ఉద్దేశం ఈ కేసులో ప్రభుత్వం చెరుకంజు చేయదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. మదనమోహన్ :— 1977లో జరిగిందని మీరు చెబితే నేను చెప్పాను. I owe a personal explanation. Perhaps the Minister is not aware of the various provisions and remedies available. I wanted to enlighten this Government with my experience. I thought they, will take lessons out of it. మా ప్రభుత్వం వచ్చి 6 మాసాలే అయి గని మళ్ళీ గారు అంటున్నారు. ఇంకా 6 మాసాలే అని చెప్పడం మంచిది కాదు. నవమాసాలు అయిపోయాయి. You have already completed nine months. Unfortunately the people expected greatly. You have only produced a still born child.

శ్రీ ఎమ్. నాగయణ రావు — మంత్రిగారు ఒక విషయం స్పష్టంగా అవ్వకున్నారు రిలీజులు 3 దు 9 వేలు అన్నారు ఆయన ఒక ఉన్నప్పుడు ఆయన పీపుల్స్ డిమాండ్ చేషు యాక్టు క్రింద సభ్యుడుగా ఉండడానికి ఆయన అర్హుడా?

re: Deaths of Heart Patients due to

“Call Duty” system in the Intensive

Coronary Unit in Government

Hospital, Guntur.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :—మిసెప్రోప్రియేషను ఉంచడా లేదా అనేది కోర్టులో ఉంది. కోర్టు జడ్జిమెంటు రావాలి. రి మాసాలనుంచి ఎంక్వయరీ జరపలేదు, జరిపి ఆ నిర్ణయం సభకు చెప్పలేదని గౌరవసభ్యులు అన్నారు, అందులో తప్పు లేదు. ఇన్నాక్యు వారు పరిపాలించారు వారికి తెలుసు నాకు కేసు అందజేసిన కొద్ది సమయంలో దర్బారు చేసి ఉండటంతో పొరపాటు అని అనుకునే వారం. వెంటనే చెక్ చేసుకొని సభకు ఇన్ఫర్మేషను ఇవ్వడం జరిగింది. తగువాత పివి చర్య తీసుకోవాలో అది తీసుకుంటామని సభవారికి చెప్పాను.

శ్రీ జి. నర్సిములు నాయుడు :—అధ్యక్షా, నేను ఆ కేసు డిటెయ్న్ 12-00 noon లోనికి పోకుండా అమాత్యవర్గులు ఆడిట్ రిపోర్టు 9,921/కోగం మిస్ ఎప్రోప్రియేషన్ మిస్ మేనేజ్మెంటు ఎందుకో? క్రిమినల్ కేసు రిజిస్టరు చేయించి అది అడర్ ట్రయలు ఉందని చెబుతున్నారు. మిస్ ఎప్రోప్రియేషన్ జరిగిందా, మిస్ మేనేజ్మెంటుకోసం కేసు రిజిస్టర్ అయిందా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి : అధ్యక్షా, ముందరనే చెప్పాను. 9,921, 187 రూపాయలు మాత్రం మిస్ ఎప్రోప్రియేషన్ కాదు మిస్ మేనేజ్మెంటు జరిగింది. గౌడోను అనేటటువంటిది గవర్న మెంటు నిర్ణయం. గవర్న మెంటు ఆ విధంగా అబ్జర్వేషను ఇచ్చి నిర్ణయం ఇచ్చింది. కానీ అదే కనెక్టెడ్ కేసులో 9,921-91 వై సెక్షన్ గాను ఇంకోక మిస్ ఎప్రోప్రియేషన్ జరిగింది అనేటటువంటి కేసు ఆడిట్ లో తేలి వెంటనే క్రిమినల్ కేసు పెట్టడం జరిగింది. రికరీ పోసిడింగు మీద ప్రాక్టర్ లో స్టే తెచ్చుకున్నాడు సంబంధించినటువంటి వ్యక్తి క్రిమినల్ కేసు ఇంకా పెండింగులో ఉంది కోర్టులో అని మనవి చేస్తున్నాను.

re: Deaths of Heart Patients due to “Call duty” system in the intensive coronary unit in Government hospital, Guntur

శ్రీ ఎస్. రామమని రెడ్డి :—అన్ని ప్రభుత్వ ఆసుపత్రులలోను గల మామూలు ఆచారాన్ని బట్టి, జనరలు ఆసుపత్రులలోని ఐ.సి.సి. యూనిట్లలో 7గురు సివిలు అసిస్టెంటు సర్జన్లు నియమించాలి. అయితే, గుంటూరు ప్రభుత్వ జనరల్ ఆసుపత్రి కార్డియాలజీ శాఖలో ప్రస్తుతం ముగ్గురు సివిలు అసిస్టెంటు సర్జన్లు మాత్రమే పనిచేస్తున్నారు. నెలపు తోజాలను కూడ కలుపుకొని డాక్టర్లకు కేటాయించిన డ్యూటీలను దృష్టిలో పెట్టుకున్నప్పుడు ఐ.సి.సి. వార్డుకు డాక్టర్లను 24 గంటలు నియమించడం సాధ్యపడదని తేలింది అయినప్పటికీ, హృద్రోగ నిపులు అందుబాటులోనే లేనపుడు, ఐ.సి.సి వార్డును డి.పి.సి. చూస్తారు. ఈయన జనరల్ మెడిసన్ లో ఎం.డి. ఎమర్జెన్సీ కేసులు వచ్చినపుడు, డి.పి.సి. కార్డు డ్యూటీకి అందుబాటులో వుండే హృద్రోగ నిపుణులను పిలిపిస్తారు.

re: Deaths of Heart Patients due to
"Call Duty" System in the Intensive
Coronary Unit in Government
Hospital, Guntur.

ఈ విధానం చాలా బాగా పనిచేస్తున్నట్లు చెప్పారు. రోగుల నుండి గాని
ప్రజల నుండి గాని ఎటువంటి ఫిర్యాదులు లేవని గుంటూరు ఆసుపత్రి
సూపరింటెండెంట్లు తెలియజేశారు. ఈ విధానం కారణంగా గాని ఎవరైనా
డాక్టర్లు అశ్రద్ధామూలంగా గాని రోగులు మరణించేట్లు కూడా ఫిర్యాదులు లేవని
ఆయన వివరించారు. ముగ్గురు హృద్రోగ నిపుణులు ఇక్కడ జనరల్ మెడిసిన్
డాక్టరుతో కాలి డ్యూటీ పద్ధతిలో బి.సి.సి. వార్డును నిర్వహించడంలో, ఏదైనా
ప్రమాదం గాని లోపం గాని వున్నట్లు ఆయన భావించడం లేదు. ఈ పద్ధతి
వలన హృద్రోగల మరణాలేవీ సంభవించలేదని నిశ్చయించారు.

శ్రీ ఎమ్. ఎస్. ఎస్. కోటేశ్వర రావు (మంగళగిరి):—అబ్బయ్యా, గౌరవ
సీనియర్లైన ముఖ్యమంత్రిగారు సభకి అక్కడ ఉన్నటువంటి సూపరింటెండెంట్లు ఆ వార్డు
ఇన్‌చార్జిగా ఉన్న వంటి డాక్టర్లు ఇచ్చిన రిపోర్టుల చదివి వినిపించారు అందులో
ఇది ఎంత ఉంది ఎంత లేదు అనే విషయాన్ని గౌరవసీనియర్లైన మంత్రులు
దర్శిస్తు ఉంది. మరి ఇంటెన్సివ్ కార్డియాలజీ యూనిట్ అని చెప్పివున్నాడు
అది కేవలం 24 గంటలు రోగిని కంటికి రెప్పలాగ కాపాడడానికి కూడడానికి
ఏర్పాటు చేసినటువంటిదిగాని, సాధారణంగా వార్డులో రిగేటటువంటి
విషయాలు చూడడానికి ఏర్పాటు చేసినటువంటిది కాదు. పైగా ఈ కార్డి
యాలజీకి సంబంధించిన జబ్బులు వచ్చినటువంటి రోగులు వారికి మామూలు
వార్డులో చారిత్రకాకుండా సెకండరీ మీదవారికి వైద్య సదుపాయము అవసరం
ఉంటుంది. పైగా ఆ నూసిటర్ ని వారికి ఫిక్సు చేస్తారు. ఫిక్సు చేసిన అరువాత
ఎప్పుడైతే అది హృదయ స్తంభన ఏర్పడుతుందో తెలియకనే ఎసిసియేట్
చేయడానికి డాక్టర్లు వెంటనే అందుబాటులో ఉండాలి. పైగా మరి ఈ కాలి
డ్యూటీ ప్రకారం అదే జనరల్ మెడిసిన్ తర్ఫీదు అయినటువంటి డాక్టర్లు అక్కడ
లసిస్టెంట్లు రాత్రి డ్యూటీలో ఉంటాడు. అవసరమైతే ఆయనని పిలుస్తారు
అనడం సబబు కాదు. ఇంటెన్సివ్ కార్డియాలజీ యూనిట్ యొక్క
ఉపయోగము అక్కడ ఉన్నటువంటి దాని యొక్క ప్రయోజనము ఈ విధంగా
సెరవేరలేదు. ఈ మధ్య ఎవరు చనిపోలేదు, అటువంటి ఏర్పాదు రాలేదు అనేది
బూడా వాస్తవం కాదు. చనిపోయినవారి లిస్టు కూడా తెచ్చి ఇవ్వమంటే నేను
తెచ్చి ఇవ్వడానికి సిద్ధముగా ఉన్నాను. ఈ మధ్య మీరు కూడా విశాఖనట్టణం
హాస్పిటల్‌లో ఉన్నారు అయితే, అక్కడ ఉన్నటువంటి ఏర్పాట్లు అక్కడ
డాక్టర్లు చేసేటటువంటి పరిచర్యలు తీసుకున్నటువంటి జాగ్రత్తలు మీకు కూడా
తెలుసు. మరి హార్టు గురించి వచ్చినటువంటి పేషెంట్లుని వార్డులో, వసతిపెట్టి మరి
ట్రయినింగు అయినటువంటి డాక్టర్లు ఆ కార్డియాలజీ రిసపిటేషన్ చాత గానటువంటి
డాక్టర్లు అక్కడ ఉండి కూడా ప్రయోజనంలేదు. అటువంటిమా మూలుగా మిగతా
డాక్టర్లు ఎవరూ కూడా అక్కడ చేయగలిగింది ఏమీ లేదు. మరి ఈ కార్డియాలజీ
రిసపిటేషన్‌లో స్పెషలైజ్ చేసినటువంటి స్పెషలిస్టు ఆ విధంగా అక్కడ ఉంటే చాలా

Privilege Motion:
re: Publication of Certain Item in
"Eenadu" dt. 11-9-1983.
(Ruling Reserved).

13th September, 1983. 145

ప్రాచారను కాపాడడానికి అవకాశం ఉంది డాక్టరుని ఏర్పాటు చేయడానికి అవకాశం ప్రభుత్వానికి లేనప్పుడు ఆ యూనిట్ ని ఎత్తి వేయడం మంచిదిని నేను మనసు చెబుతున్నాను. అందుకంటే పేషెంట్లు చాలమంది అక్కడ అన్ని ఎక్స్ ప్లెంట్లు ఉంటాయి కనుక కాపాడారు అని అక్కడకు వెళ్లి ప్రాచారను పోగొట్టుకుంటూ ఉన్నాను. మరి అంతటి అవకాశంలేనప్పుడు వారు వేరే చోట వైద్యము చేయించుకోవడానికి అవకాశం ఉంది అధ్యక్షా. కనుక దీనిపై మజ్జిమైన చర్యలు జరిపించవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎస్. రామమూని రెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఐ. సి. సి. యూనిట్లో అదే పనిగా స్పెషల్ బ్రెజిడు కార్డియాలజీ రిసర్చ్ను స్పెషలిస్టులు ఎప్పటికీ ఉండాలి అంటే కొంచెం స్టబ్బము. ఎందుకంటే ఆయానిటీ కి వచ్చేటటువంటి పేషెంట్లు కూడా ఎక్కడా గుర్తులర్ గా వస్తూ ఉండరు కాబట్టి ఎప్పుడో వచ్చినప్పుడు ఎవరైనా కేసు అయినప్పుడు డాక్టరు తప్పకుండా వెళ్తు అవుతాడు తప్పకుండా అక్కడ ఉండే గూనిటర్ కానిస్టెంట్ లేకుంటే ఆవరేటర్లు మేనేజి చేసే డాక్టరు వస్తాడు గాని వేరే డాక్టరు ఉండరు అయితే కేర్ టీసుకోవడానికి మాత్రము వేరే డాక్టర్లు అందుకో ఎక్స్ పీరియన్సు ఉన్నవారు అంటే ఎం. డి. సేసి ఈ కార్డియాలజీలో పని చేసినతను మాత్రమే సూపర్ వైజు చేస్తూ ఉంటారని చెప్పి గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. అంతకంటే ఇంకా ఐ. సి. సి. యూనిట్ను గురించి ఏదైనా డెవలప్ మెంట్లు గురించి తగు చర్య తీసుకుంటామని సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను.

ANNOUNCEMENTS

re: Placing of certain papers on the table of the House.
(Agenda dt. 12-9-1983).

Mr. Speaker:—I am to announce to the House that papers to be laid on the Table of the House including the agenda dated 12th September 1983 are deemed to have been laid on the Table of the House. (Printed as Appendix-1).

re: Election of Members to the State Library Committee.

I am to announce to the House that Sarvasri Renna Nageswara Rao, D. Satyanarayana, S. Srinivasulu and P. Rajam have been declared elected to serve on the State Library Committee.

Privilege Motion.

re: Publication of certain item in "Eenadu" dt. 11-9-1983.
(Ruling Reserved)

Mr. Speaker:—Sarvasri E. Vasudevarao, P. Chandrasekar, A. Janardhan, A. Jaiprakash, M. M. J. Thomas Chowdary have given notice of privilege. Is anybody rising to Speak?

శ్రీ పి. లక్ష్మీనారాయణరావు (కోదాడ) :—అవ్వడా, మొన్న 11 వ తారీఖు నాడు ఈనాడు లో వచ్చిన మొయిన్ హాడింగు వార్త వ్రైతే ఉన్నదో అది ఈ ప్రభుత్వాన్ని ఈ ప్రభుత్వం యొక్క పోలీసిని నానికి సంబంధిత ఆర్థిక మంత్రి గారిని దేమేజ అయ్యే విధంగా వార వచ్చింది కాబట్టి ఈ ప్రివిలేజి మువ్ చేస్తున్నాను. మనం ఒకరికి తెలుసు. రివ జూలైన గవర్నమెంటు ఆర్డినెన్సు ద్వారా ఇండియన్ మేడ్ ఫారిన్ లిక్కర్ మీద కంట్రీ లిక్కురు మీద మల్లిపులు టాక్సు విధించింది. అయితే మన కమర్షియలు ఏట్స్ యొక్క డెఫినిషన్ ప్రకారం కంట్రీ లిక్కురు అంటే బీరు ప్లస్ వరకే. గవర్నమెంటు పాలీసీ ప్రకారం ఈ ఐ.ఎమ్.ఎస్.లు మరియు కంట్రీ లిక్కుర్ అంటే అందులో ఉన్న బీరు వ్రైతే ఉన్నదో అది విధ వేజీలలో అమ్మకం మా ఉంది కాబట్టి వానిమీద మల్లిపులు టాక్సు విధించాలని చెప్పి పోలీసీ నిర్ణయం ప్రకారం ఆర్డినెన్సు తీయడం జరిగింది. అయితే ఈ కంట్రీ లిక్కురు డెఫినిషన్ లో వ్రైతే బీరు మరియు వరకే ఉన్నదో అప్పును గ్రహించి 14 జూలైన ఈ నోటిఫికేషన్ జారీ చేయడం జరిగింది. ఈ నోటిఫికేషన్ వ్రైతే ఉన్నదో అది ఒక పోలీసీ డెఫినిషన్ కాదు. పోలీసీ డెఫినిషన్ ని ఎఫ్ టెక్స్ అయ్యేదా కూడా కాదని మనవి చేస్తున్నాను. అందువల్ల 14వ తారీఖున నోటిఫికేషన్ ఇవ్వడం జరిగింది. అదే విధంగా రివ తారీఖున ఈ బిల్లును కమర్షియల్ చేయడం జరిగింది. రి సెప్టెంబరున ఇదే హావుసులో ఆర్థిక మంత్రిగారు ఈ బిల్లు మీద సమాధానం చెబుతూ ఈ పొరతాటు ఆఫీసర్ల యొక్క ఒక చిన్న అప్పు వా జరిగింది కాబట్టి దీనిని నోటిఫికేషన్ ద్వారా తెలియజేయడం జరిగిందని చెప్పడం జరిగింది. దీనికి సెప్టెంబరు రివ తారీఖున వివరణ కూడా ప్రెస్ కి వ్రైతే జరిగింది. అయితే దురదృష్టవశాత్తు 11 వ తారీఖున ఈనాడు పేపరులో దీనికి సంబంధించి ఇచ్చిన క్లారిఫికేషన్ అఖరి పేజీలో వేస్తూ మందు పేజీలో తాటికాయంత అక్షరాలతో సారా కుంభకోణం ఎన్ని కోట్లు అని వేశారు. నేను ఒక విషయం మనవి చేస్తున్నాను. మరి ఆర్డినెన్సు ఇన్ఫర్మ చేసిన రోజున వ్రైతే రెవిన్యూ వస్తుందని అనుకున్నామో ఎన్ని కోట్లు రెవిన్యూ వస్తుంది అనుకున్నామో మనం నోటిఫికేషన్ ఇన్ఫర్మ చేసే రోజు కానివ్వండి ఎసెంబ్లీలో బిల్లు ప్రవేశ పెట్టిన ఆరోజున కానివ్వండి ఈ రెవిన్యూలో ఏమూకం తెడా లేదని బిల్లు ద్వారా కానివ్వండి గవర్నమెంటు ఇచ్చిన క్లారిఫికేషన్ ద్వారా కానివ్వండి క్లియరుగా తెలుస్తూ ఉన్నది.

ఒకవేళ మనకు ఆర్డినెన్స్ ఇచ్చిన రోజున కాని నోటిఫికేషన్ జారీ చేసిన రోజున కాని యీ మధ్య కాలంలో యీ డెఫినిషన్ యొక్క మార్పిడి వల్ల గవర్నమెంటు యొక్క పాలీసీ ప్రకారం రెవిన్యూలో యేదైనా తేడా వచ్చి ఉండే పక్షంలో దానిని ఒక విధంగా అపొడించడానికి మరొక విధంగా తలచడానికి ఆధారం ఉండేది. ఇంకొక విషయం యేమిటంటే యీ కంట్రీ లిక్కుర్ లో అరక్ డెఫినిషన్ యేదైతే వుందో యీ అరక్ లో మీరు మల్లిపుల్ టేక్స్ విధించే అవకాశం లేదని మనవిచేస్తున్నాను. ఇది అందరికీ తెలిసినదే.

Privilege Motion:
re: Publication of Certain Item in
"Eenadu" dt. 11-9-1983.
(Ruling Reserved).

13th September, 1983. 147

ఎ.దుర్రేతనంటే అరేక్ యేదై తే వుందో అది గవర్నమెంటు సారా, గవర్నమెంటు ఫ్యాక్టరీలో తయారుతుంది ఈ సారా యేదైతే వుందో గవర్నమెంటు అక్సీస్ కు యీ టేక్స్ కట్టిన గవర్నమెంటే వారికి టాంకర్స్ ద్వారా ఎంపికడం జరుగుతూ ఉంటుంది. అక్సీస్ పాడిన యీ సారా కంట్రాక్టర్లు యెవరయితే ఉన్నారో వారు....

Sri C. Janga Reddy:—Point of order Sir. He is simply repeating. So you must insist what is the privilege.

Mr. Speaker.—How the breach of privilege is involved here. You please enlighten the House.

Sri M. Vonkaiah Naidu:—Speaker has given permission under Rule 168. If he has given then the Member concerned must rise and then make out his privilege motion and then submit his explanation. That is the procedure.

Mr. Speaker:—You explain how the breach of privilege is involved here.

Sr. V. Laxminarayana Rao:—The Telugu Newspaper Eenadu dated 11-9-83 has published a damaging and incorrect version on the Tax levied on country liquor. The Finance Minister while replying on the Commercial Tax demand has said that due to the mistake committed by the officials the multiple tax was levied on country liquor which includes arrack. After realising the mistake the arrack was deleted from imposing multiple tax. Eenadu version in this context is distorting and misleading as at no time the revenue anticipated right through the stages of Ordinance to the stage of introduction of bill in the House changed, this damaging the Finance Minister and Government. Hence a breach of privilege is involved.

Sri S. Jaipal Reddy:—On a point of order, Sir. The privilege motion in this House can be tabled if the privilege of the House or the Member is breached. The Minister, as a Member of the Government has no privilege at all to be breached in this context. The Minister is absolutely free to file a defamation suit against the newspaper if it has published a distorted version about his own activities but it cannot be made a subject matter of privilege motion in the House at all. There is no prima facie case.

(శ్రీ) ఎమ్ వెంకయ్యనాయుడు:—ఇప్పుడు పీవీలేజ్ మోషన్ మీద వారు యిచ్చేటటువంటి ఎక్స్లస్ సేషన్ కు, వారి ప్రివీలేజ్ మోషన్ చదివిన దానిని చాలా తేడా ఉంది. ఇప్పుడు యిక్కడ ఎక్స్లస్ సేషన్ లో వారు యితర విషయాలు చెబుతూ వున్నారు. పీవీలేజ్ మోషన్ లో యేమి చెప్పినాడు, ప్రభుత్వం యొక్క

శీలాన్ని శంకిస్తూ ప్రభుత్వానికి లేనిపోని కుట్రలు అపొంచి ప్రజలను తప్పు దారి పట్టించడానికి యీనాడు ప్రయత్నం చేసినదే వారు చెప్పిన సాక్షాంశం. అంటే పొగబాటున ప్రభుత్వం ఎట్లా చేసింది అ తర్వాత దీనిని పరిశీలించి చెబుతున్నది. చేసుకున్నప్పటికీ వారు యింకా కొనసాగిస్తూనే ఉన్నారనేది నాకు అర్థం అయినంతవరకు As I have followed that is the essence of privilege motion moved by the honorable Member Lakshminarayana and others. If that is so here is no privilege involved. ప్రభుత్వం యొక్క వెర్షన్ ను తప్పుగా ప్రకటిస్తే There are other provisions available for the Government to take remedial action. If a statement is mis-reported in the Press there are provisions for the Government to see that a clarification is issued. If a paper is mis-behaving in spite of clarification issued by the Government, there is a Press Council to take care of it and the Government is at liberty to approach the Press Council in this regard. Here, what the Member is trying to impress upon the House is, the newspaper wilfully or intentionally is trying to mislead about the activities of a particular Minister. In this either the Member's privilege or the House privilege is not involved. So, how can this privilege motion be moved, I just can't understand. Let the Speaker enlighten us. If at all there is any privilege against any paper... మేము భయపడకపోతే హక్కులకు, సభ యొక్క హక్కులకు, గౌరవానికి భంగంకరంగా ఆ విధంగా యే విషయాలు ఉన్నప్పటికీ యే ప్రజల ఆ విధంగా చేసినప్పటికీ We will be the first people condemn such things and take up the privilege, ఇక్కడ చదివిన దానిని బట్టి దీనిలో యే విధమైన పీవీలైజ్ మోషన్ ఉన్నట్లుగా అర్థం కావడం లేదు. If the Speaker has understood it in the spirit explained by the Member let the Speaker enlighten the House about the necessity of moving a privilege motion.

శ్రీ ఎమ్.ఎమ్. ఎస్. కామస్ చౌదరి:—పీవీలైజ్ మోషన్ యే విధంగా మువ్ చేయాలని దీని సభామర్యాదను కాంక్షతో సభ్యుని కాని యెవరైనా యింటెన్షన్ గా అవమానకరంగా యీ పేపర్లో ప్రచురించినారా? లేదా అన్నది జరిగిందని నిర్ణయించాలి Rule 168 says "A member may, with the consent of the Speaker, raise a question involving a breach of privilege either of a member, or of the House or of a Committee thereof." ఈనాడు లో వచ్చింది యే విధంగా ఉంది. "నిజం ఉక్కులాంటిది యెవరూ కప్పిపుచ్చలేరు. సారాపై ప్రభుత్వం చేసిన పన్నును అర్థకమాని గట్టుచప్పడు కాకిండా ఎత్తి చేయించడంలో నిరూపణ హాస్యం ఉంది. ఇది పొగబాటునకాదు. బుద్ధిపూర్వకంగానే జరిగింది. దొంగలు, దొంగలు ఊర్లు వంచు న్నట్లు సారా దొరలతో కమ్మక్కు అయి ప్రభుత్వం భజానాకు గోట్ల కోట్ల రూపాయలు కన్ను వేసిన ప్రబుద్ధులు యెవరో తెలాలి. దొంగలు దొంగలు అన్నది మర మెంబరుగా

Privilege Motion:
re: Publication of Certain Item in
"Eenadu" dt. 11-9-1983.
(Ruling Reserved).

13th September, 1983. 149

Sri M. Venkaiah Naidu :— Who is the Member, where is the motive?

శ్రీ ఎమ్. ఎమ్. జె. భామన్ చౌదరి :— ఇప్పుడు యెవరనేది ఆ పత్రిక జయిస్తున్నది? అది మొదటి యెవరనేది? దీనిని వీల్స్ అండ్ పీస్ లోక్ మెంట్స్ తి వారి మీద క్రిటిసిజ్ చేశారు కాబట్టి That has to come ఏమీ లేనది కాదు యిష్టం వచ్చినట్లుగా ప్రాసుకుంటూ ఉంటే మొదట్లో ప్రజలలో అసమానకరం అవుతూ ఉంటే దీని ద్వారా ఊరికోడానికి వీలులేదు. It is the House, it is the Government, it is the Members. There is a privilege motion. (interruptions)

Mr. Speaker:— Let him have his views.

Sri M.M.J. Thomas Chowdary:—There is a privilege involved in this:

Mr. Speaker:—Is it a breach of privilege of a Member of House that is involved? Whose privilege involved?

Sri M. M. J. Thomas Chowdary:—As a Member, as the Minister and the Government, everything is involved here

Sri S. Jaipal Reddy:—I think Members who are deeming it a case of privilege are confusing the Legislature with the Executive. A Member of the Legislature may also be a Member of the Executive, but if the activities of the Member and the Executive are questioned it is not the same as questioning the activities of that Member in his capacity as Member of the Legislature. Even in regard to the privileges of a Member of the Legislature, his activities can also be questioned by the Press. What he does in the House cannot be questioned. Suppose an M. L. A. is involved in a rape case it does not prevent the newspaper from exposing. But if a member levels allegation against somebody in the House it is protected. The motives cannot be imputed to the Member as he functions in the House and not as he functions outside. If such a privilege motions are even allowed to be discussed without slightest case of prima facie evidence, the newspapers will be prevented from exercising their freedom from discharging the duty of exposing the scandal. I am not here to say that the scandal mentioned here is correct at all. I am not here to say that I have no information either way but the point is such reports cannot be made cases of privilege motion. It will be gagging the Press.

Sri M. Venkaiah Naidu:—I request the Speaker that after hearing Thomas Chowdary and Lakshminarayana and after seeing 12-20 p.m.

what they have moved as a privilege motion you can close the subject and go to the next subject.

Sri V. Lakshminarayana Rao:—I have as much love as Mr. Jaipal Reddy has for the freedom of the Press and we have got very great respect for the Press but at the same time it is the bounden duty of everybody to prevent such people, such mischievous people who mis-used their freedom.

Sri M. Venkaiah Naidu:—I request Mr. Lakshminarayana to speak on the privilege motion if at all he has anything on the privilege.

Sri V. Lakshminarayana Rao:—I have so far not attributed any motive to anybody. It is an established fact that the paper had published a false report knowing it to be a false report.

Sri S. Jaipal Reddy:—Civil courts are there.

Sri V. Lakshminarayana Rao:—I don't agree with Jaipalreddy. In this House on 8th September the Minister has clearly gone on record that this is the mistake of the officers committed and all have agreed and we have voted for the Bill. As Mr. Jaipal Reddy has been enumerating sometime back in this House that anything that has been said in this House has to be protected and that we have agreed to the explanation given by the Minister.

Sri S. Jaipal Reddy:—We have not agreed.

Sri V. Lakshminarayana Rao:—Yes we have agreed. We have passed the Bill.

Sri M. Venkaiah Naidu:—Did the House agree? If you take this analogy then you have to ban all the newspapers.

Sri S. Jaipal Reddy:—At this rate you will have to allow any number of privilege motions and we will deliver lengthy sermons.

శ్రీ ఎం వెంకయ్యనాయుడు:—కాననసభలో జరిగిన విషయాలను ప్రజలకు తెలియజేయడం కోసము ప్రతికలను మనము యూజ్ చేసు కొంటున్నాము. ప్రతికలు కూడా వారి కర్తవ్యాన్ని చాటు ఉపయోగించు కొంటున్నారు. కానన సభలో వచ్చిన చాటిని మిస్ రిపోర్టుచేసి, వేరే విధంగా రిపోర్టు చేస్తే That is a different matter. Here, in this particular case this has happened outside the House. If Mr. Lakshminarayana feels that so and so paper is trying to blackmail or do mischievous things or indulging in bad activity there are other provisions available to the Government కాననసభ సీమకొకూడదా అంటే Yes. House also can take up the issue but it is not in the form of a privilege motion.

Privilege Motion:
re: Publication of Certain Item in
"Eenadu" dt. 11-9-1983.
(Ruling Reserved).

13th September, 1983, 151

శ్రీ ఎం. వారాయణరావు:—గౌరవ సభ్యులు వేరేగా అర్థము చేసు
కొన్నారు. నేననేది ఏమిటంటే—

Sri M. Venkaiah Naidu:—In his over enthusiasm about the
caste and communal, let him not change my name. Let him not take
the responsibility of renaming me for political advantage.

Sri V. Lakshminarayana Rao:—I am moving this privilege
motion and you may kindly hear it and decide it and see whether there
is any privilege involved in it. I don't understand why the Members
are lecturing on it. The paper says that there is some Rs. 40 crores
of revenue has been meddled with.

పేషర్ వచ్చిన దాని ప్రకారం 40 కోట్లు కుంభకోణం జరిగిందని చెప్పారు.
మొట్టమొదట ఆరినెన్స్ ఇన్స్ట్యూషన్ చేసినవాడే మనము ఇండియన్ మేడ్ ఫాన్
లిక్కర్ మీద అసాటిలెక్కల ప్రకారం మొత్తము 5 కోట్లు సరు చేసిన ఎక్స్‌క్లూ
టాక్స్ మీద వచ్చేది 4 అని చెబితే, ఈ 40 కోట్లు ఎక్కడ నుండి వచ్చింది?

Mr. Speaker:—How it involved the breach of privilege.

శ్రీ వి. లక్ష్మినారాయణరావు:—ప్రివిలేజ్ మోషన్ ఎట్లా అయిందంటే
హౌస్ లో సంబంధించిన మంత్రిగారు ఈ గ్యాలరీలో జూలై యెళున మేము అర్జి
నెన్సు ఇన్స్ట్యూషన్ చేశాము 14వ నోటీసు ఇన్స్ట్యూషన్ చేశాము. ఈ మధ్యకాలంలో
ఈ తప్పు ఏదయితే ఉందో దాన్ని తీసుకొని రావడం జరిగింది. ఈ డేజినివనులో
ఇది ఉండడంవల్ల దీనిని మేలేయ పోవడంవల్ల ఈ పొరపాటు జరిగిందని చెప్పిన
తరువాత, పేషరు దాన్ని అభూత కల్పనగా చేసి, ఎక్కడలేని విషయాలన్నీ
కూడా అంటగట్టి చేయడం ఒకటి. ఇంచాక్ నేను మనవి చేసింది ఏదయితే
వుందో, రెసిన్యూ వున్నదే 5 కోట్లు వుంటే, దాన్ని 40 కోట్లు రూపాయలుగా
లిక్రికరి చారు. ఈ రెండూ పబ్లిక్ మిస్ లిడ్ చేసేవిధంగా, మంత్రిగారిని
అభాసుపాలు చేసేవిధంగా అందులో వుంది. అందువల్ల ఇందులో ప్రిచ్ ఆఫ్
ప్రివిలేజ్ ఇన్ వాల్వ్ అయిందని మీకు నేను మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. రామకృష్ణరావు:—నిన్న బి.ఎ.సి. లో మిగిలిన డిమాండ్లన్నీటిని
ఈ రోజు తీసుకోవలసిన అనుకొన్నాము. 1.80 గంటలు క్లోజ్ చెయ్యాలని
అనుకొన్నాము. ఈచాక్ ఈ ప్రివిలేజ్ మోషన్ అవునా కాదా తేల్చుకొని
దీన్ని రేపు పెట్టమనండి. మై అంతయూ వృధా చేయడం మంచిదికాదు.

Mr. Speaker :—Ruling is reserved. We will go to Calling
Attention matters.

Sri S. Jaipal Reddy:—Speaker has the fundamental right to
reserve a ruling. I know of the cases where you disallowed the
motions in the chambers without listening to the Members and you

Calling Attention to Matters of
Urgent Public Importance:
re: Death of a Boy due to Non-availa-
bility of Doctors in Fever Hospital,
Hyderabad.

have allowed the Members to speak at length without every making out a case and a ruling is reserved and what a bad precedent it is going to be. But I am happy about the bad precedent, because we will be able to exploit that.

Mr. Sneaker:—How can anybody exploit about my reserving the ruling? What is it?

CALLING ATTENTION MATTERS

Re: Death of a Boy due to non-availability of Doctors in Fever Hospital, Hyderabad on 21-8-1983.

శ్రీ ఎన్. రామమూనిరెడ్డి:—అధ్యక్షా, శ్రీ దుర్గయ్య కుమారుడైన శ్రీనివాస్ పెరుల రోగి లారింగియల్ డిఫ్ఫీరియాతో బాధపడుతున్నట్లు అనుమానించి ప్రాధానాదు ఫీవరు ఆసుపత్రి VI వ యూనిటులో 20-8-1983న చేర్చారు. డ్యూటీ వైద్య అధికారి ఆ రోజు రెండు వర్షాయాలు రోగిని చూసారు. ఆ తర్వాత కేసు పీటును తయారుచేసి చికిత్సకు తగు సలహా ఇచ్చారు. మరల అదేరోజు సాయంత్రం 4-30 గంటలకు డాక్టరు వెంకటేశ్వరరావు రోగిని చూసి, బాలునికి ఏ సమయమునందైనను ట్రైకోస్టమి చేసే అవకాశం ఉందని విల్ల వాని తల్లిదండ్రులకు చెప్పారు. అదేరోజు రాత్రి రోగి తీవ్రంగా డిస్ ఫోనిక్, లార్జింగల్తో బాధపడటం అనుమానించారు. రోగిని ఇ.ఎన్.టి. ఆసుపత్రికి పంపి, అత్యవసర ట్రైకోస్టమి శస్త్ర చికిత్స చేశారు. రాత్రి 8-00 గంటలకు రోగిని మళ్ళీ ఫీవరు ఆసుపత్రికి పంపారు. డ్యూటీలో ఉన్న డాక్టరు రోగిని పరీక్షించి, ఇ.ఎన్.టి. డాక్టరు సలహా మేరకు చికిత్స చేశారు. 21-8-1983 న ఉదయం 9-00 గంటలకు VI వ యూనిటు స్టాఫ్ నర్స్ డాక్టరు వెంకటేశ్వరరావుని కలిసి లార్జింగల్ డిఫ్ఫీరియా రోగిని చూడగా, వి కోరింది. అంతేగాకుండా హార్డ్ బాయ్ డ్వారా కాలే బుక్ ను కూడా ఇచ్చింది. రోగి తరపున హాజరైన వ్యక్తులు కూడా డాక్టరుతో మాట్లాడారు. III వ యూనిటుకు ఇన్ చార్జిగావున్న మ. క. డాక్టరు మోహన్ రావు సమక్ష లో శాలు అంకిత వచ్చి, రోగిని మహగళనని వానికి హామీ ఇచ్చారు. డాక్టరు వెంకటేశ్వరరావు 2వ యూనిటులో మినిగిటీస్ తో బాధ పడుతున్న మరొక రోగిని చూడటానికి వెళ్ళారు. ఈ లోగా పిస్తరు ఇన్ చార్జి నుండి తెలిఫోను అందిన వెంటనే డాక్టరు మనోహర్ VI వ యూనిటుకు వెళ్ళి రోగిని పరీక్షించి, చనిపోయినట్లుగా ప్రకటించారు.

2. వైద్య, విద్య కాని డైరెక్టరు ఈ విషయం గురించి దర్యాప్తు జరిపి, రోగిని చూసే విషయంలో ఏ విధమైన నిర్లక్ష్యం చేయలేదని పేర్కొన్నారు.

అవసరమైన అన్ని జాగ్రత్తలు, ముందు జాగ్రత్త చర్యలు తీసుకొని తగిన
 సందుగా, ఔషధాలు ఇవ్వటం జరిగిందని ఆయన దర్యాప్తులో పేర్కొన్నారు.

ఆసుపత్రికి తిరిగి వచ్చినప్పుడే బాలుని పరిస్థితి తీవ్రంగావుంది. కనుక
 ఎవరూ ఎవరేయలేని పరిస్థితి అది. రోగి పరిస్థితి చాలా ప్రమాదకరంగా ఉందని,
 చికిత్స బయటపడటం చాలా కష్టమని ఆ బాలుని వెంట వచ్చిన వారికి డాక్టరు వచే
 పడే తెలిపారు.

3. IIవ యూనిట్ లో ప్రమాదకరంగా ఉన్న మరొక కేసుకు హాజరవటానికి
 ముందు డాక్టరు వెంకటేశ్వరరావు తమ విచక్షణను ఉపయోగించి అంతకంటే
 ప్రమాదకరంగా ఉన్న ఈ రోగిని మంచి వైద్యవలసినదని ఆ మేరకు అతని తప్పిదం
 ఉన్నదని అందుకుగాను అతనికి వార్షిక పూర్వకంగా పౌచ్ఛిక ఇవ్వాలని కూడా
 వైద్య విద్యార్థులైన డాక్టరు పేర్కొన్నారు.

4. రోగి వెంట వచ్చిన వ్యక్తులు ఆగ్రహాదగులై డ్యూటీ మెడికల్
 అధికారి గదిలోని వస్తువులను చిందరవందర చేశారు. తదుపరి చర్య కోసం
 వారిని పోలీసులు అప్పగించారు. రక్తపు గాయాలు ఆయన ఆసుపత్రి
 అటెండరును, వైద్య చికిత్సకై గాంధీ వైద్య ఆసుపత్రికి పంపించారు.

12-30 p.m.

(శ్రీ ఎ. నరేంద్ర) :—ఈ ఫీవర్ హాస్పిటల్ లో జరిగినటువంటి మరణంవల్ల
 ఆ దుర్ఘాతానికి అక్కడ ప్రజలు అందోళన పడింది వాస్తవము. ఇది దేనివల్ల
 వచ్చింది? డిప్టీరియా రోగము చాలా భయంకరమైనది. అది ఎవరికి వచ్చినా
 ఒక అరగటలోనో, లేక గంటలోనో ఆ రోగిని అతడు కాకపోతే ఆ జీవి
 ప్రాణనష్టం జరుగుతుంది. అది తెలిసి కూడా అక్కడ డాక్టరు నిర్లక్ష్యంవల్ల రోగి
 హాస్పిటల్ కు వచ్చిన వెంటనే డాక్టరు అతడు కాకపోవడంవల్ల, డిప్టీరియాకు
 కావలసిన మందులు అక్కడ హాస్పిటల్ లో లేకపోవడంవల్ల ఈ మరణం జరిగింది.
 డిప్టీరియా, డిసెంటరీ, యంటరీ పోలియో యీ మూడు రోగాలకు మూడు
 గంటలకు ఒకసారి రోజూ 3 డోసులు మంచి యివ్వాలి. 3 ని అట్లా ఫీవర్
 హాస్పిటల్ లో యివ్వడం లేదు, దానివల్ల రోగులకు చాలా యిబ్బంది కలుగు
 తున్నది. వైగా డాక్టర్లు హాస్పిటల్ లో లేకుండా ఎక్కడి పోతున్నారు? ఈ
 వయరక మైన బాల్యధినుంచి ప్రజలను కాపాడవలసిన బాధ్యత డాక్టర్లకు ఉంది.
 అందువల్ల యీ మెడిసిన్స్ సప్లయ కోరికు, వేక్సిన్ సప్లయ కోరికు ప్రభుత్వం
 ఏమి చర్యలు తీసుకుంటున్నది. ఎక్సలబుల్ గా లేని మందులను రెప్పించే
 ఏర్పాటు చేస్తారా?

(శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి) :—రోగులకు అవసరమైన మందులు ఉన్నాయి.
 ఆ పేషెంట్లు మాత్రం అత్యవసర పరిస్థితిలో కచ్చిత చికిత్సకు ఇ.ఎన్.టి హాస్పిటల్ కు
 వెళ్లి అక్కడ నుంచి యీ ఫీవర్ హాస్పిటల్ కు వచ్చిన తరువాత ఇ. ఎన్. టి.

re: Death of a Boy due to Non-availability of Doctors in Fever Hospital
Hyderabad.

హాస్పటల్ వారు యిచ్చిన ఇన్స్ట్రక్షన్స్ ప్రకారంగా అతెండు కావడం జరిగింది. ఆ పేషెంట్కు పరిష్కార చాలా తీవ్రంగా ఉంది. అతనికి చేయవలసింది అంతా చేసారు. అయితే అక్కడ ఉన్న డాక్టర్లు ఇమిడియట్ గా ఆ పేషెంట్కు వద్దకు వెళ్లి ఉంకే ఈ నియమాలకు అనుగుణంగా ఉండేది కాదు. మరొక రోగి బాధపడుతు ఉంటే ఆ పేషెంట్ను చూడడానికి వెళ్ళరాదు. అందువల్ల మరొక డాక్టర్లు వెళ్ళి చూసేసరికి అతను మరణించి ఉన్నాడు. అని దర్శాస్త్రంలో తేలికట్టు డైరెక్టర్ తెలిపారు. అక్కడ ఎటువంటి ఇన్స్ట్రక్షన్లారితో జరిగినా వారి మీద కఠిన చర్యలు తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఎ. నరేంద్ర :—ఇ. ఎన్. టి. హాస్పటల్ నుంచి ఆ రోగిని వెంటనే తరలించడం జరిగింది. అక్కడ ఫీవర్ హాస్పటల్ లో మందులు ఎవైలబుల్ గా ఉంటే, డాక్టర్లు ఎవైలబుల్ గా ఉంటే జనం హాస్పటల్ మీద ఒడి డాక్టర్లు గది డ్యూరం చేయవలసిన అవసరం ఏమీ వచ్చింది? డాక్టరుగారు హాస్పటల్ లో లేకపోవడంవల్లనే అక్కడ గదిలోని ఫ్లూచర్ను పగులగొట్టారు డాక్టర్లు లేకపోవడంవల్లనే యీ మరణం జరిగింది. ఈ వాస్తవాలను మరచిపోకూడదు. ప్రాణాల కాపాడవలసిన అవసరం డాక్టర్లకు, అధికారులకు, ప్రభుత్వానికీ ఉంది. ఇప్పుడ మంత్రిగారి సమాధానంలో మందులు కొదువ లేదు అన్నారు. మందులు కొదువ లేకపోతే మందులు ఉండి కూడా ఆ మందులు రోగులకు యివ్వడం లేదా? మందులు లేవనే అక్కడ ప్రజలు అభిప్రాయపడుతున్నారు. మందులు అక్కడ డబ్బుక అమ్ముకుంటున్నారా? మందులవాడం జరగడం లేదు.

శ్రీ ఎన్. రామమూనిరెడ్డి :—రాత్రి 11 గంటలకు అక్కడ డాక్టర్లు పరీక్ష చేసారు. మరుసటి రోజు ఉదయం యీ రోగి కండిషన్ తీవ్రంగా ఉంటే డాక్టర్ వెంకటేశ్వర్ రావు లేటుగా వెళ్ళి లోపల ఆ పేషెంట్కు మరణించడం జరిగింది. పరిస్థితి తీవ్రంగా ఉండి కాబట్టి మనం చేయవలసింది ఏమీ లేదని మనవిచేస్తున్నాను. అక్కడ మందులు కావలసినవి అన్నీ ఉన్నాయి.

శ్రీ ఎ. నరేంద్ర :—డాక్టర్లు లేటుగా వెళ్ళినందువల్ల రోగి మరణించాడని మంత్రిగారు అన్నారు. ఆ డాక్టర్లు మీద ఏమి చర్య తీసుకున్నారు? ఆ డాక్టర్ నిర్లక్ష్యానికి పసిపిల్ల వాడు బలి అయినాడు. డాక్టర్లు మీద చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ ఎన్. రామమూనిరెడ్డి :—ఆ డాక్టర్లు బదులు వేరొక డాక్టర్లు పేషెంట్కు వద్దకు వెళ్లాడు. వేరొక డాక్టర్లు వెళ్ళేసరికే ఆ రోగి చనిపోయాడు. డాక్టర్ వెంకటేశ్వర్ రావు ఆ సమయానికి వెళ్ళి ఉన్నా ఆ రోగి చనిపోయే ఉంటాడు ఏమైనా యిక్కడ డాక్టర్లు నిర్లక్ష్యము ఏమైనా ఉంటే తగిన చర్యలు తీసుకుంటాము.

Re:— Failure of Repair the Manjeera Reservoir, resulting in the acute Scarcity of drinking water in the Twin Cities.

శ్రీ వె. రాఘవకృష్ణమూర్తి:— అధ్యక్షా, గత వేసవిలో మంచినీటి కొరతకు, నిధుల స్తంభనకు సంబంధము ఏమీలేదు. మొదట రిజర్వాయరులో పూడిక తీయాలని సంకల్పించలేదు. కనుక అందు నిమిత్తం బోర్డు వార్షిక ఆర్థిక వివరణలో గాఢాధ్యక్ష బడ్జెటులోగాని కేటాయింపు ఏమీ చేయలేదు. అందువల్ల ఈ వర్షపెరుగుల స్తంభనకు జారీ చేసిన ఉత్తరువుల ప్రభావం ఏమీ లేదు.

1982లో రుతు వనశాల విఫలమైనందువల్ల జంటనగరాలకు నీటి సరఫరా చేసే రిజర్వాయర్లలోకి చేరే ప్రవాహం తక్కువ. దానికి తోడు జేవి చాలా తీవ్రంగా ఉడి ఎక్కువ రోజులు పనిచేసింది. ముజీర్ రిజర్వాయరులోకి ప్రవాహం సమృద్ధిగా చేరవట్టికి అందులో పూడిక పేకొని ఉన్నందున దానిలోని వాస్తవ పరిమాణం తగ్గింది. నీటి సరఫరా విషయంలో 1982, మే నెల మధ్య వరకు ఎట్టి ఇబ్బంది కలగలేదు. ఆ తరువాత నీటి స్థాయి వేగంగా తగ్గుతున్నట్లు కనుగొనడం జరిగింది. ప్రకృతి విధంగా ఏర్పడ్డ కట్ట మూలంగా కాలువ ఎగువ భాగంలోని నీరు పంపింగు బావిని అందడంలేదు. నిలిచివున్న నీటిని బావిలోనికి మళ్ళించేందుకు బోర్డు కూలీలను నియమించి ఒక ప్రవాహపు కాలువను త్రవ్వించేందుకు వర్కలు తీసుకొన్నది. ఉస్మాన్ సాగర్ నుండి నీటిని మళ్ళించడం ద్వారా ముజీర్ నీటి సరఫరా కొరతను చాలా వరకు పూరించడం జరిగింది.

దానికి అనగా బోర్డు అధికారులు అవామృష్టి సహాయ కార్యక్రమాల క్రింద రాష్ట్ర ప్రభుత్వం సమకూర్చిన నిధులతో సుమారు 528 కొత్త బోగు బావులను త్రవ్వించారు. అంతే కాకుండా ప్రజా నిర్మాణాలశాఖ నుండి కొన్ని టిసి, హైరాబాదు మున్సిపల్ కార్పొరేషను నుండి మరికొన్నిటిని మొత్తము 79 వాటర్ ట్యాంకర్లను ఎరువు తీసుకొని నీటిని సరఫరా చేయడము కూడా జరిగింది.

శ్రీ ఎ. నరేంద్ర:—మేము ఒక ప్రశ్న చేస్తే మంత్రిగారు వెళిక సమాధానం ఏదో జంటనగరాలలో బావులు త్రవించామని, వాటర్ ట్యాంకర్లను ఎరువు తీసుకొని నీటిని సరఫరా చేసామని అంటున్నారు. మేము అగ్గిరి పెన్సి ఫిక్ గా నిధులు స్తంభన జేసిన మూలంగా జంటనగరాల ప్రజలు ఎదుర్కొంటున్న తీవ్ర పరిస్థితిని గురించి అడిగాము. 1982 నవంబరులో ముజీర్ యొక్క సిల్ట్ తీయడము కోసము ఆ బోర్డులో అంగీకరించడం జరిగింది. అలాగ పూడిక తీయకపోవచ్చే వి కాలుగో జంటనగరాల ప్రజలు నీటికి ఇబ్బంది ఏర్పడుతుంది అని వాదించు గాడా యచ్చారు. ఆ తరువాత ఎన్నికలు వచ్చాయి, ప్రభుత్వం మారిపోయింది. జనవరి తరువాత యీ కొత్త తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం వచ్చిన తరువాత ఆ పూడిక తీయడం విషయం ఏమీ ఆలోచన చేయకుండా దానికి నిఘా కేటాయించకపోగా కేవలం ఉద్యోగుల జీతాలవరకే ఆలోచన చేయడం మొదలు పెట్టారు. అ సిల్టింగు తీయకపోవడంవల్ల మొన్న సేన లో నిజంగా కిరి సావన రాలలో హైదరాబాదు, సికింద్రాబాదు నగరాలలో అనుభవించిన నీటి యధాధిని

re: Failure of Repair the Marjura Reservoir resulting in the acute scarcity of Drinking water in the Twin Cities.

12-40 p.m.

యిక్కడ అనుభవించారు. నీటిబొట్టు దొరికినా తీసుకుపోయేవారు. రెండు గంటలు ఒక చోట, కొన్ని చోట్ల రెండు మూడు రోజులవరకూ కూడా నీరు రావోవడం జరిగింది. అందువల్ల యీ మంజీరాలో డీసిల్లింగుకు అంత చన ఉందా? మంజీరా సిస్టమ్ కోసం ఏమైనా అలోచన ఉందా? మూడవ ఫేజ్ కు ఏమైనా నిధులకు కేటాయించారా? బడ్జెట్ లో రు. 7½ లాట్లు కేటాయించామన్నారు. మొత్తం ఖర్చు ఎంత? రు. 7½ లాట్లతో మూడవ ఫేజ్ ఎప్పుడు చేస్తారు? లేకపోతే ఏ కర్తవ్యంలో నగంలోని నీటి ఎత్తడిని తీరుస్తారు? ఉక్మాన్ సాగర్ నీటిని డైవర్ట్ చేయడం వలన లేక బోర్ వెల్స్ ను ఎక్కువగా వేయడం ద్వారానా లేక మంజీరా నుంచే సికింద్రాబాదుకు నీటిని సుఫరా చేస్తారా?

శ్రీ ఎం. వెంకయ్య నాయుడు :—వాటర్ నల్లయి బోర్డు వారు 82వ సలహాసంగ్రహ చివరలోనే మంజీరా నది లోని సిల్ట్ రిమూవ్ చేయకపోతే ప్రచూడం వస్తుంది చెప్పిన విషయం సార్తవమా కాదా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—మంజీరా విషయంలో వాటర్ నల్లయి బోర్డు వారు లెవెల్స్ ను ఎక్కువగా పెట్టడం చేశారని ఉన్నారు. కాకపోతే లెవెల్స్ అంత సడన్ గా పడిపోతాయని అనుకోకపోవడం వల్ల ఈ ఇబ్బంది వచ్చింది.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్య నాయుడు :—బోర్డు వారు స్పష్టంగా పేపర్ మీదే సిఫార్స్ చేశారు. సిల్ట్ తీయకపోతే లెవెల్స్ పడిపోతాయి, ఇబ్బంది కలుగుతుందని అన్నారు. కాని మంత్రిగారు ఏదో కాస్త ఇబ్బంది వస్తుంది అనుకున్నాము అని మాధానం చెప్పడం ఏమిటి? జంటనగరాలలో వేసవి కాలంలో ప్రజాసేవ కీటి కొరతను తీవ్రంగా ఎదుర్కొనాలని రావడానికి బాధ్యులెవర? సి.ఇ.ని.నెస్సెస్ చేసినట్లుగా మంత్రిగారు అన్నారు. కానీ సర్పైజ్ చేసిన సి.ఇ.ని తిరిగి తీసుకున్నారు. ఇప్పుడు మూన్ సరిగ్గా లేదు. ఏదో ఇబ్బంది జరిగింది అన్నమాట చెప్పడం ఏమిటి? అటు వాటర్ బోర్డు వారు ప్రభుత్వాన్ని ఎప్పుడు పాచ్యరించారు? 82 లో వారు చేసిన రి-మండేషన్స్ కాని సజెషన్స్ కాని ఏమిటి? మంత్రిగారిని చదవమనండి.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—దీనికి సంబంధించిన లెటర్ నా వద్ద లేదు. తరువాత గౌరవ సభ్యులకు అందజేసాను. కాకపోతే టెక్నికల్ వారు మంజీరా అంతా సిల్ట్ ఉండడం వల్ల అన్ ఎ సామికర్స్ గా ఉంటుందని చెప్పడం జరిగింది. అయినప్పటికీ వలెవింగ్ స్టేషన్స్ వద్ద సిల్ట్ రిమూవల్ కు పాజిలిటీ ఉందని రిపోర్టు రావడం వల్ల, ఎస్టేబ్లిష్మెంట్ చేసి, సిల్ట్ రిమూవల్ కు ఏర్పాటు జరుగుతుంది. అంతే కాక సింగూర్ ప్రాజెక్టు కూడా తయారవుతుంది. అక్కడి నుంచి వైట్ లైన్ వేసి నగరానికి వాటర్ నల్లయి ట్రాప్స్ చేయగలమని కూడా చేస్తున్నాను.

re: Failure Of Repair the Manjeera Reser-
voir resulting in the acute scarcity of
Drinking water in the Twin Cities.

శ్రీ ఎ. నరేంద్రులు:—వాటర్ లోర్డు ము కే పాచ్చగించిందా అన్న దానికి మంత్రిగారు సమాచారం తన వద్ద లేదంటున్నారు. ప్రక్కకు సమాధానం చెప్పడానికి వచ్చినప్పుడు, అ దుకు కావలసిన సమాచారం లేకుండా ఎట్లా వచ్చారు?

శ్రీ ఎం. వెంకటగిరిరావులు :— వాళ్ళు చ ద వం డి. Have to take the repairs of Manjeera Reservoir immediately other wise there is imminent danger of prevailing water scarcity in the twin cities. Now the Government has freezed funds with the results there is scarcity of water and the public in twin cities are facing serious situation. Then, ----- ఫీబి గో వల్ల కాదన్నారు. మంత్రిగారు విషయం తెలియదనడం ఎంత వరకూ సమంజసం? Then, who has to be held responsible for the difficulties facing by the people of twin cities I may also say, here, that the family members of one of the M. L.A., of Telugu Desam Party were also attacked by the people due to shortage of water in Hyderabad city i.e. in Sanatnagar area. అంత సీరియస్ అయితే ఏదో ఇబ్బంది అయింది. వర్షాలు వస్తాయి కదా? అంటే ఏమిటి? అసలు బాధ్యులెవరు? పంప్ స్టేషన్ కు వద్ద మాత్రమే సిల్టింగ్ చేస్తే ప్రయోజనం ఉండదు. మొత్తం సిల్ట్ తీయడానికి ఉన్న ఇబ్బంది ఏమిటి? కుప్పికల్ రిపోర్టులో ఏమి తెలియజేశారు?

(శ్రీ) వై. రామకృష్ణుడు:— పంపింగ్ స్టేషన్ మొదలుకుని, మొత్తం రివర్ అంతా సిల్ట్ ఉంది. దానినంతా రిమూవ్ చేయడం కష్టం. ఒక వేళ చేయాలన్నా కొన్ని లోట్లు ఖర్చుపెట్టాను అని వుంది అయిపోవడం సింగూరు ప్రాంతాన్ని వస్తే సిల్ట్ ఏర్పడదు. పంపింగ్ స్టేషన్ వద్ద మాత్రం సిల్ట్ రిమూవ్ చేయడం అరుగుతుంది. నీటి కొరతను తీర్చడానికి ప్రభుత్వం అన్ని విధాల చర్య తీసుకుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి:— మంజీరా సిల్ట్ తీయడానికి ఏ రకమైన విధులను తీటాయించలేదన్నారు.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:— ఆ రకంగా చెప్పలేదు. మొత్తం మంజీరా రివర్ అంతా సిల్ట్ తీయడం సాధ్యం కాదన్నారు. పంపింగ్ స్టేషన్ వద్ద మాత్రం తీయడం అరుగుతుంది.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి:—మొత్తం దిసిల్ట్ చేయాలి. నీరు తగ్గిపోయింది. ఇదే సరైన మైము అని అంతకు ముందు ఇంజనీర్లు చెప్పారు. వాళ్లు తేలిక ముందే ఎందుకు చెప్పలేదని అధికారులను ట్రాన్స్పరెంట్ చేయడం, సస్పెండ్ చేయడం కూడా జరిగింది. ఇప్పుడు మంత్రిగారు కుప్పికల్ గా పాజిలిటిటీ లేదని అన్నారు

చెబుతున్నారు. రికార్డును సభలో ఉంచుతారా? ఇప్పుడై నా మంజీరా అంభా సిల్ట్ రిమూవ్ చేయడానికి మంత్రి గారు నిధులు కేటాయిస్తారా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణడు:— పంప్ స్టేషన్స్ వద్ద మాత్రమే పీలవుతుందిని అన్నారు. ఆ ప్రకారంగానే ప్రభుత్వం చేస్తుంది.

శ్రీ ఎ. నరేంద్ర:— జంట నగరాలలో తీవ్రంగా ఉన్న నుంచి నీటి సమస్య మీద మంత్రి గారు సరైన రివ్యూ ఇవ్వకపోతే ఎట్లా? ప్రశ్నలకు సరైన సమాధానాలు చెబితే మేము మళ్ళీ మళ్ళీ అడిగే అవకాశం ఉండదు కదా? మంజీరా మొత్తం సిల్ట్ తీయడానికి కొన్ని కోట్లు కావాలంటున్నారు. సింగూరు ప్రాజెక్టు పూర్తి అయితే ఈ ఇబ్బంది ఉండదని అంటున్నారు. సింగూరు ప్రాజెక్టుకు రూ. 80 కోట్లు కావాలి. ఈ సంవత్సరం కేవలం రూ. 7 1/2 కోట్లు మాత్రమే కేటాయించారు ఎప్పుడు పూర్తి అవుతుంది? ఎప్పుడు జంట నగరాలకు నీరు లభిస్తుంది. కనుక మంజీరా నదిమొత్తంలో సిల్ట్ రిమూవల్ కు ఏర్పాటు చేయాలి. గోదావరి, కృష్ణా జలాలు ఎప్పుడు వస్తాయో తెలియదు. ఈ నీటి సమస్యను ఏ రకంగా పీడస్తారో తెలియచేయాలి. సరైన రివ్యూ ఇవ్వకండా చాటువేయడం మంచిది కాదు.

శ్రీ వై. రామకృష్ణడు:— సిల్ట్ గురించి నేను ముందే చెప్పాను. సింగూరు ప్రాజెక్టు సాధ్యమైనంత త్వరలో పూర్తి చేస్తాము. తెలంగాణ కౌన్సిల్ దాంతు కట్టించి ఒక సంవత్సరంలోగా చేస్తామని హామీనిచ్చారు. చర్యలు ప్రత్యేకంగా నిధులు లేకపోయినా కౌన్సిల్ దాం నిర్మించి పైప్ లైన్ తీసుకోడానికి జరుగుతున్నాయి.

శ్రీ ఎ. నరేంద్ర:— రూ. 7 1/2 కోట్లు అన్నారు.

శ్రీ వై. రామకృష్ణడు:— సింగూరు ప్రాజెక్టును ఇరిగేషన్ డిపార్టుమెంటు వారు తీసుకుంటున్నారు. వాటర్ ఫెసిలిటీ మాత్రమే కౌన్సిల్ దాం కట్టి అక్కడ నుండి పైప్ లైన్ ద్వారా మంజీరాకు తీసుకువచ్చే ఏర్పాటు జరుగుతుంది.

Business of The House

Sri D. Munuswami (Kodumur) :—My question is different from the present one. Just now we have received the Report on Padarikuppam fire mishap. According to the time table which you have given yesterday, the House is going upto 17th. I do not know whether the Session would be extended or not. We want a discussion on this report.

Mr. Speaker:—You can have it. Let it be laid on the Table.

Sri D. Munuswami:—Before the close of the Session,

The Andhra Pradesh Assigned Lands
(Prohibition of Transfers) Amend-
ment Bill, 1983 (Introduced)

Papers Laid On The Table

12-50 p.m.

Copy of the Report of the Commission of Inquiry into the causes for the fire mishap in Padirikuppam Harijanwada.

The Minister for Revenue (Sri P. Mahendranath):—On behalf of the Chief Minister: I beg to lay on the Table a copy of the Report of the Commission of Inquiry into the causes for the fire mishap in Padirikuppam Harijanwada in Annur village, Puttur Taluk, Chittoor district on 5-1-1983 and death of four persons in the incident, together with the Memorandum of action taken thereon, as required under sub-section (4) of section 3 of the Commissions of Inquiry Act, 1972.

Amendment made to Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1958.

The Minister for Agriculture (Sri K. Jana Reddy) :—Sir, I beg to lay on the Table a copy of the amendment made to the Andhra Pradesh Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1958, issued in G.O. Ms. No.74, Industries and Commerce (SE) Department, dt. 21-2-1983, as required under sub-section (4) of section 45 of the Andhra Pradesh Weights and Measures (Enforcement) Act. 1958.

Mr. Speaker:—Papers laid.

Paper Placed On The Table :

Copy of the Report on the decisions of the Business Advisory Committee taken on 12th September, 1983.

Sri P. Mahendranath :—Sir, on behalf of the Chief Minister, I beg to place on the Table a copy of the Report on the decisions of the Business Advisory Committee taken at its meeting held on 12th September, 1983. (Printed as Appendix II)

Mr. Speaker:—Paper placed.

Government Bill

The Andhra Pradesh Assigned Lands (Prohibition of Transfers)
Amendment Bill, 1983.

The Minister For Revenue (Sri P. Mahendranath):—Sir, I beg to move:

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Assigned Lands (Prohibition of Transfers) Amendment Bill, 1983.”

160 13th September, 1983. Annual Financial Statement (Budget)
for 1983-84:
Demands for Grants.

Mr. Speaker:—Motion moved.

The question is:

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Assigned Lands (Prohibition of Transfers) Amendment Bill, 1983.”

(Pause)

The motion was adopted and Bill was introduced.

Annual Financial Statement (Budget) For 1983-84
Demands For Grants

Civil Supplies Administration

Co-operation

Agriculture

Animal Husbandry

Dairy Development

Fisheries

Forests

Medical and Health Services

Mr. Speaker:—I now request the Minister for Health and Medical to move his Demand.

The Minister for Health and Medical (Sri S. Ramamuni Reddy):—
Sir, I beg to move :

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 207,43,86,000 under Demand No. XXI—Medical and Health Services.”

Mr. Speaker:—Motion moved.

I now request the Members to move their cut motions.

Sri N. Raghava Reddy:—Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86,000/- for Medical and Health Services by Rs. 100/-

అన్ని పార్టీలలో కూడిన ఎడమ వైపు కమిటీలను హాస్పిటల్స్కు వేయనందుకు నిరసనగా

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86,000/- for Medical and Health Services by Rs. 100/-

రిన ప్రణాళికలో ప్రతి 20 వేల జనాభాకు ఒక ప్రాథమిక కేంద్ర ఉండాలిన్నా, 50,000 జనాభాకు ఒక ప్రాథమిక ఆరోగ్య కేంద్రాన్ని నెలకొల్పే పనులకు నిరసనగా

Annual Financial Statement (Budget) 13th September, 1983. 161
for 1983-84:
Demands for Grants.

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86 000/- for Medical
and Health Services by Rs. 100/-

హాస్పిటల్సులో జరుగుచున్న అవినీతిని అరికట్టనందుకు నిరసనగా

Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86,000/- for Medical
and Health Services by Rs. 100/-

రాష్ట్రములోని మహిళా డాక్టర్ల పోస్టుల భాళిలు భక్తి చేయనందుకు
నిరసనగా

Sri S. Santosh Reddy:—Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86,000/- for Medical
and Health Services by Rs. 100/-

అవినీతి అక్రమాలతో నడుస్తున్న విజయవాడలోని సిద్ధార్థ వైద్య
కళాశాలను ప్రభుత్వం స్వాధీన పరచుకోనందుకు నిరసనగా

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86,000/- for Medical
and Health Services by Rs. 100/-

డాక్టర్ల నిరుద్యోగ సమస్య పరిష్కరించుటకు, గ్రామీణ ప్రాంత ప్రజలకు
ఇతోధిక వైద్య సదుపాయాలు కల్పించుటకు ప్రతి పంచాయతి సమితిలోను
రెండవ ప్రాథమిక ఆరోగ్య కేంద్రం ఏర్పాటు తలపెట్టనందుకు నిరసనగా

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86,000/- for Medical
and Health Services by Rs. 100/-

జిల్లా, తాలూకా కేంద్రాలలోని ఆసుపత్రులలో పడకల సంఖ్య పెంచ
నందుకు నిరసనగా

Sri M. V. Krishna Rao:—Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86,000/- for Medical
and Health Services by Rs. 100/-

కృష్ణా జిల్లా మండవల్లి తాలూకాకు కేంద్రమైన మండవల్లిలో 80 పడకల
ఆసుపత్రి ఏర్పాటు చేయనందులకగాను

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86,000/- for Medical
and Health Services by Rs. 100/-

కృష్ణా జిల్లా కైకలూరు తాలూకా కేంద్రమైన కైకలూరులో ప్రభుత్వ
సివిల్ ఆసుపత్రిని 80 పడకల ఆసుపత్రిగా అభివృద్ధి పరచనందుకగాను

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86,000/ for Medical and Health Services by Rs. 100

కృష్ణా జిల్లాలో వెనుకబడిన పార్శ్వమై వుండి సముద్ర తీర ప్రాంతంలో వున్న గ్రామాల ప్రజలకు వైద్య సదుపాయం కల్పించేందుకుగాను దివి తాలూకా పెదయారద గ్రామంలో సివిలు ఆసుపత్రిని ఏర్పాటు చేయనందుకు గాను

Sri K. Nagarjuna Reddy:—Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86,000/— for Medical and Health Services by Rs. 100/—

వరంగలు జిల్లా వరదన్న పేటలో సివిలు ఆసుపత్రిలో డాక్టర్ల నియామకం, మందుల సరఫరా జరగనందుచ నిరవసరగా

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86,000/— for Medical and Health Services by Rs. 100/—

నిజామాబాద్ జిల్లా ఖింగల్ తాలూకాలో సిరుకొండలో ప్రాథమిక ఆరోగ్య కేంద్రం స్థాపించనందుకుగాను

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86,000/— for Medical and Health Services by Rs. 100/—

నిజామాబాద్ జిల్లా అర్మూరులో 50 పడకల ఆసుపత్రి ఏర్పాటు చేయనందుకుగాను

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86,000/— for Medical and Health Services by Rs. 100/—

నిజామాబాదు జిల్లా ఖింగల్లో 30 పడకల ఆసుపత్రి ఏర్పాటు చేయనందుకుగాను

Sri D. Sripada Rao:—Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86,000/— for Medical and Health Services by Rs. 100/—

కరీంనగర్ జిల్లా మంథన నియోజక వర్గములో ఆరెండ గ్రామంలో హామియో లేక ఆల్లోపతిక్ ఆసుపత్రి నెలకొల్పనందుకుగాను

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86,000/— for Medical and Health Services by Rs. 100/—

కరీంనగర్ జిల్లా మంథన నియోజకవర్గంలో ముత్తారం ప్రాథమిక ఆరోగ్య కేంద్రంలో 2 సంవత్సరముల నుండి డాక్టర్లు లేకపోయినా, యంతవరకు నియమించనందుకుగాను.

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86,000 for Medical and Health Services by Rs. 100/—

శ్రీ కరీంగర్ జిల్లా సంధన నియోజక వర్గములో గల కమాన్ వూర్ గ్రామంలో 30 పడకల సివిలు ఆసుపత్రి మంజూరు చేయవలసిందిగాను.

Sri M. Narayana Rao:—Sir, i beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 207,43,86,000 for Medical and Health Services by Rs. 100/—

శ్రీ కామేశ్వరం జిల్లా పోంపేట తాలూకాలోని సిరిపురం, గొడుగుంట, కీపి, బుడంబె, కిల్లయ కాలనీ, మెట్టూరు, గంగువాడ, రంగోలు బట్టి గళ్ళూరు, యర్రముక్కాము, రెంటికోట, చినంచల, హిమారి గోమాలలో ఏ కేంద్రమైన వైద్య సదుపాయము కలిగించనందుకుగాను.

Mr. Speaker:—Cut motions moved.

శ్రీ ఎం. రామకృష్ణారావు:—అధ్యక్షా, ఇవాళ పున్న డిమాండ్స్ 12-50 p.m. అగ్రికల్చర్, కోఆపరేషన్, యానిమల్ హెల్త్ బెండ్లీ, డెయిరీ డెవలప్ మెంట్ ఇలా వాటి పేరు చెప్పి రెండేసి నిమిషాలు మాట్లాడడానికి ప్రైము తీసుకొంటే చాలా ప్రైము అవుతుంది. మొదట ఈ డిమాండ్స్ మీద జరుగుతున్న చర్చ విషయంలో నా పోలికలైన తెల్పకుండా చర్చను ప్రారంభించడం సాధ్యము కాదు. దీనికి ప్రభుత్వమైన ప్రైము యివ్వబడలేదు. ప్రభుత్వ పక్షానికి మెజారిటీ వుంది. ఆ మెజారిటీతో బడ్జెటును పాస్ చేసుకొనేటప్పుడు కనీసము ప్రతిపక్షాల అభిప్రాయాలను తెలియజేయటానికి అవకాశం యివ్వకుండా ఈ సద్దామిన్వంటిని సభ ముందు పెట్టి పాస్ చేయించే విధానమును వ్యతిరేకిస్తున్నాము. మేము ప్రభుత్వ పక్షములో వున్నాము కాబట్టి వాటన్నింటికీ అనుమతిస్తామనే పద్ధతిలో చర్చ జరుగుతోంది తప్ప వాస్తవముగా ప్రతిపక్షాల అభిప్రాయాలను చెప్పడానికి వీలు లేకుండా పోతున్నది. మిగతా డిమాండ్స్ మీద కూడ చర్చ ఇదేవిధంగా జరిగింది. మన దేశములో వ్యవసాయా చాలా ముఖ్యమైనది. మాటకీ 60 మంది వ్యవసాయం మీద ఆధారపడి వున్నారనేది వాస్తవ విషయం. మొన్న వ్యవసాయ కార్మికుల పరిస్థితి మెరుగుపరచా నే ఆనధికార బిల్లు వచ్చినపుడు, శ్రీద్ యూనియన్ హక్కు వారికి కల్పించి, తగిన సౌకర్యాలు కల్పించా నే విషయం వచ్చినపుడు ముందు రైతాంగము పరిస్థితి మెరుగుపడినదే వ్యవసాయ కార్మికుల పరిస్థితి మెరుగుపడదు సాధ్యము కాదని తెలుగుదేశం సభ్యులు చెప్పారు. రైతుల పరిస్థితి మెరుగుపరచడానికి, వ్యవసాయాన్ని బాగుచేయటానికి ఈ బడ్జెటులో తీసుకొన్న పరిస్థితి చూస్తే వ్యవసాయ కార్మికుల విషయం వచ్చినపుడు రైతుల విషయం చెప్పి అద్దు చేయడానికి ఉపయోగపడింది. కాని వ్యవసాయ పరకమైన సంక్షోభములో వుండి దాని పరిష్కారానికి నిజాయితీతో ఈ ప్రభుత్వం తీసుకొనే చర్యలు ఏమిటనేది ఈ బడ్జెటును చూస్తేనే అర్థమవుతున్నది. ప్రభుత్వానికి రైతాంగముపట్ల ఎంత శ్రద్ధ వుంది, వారి సమస్యల పరిష్కారానికి ఏమి చర్యలు

తీసుకొంటో, దనేది ఆలోచించవలసిన సమస్య. ప్రతిదానికి తెలుగుదేశం వారికి ఒక ఆలవాటు అయిపోయింది. రిస్ సంవత్సరాలుగా కాంగ్రెస్ అధికారములో వుండి ఏమీ చేసింది, మేము రి నెలల్లో ఏమీ చేస్తాము అని చప్పడం ఒక ఆలవాటు అయిపోయింది. రి నెలల్లో చేశములోని సరిస్థితి మార్చలేని అడుగులేదు. ఈ సంవత్సరం వ్యవసాయ రంగములో ఏర్పడిన సంక్షోభాన్ని హాస్కరింగ్ దానికి నరియై చర్యలు తీసుకోబడినవా అనేది ఆలోచించవలసిన సమస్య. రిస్ సంవత్సరాలనుంచి కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వాలు ఏవిధంగా అయితే వాముదా వేళాకో ఆదే విధంగా పరిష్కార మార్గాలను ఆలోచించకుండా వారు అవలంబించిన పాత పద్ధతులనే కొనసాగిస్తున్నాడు. (శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం ఇన్ డి చైర్) అనేది అర్థమవుతున్నది. తెలుగుదేశం ప్రభుత్వ నాయకులు ఒక విషయాన్ని గమనించవలసిన అవసరం వుంది. రిస్ 5 వత్సరాల నుంచి కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వాలు ఏమీ చేయలేదని చెప్పేవారు ఒక విషయాన్ని గుర్తిచాలి కాంగ్రెస్ వారికి జాతీయోద్యమములో పాల్గొన్న పూర్ణము వుంది. ఆ పూర్ణముతో వారు రిస్ సంవత్సరాల నడిపారు. కాని తెలుగుదేశం ప్రభుత్వాని అటువంటి పాత పూర్ణా ఏమీ లేదు. ఎన్ టి రామా న్యాయ సినిమాలో పేటిది ఆంధ్రదేశమునా ప్రచారమైనారు తప్ప వారి పార్టీకి పాత చరిత్ర, పాత పూర్ణము ఏమీలేదు. కాబట్టి ఈ ప్రభుత్వము చేసే పనులే కొలిబద్ధ పుటాయి. కాంగ్రెస్ తో పోల్చుకొని చేయడం సాధ్యమే కాదు. ఇవాళ వ్యవసాయ రంగాన్ని చాల సంక్షోభములో వున్న మిట వాస్తవం. దీనికి ప్రధాన కారణం ఇన్ ఫ్లేషన్ ధర పెరిగింది ఉత్పత్తుల ధర తగ్గిపోయింది రైతుకు కావలసిన ఎరువులు, విత్తనాల ధరలు పెరిగాయి. కానీ రైతు వండించే పంట గిట్టుబాటు ధర వుండడం లేదు దానిని ప్రధానంగా యింపుట్టు ధరలు తగ్గించడానికి ప్రాంతముకు గిట్టుబాటు ధర యివ్వడానికి మీ ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్యలు ఏమిటో దానికి ప్రభుత్వం తీసుకునే చర్యలు ఏమిటి అనేది స్పష్టంగా చెప్పారా అంటే వాస్తవంగా డిమాండుతో యింపుట్టు ధరలు తగ్గించడానికి, ఫర్టిలైజర్స్ విత్తనాలు వ్యాయమైనటువంటి ధరలకు రైతుకు యివ్వడానికి ఏమీ చేస్తున్నారనేది ఆలోచించారా అన్నప్పుడు ఒకటి ప్రధానంగా చెప్పి దానిచేయడానికి వీలు అవుతుంది. అదేమంటే, గిట్టుబాటు ధరలు నిర్ణయించే సెంట్రల్ గవర్నమెంటు, ఫర్టిలైజర్స్ సెంటరునుండి రావాలి. మీ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఏమీ చేయగలుగు తుందనే వాదన చాలానే ఉంది తప్పించుకోవాలని చూస్తున్నారు. మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కూడ వాస్తవంగా రైతుకు గిట్టుబాటు ధర యివ్వడానికి, ఎంత ధర యివ్వాలనేది ఆలోచించి, కేంద్ర ప్రభుత్వం యిచ్చిన దానికి సబ్సిడీ చేసి యివ్వడానికి వీలుంది. కేంద్ర ప్రభుత్వం యిచ్చిన ధర కంటే ఎక్కువ రైతుకు గిట్టుబాటు ధర ఎలా వుండనేది ఆలోచించడానికి వీలుంది. కాని

1-00 p m

అటువంటిది ఏమీ చేయడం లేదు. ఇవాళ వ్యవసాయ కాళి హాస్తిని ఎలా వుంది. తలకాయ బరువెక్కి కాళ్ళు సన్నబడి పోతున్నవి. సకమమైన రీతిలో యీ కాళి రైతాంగాని వువయోగ వడతం లేదు. దానికి క్రింద, 800 కుటుంబాలకు ఒక వి.ఇ.టి.ను ఏర్పాటు చేశారు. 800 కుటుంబాల రైతుల వర్గీకరణ ఆగో చించి చెప్పడానికి తతనిని ఏర్పాటు చేశామన్నారు. వాస్తవంగా రైతాంగానికి వువయోగపడే విషయాలు గాకుండా అనేక బాధ్యతలు అతని నెత్తిమీద పెట్టి అసలు బాధ్యతను నిర్వహించకుండా చేస్తున్నారు. తర బాధ్యతలు పెట్టినందు వల్ల మేము ఆ విని చేయలేకపోయామంటున్నారు. స్టాఫ్ మీతం 2817 మంది వుంటే, 1981-82, 82-83లో 472, 83-84లో 480కి, యిట్లా ఫీల్డ్ స్టాఫ్ ను శిక్షిస్తూ వచ్చాడు. 81-82లో 498 మంది ఫీల్డ్ స్టాఫ్ వుంటే 83-84లో 460 మందికి శిక్షించారు. మీరు యిచ్చినటువంటి బడ్జెటు డిమాండులో వుంది. వైన మాత్రం డైరెక్టర్లు, ఎడిషనల్ డైరెక్టర్లు, అసిస్టెంట్ డైరెక్టర్లు సంఖ్య పెంచుతున్నారు. ఈ స్టాఫ్ సంఖ్యను తగ్గించడం వల్ల యీ సహజం పరిష్కారం గాకుండా యథాతథంగా వుంటున్నది. కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం అవలంబించిన పద్ధతులనే యీ ప్రభుత్వం అవలంబిస్తునందు వల్ల వాస్తవ విషయాలను పూరిత వద్దకు తీసుకుపోవడం లేదు. ఈనాడు రీసర్చ్ చాలా ఎక్కువగా జరుగుతున్నది. కాని అది సాధారణ రైతాంగము అందుబాటు లోకి పోవడం లేదు. దానికి కారణం, తల బరువు కాళ్ళు సన్నగా తయారైన అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటు, మన పోషకము కేవలం ప్రకృతిమీద ఆధారపడి జరుగుతున్నది. ఇవాళ మనకు 91 వర్సంటే నీటి వనరులు వున్నవి. 70 వర్సంటు మెట్ల ప్రాంతం. పెద్ద ప్రాజెక్టులకు బడ్జెట్లో కేటాయించకుండా యీ సంవత్సరం హాళిడే యిచ్చామన్నారు. ఇంకా కంటికి పెట్టిచాము, యీ ఒక్క సంవత్సరము హాళిడే యిచ్చామని యిరిగేపను మంత్రిగారు చెప్పారు. ఒకవైపు 80 వర్సంటు నీటి వనరులున్నాయని చెబుతూ ప్రాజెక్టులకు యివ్వవలసిన కేటాయింపులు టువ్వ లేదు. ఒక్క కాలవలను తీసుకున్నప్పటికీ, ఆ కాలవల విషయములో జరుగుతున్నటు వంటి కుంభకోణంవల్ల కాంట్రాక్టర్, అగ్రికారుల లాలాచీవల్ల అవి కొట్టుకుపోతూ వుండడం వల్ల ప్రజానీకానికి వచ్చే ప్రాజెక్టు కూడా అందుబాటులోకి రాకుండా పోతున్నాయనే ముమ్మ మాస్తున్నాము. ప్లాను పోషకము కొరకు 82-83లో 6 కోట్లు వుంటే 83-84లో 5 కోట్లు 8 లక్షలు మాత్రమే కేటాయించారు. వ్యాపార వంటల అభివృద్ధి కొరకు 82-83లో 6 కోట్లు 47 లక్షలు కేటాయిస్తే 83-84లో 4 కోట్లు 46 లక్షలు మాత్రమే కేటాయించారు. మ్యామ్యాన్స్ అండ్ ఫర్టిలైజర్లు 82-83లో 12 కోట్లు వుంటే 83-84లో కేవలం 9 కోట్లు మాత్రము కేటాయించారు. దీనిని బట్టి వ్యవసాయం మీద యీ ప్రభుత్వం చూపుతున్న శ్రద్ధ ఏమిటో అర్థం అవుతున్నది. ప్రధానంగా రైతాంగానికి తెగళ్ల వల్ల నష్టం వస్తున్నది. తెగుళ్ల నివారణకు మందులు వగైరా సక్రమంగా సప్లయ కావడం లేదు. మందుల్లో వుంటున్న కల్తీని అరికట్టడానికి ప్రయత్నం చేయాలి. ఫర్టిలైజర్లు పెన్సిలైడ్స్ యొక్క డిమాండ్ 82-83లో - నెంబరు ఆఫ్

సేల్ పాయింట్లు - 9,300 వుంటే యివ్వబెట్టెడే బై సర్ ప్రయిజ్ స్కాఫ్ట్ 250. నెంబరు ఆఫ్ కేసెస్ డిటెక్టెడ్ అదల్లదేమను కేసులు ఆ 250లో, 95 మాత్రము, వాటిలో 18 మాత్రము కేసులు పెట్టారు. రెండింటికీ మాత్రము కన్విక్షను జరిగింది. ఈ సంవత్సరము, యీ పాయింట్లను గాని స్కాఫ్ట్స్ ను గాని ఎక్కువ చేస్తున్నారా అంటే అదేమి లేదు. ఇక ధరల పరిస్థితి ఎక్కువ వుందంటే, నిజాదు సంవత్సరపు ఒకటి రెండు వుదాహరణలు చెబుతాను. వత్తిడికంబరు-జనవరిలో 450, 480 వుంటే ఏప్రిల్ లో 680 కి పెరిగిపోయింది. ఆ ధరలను కంట్రోలు చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకోవోతే లాభం లేదు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వము టోకు వ్యాపారాన్ని తన చేతులోకి తీసుకోవాలి. కల్లాల్లో ప్రభుత్వము పెట్టుబడి పెట్టి రై తాంగమునుండి రూ. 140, రూ. 150 చొప్పున వడ్లు కొని వుంటే వ్యాపారం కంట్రోలు చేసి బిడ్డితో రై తాంగానికి గ్యారంటీ యివ్వడానికి వీలుపెడిది. కేరళ ప్రభుత్వం టోకు వ్యాపారాన్ని తీసుకుంటే టోకు వ్యాపారాల కంపెనీలు ప్రభుత్వాన్ని అడిగి ప్రభుత్వమునుండి బిడ్డి చేసి తీసుకోడానికి ముందుకు వచ్చాయి. ఆ విధంగా చేయాలి. ఇప్పటికప్పుడే, మొన్నటివరకు 90, 380 గూపాయలు వున్న పెసలు బస్తా 240 గూపాయలకు తగ్గిపోయింది. పెసలు కొనడానికి ప్రభుత్వము మార్కెట్ లోకి వచ్చి రై తాంగానికి గిట్టబాటు ధర యివ్వడానికి పూనుకోవోతే వ్యవసాయంలో వున్న సంక్షోభం పరిష్కరించడానికీ మీరు కాదు వర్షాపాతం ఎక్కువవున్న పొలం ములో తోటలకు, కూరగాయలకు సబ్సిడీ యిచ్చి రై తాంగాన్ని ఆదుకోడానికి కార్యక్రమం తీసుకోవాలి. ఈనాడు వ్యవసాయంలో సంక్షోభాన్ని పరిష్కరించడానికి ప్రభుత్వం తీసుకునే చర్యలు బాగా లేవు. నిజాయితీతో రై తాంగం పరిస్థితులు మెగగ వరచడానికి యింపుట్స్ ధరలు తగ్గించి వారి ప్రాదేశముకు సరైన ధర వచ్చేట్లు చూడాలి. అదే విధంగా కో-ఆపరేటివ్స్ విషయం చూస్తే, రిజర్వ్ బ్యాంకు ఎక్స్ గెర్నరు హజారే కమిటీ సూచన ప్రకారము వరపతి మార్కెటింగు, ఒకే వ్యవస్థ క్రింకు తీసుకురావాలని తెలుగు దేశము ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకున్నందుకు మా పార్టీ తరపున హర్షాన్ని ప్రకటిస్తున్నాను. అయితే దానిని కొందరు వ్యతిరేకిస్తున్నారు. మీరు ఆ విధంగా చేస్తున్నందుకు సంకోచం, గాని అంత మాత్రం చాలదు. ఎక్స్ బ్యాంకు, డిస్ట్రిక్ట్ బ్యాంకు ప్రోయిమరీ బ్యాంకు, యెల్లా సూడు వవరుల వల యిస్తున్నారు. రిజర్వ్ బ్యాంకు నుండి 7 వర్సంటుకు అప్పులు తీసుకున్నప్పటికీ రై తాంగానికి వదిన్నర వర్సంటుకు గాని యివ్వడం లేదు. అలాగకుండా 7 వర్సంటుకు తీసుకున్నప్పుడు 9 వర్సంటుకు రై తాంగానికి అందించేట్లు చూడాలి. మూడు దొంతరలు గాకుండా ఒక దొంతరను తగ్గించి రై తాం దొంతరలు చేస్తే 9 వర్సంటుకు యివ్వడానికి వీలు అవుతుందేమోననేది ఆలోచించాలి. ఆగ్రికల్చరు డెవలప్ మెంట్ బ్యాంకుకు, పెడ్యూల్డ్ బ్యాంక్స్, కో-ఆపరేటివ్ బ్యాంక్స్, యీ మూడింటి ద్వారా అప్పులు యిస్తున్నారు. అలా గాకుండా ప్రభుత్వము ఒకే స్టోర్సు ద్వారా రై తాంగానికి యిస్తే బాగుంటుంది.

1982-83లో 284 కోట్లు ఇచ్చామని చెప్పారు. వాస్తవంగా ఇది రైతుల అవసరాలను 1/3 వ వంతు తీరుస్తుంది. ఇంకా 2/3 వ వంతు కొరకు రైతాంగము ప్రైవేటు వ్యాపారమై వద్దకు పోవని వుంటుంది. ఈ నాడు కోఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటు పెద్ద ఐడోలములో వుంది. దాదాపు వంద కోట్ల వరకు మిస్సప్రోప్రియేషను జరిగి వుంది. ముఖ్యంగా ఫిషరీస్, చేనేత, రెడర్ మొదలైన వాటి అనే సంఘాలలో మిస్సప్రోప్రియేషను అయి వుంది. దానిని జయతుకు తీయడానికి ప్రభుత్వం ఏ చర్యలు తీసుకుంటుందో యిందులో తెలుప లేదు. వశ్చిమ బెంగాల్ ప్రభుత్వం రిజర్వు బ్యాంకు నుండి 7 వర్సంటు చొప్పున అప్పు తీసుకొని రైతాంగానికి 9 వర్సంటు చొప్పున యివ్వడానికి నిర్ణయించి చిన్న రైతాంగానికి నాలుగున్నర వర్సంటుకే యిచ్చి మిగిలిన నాలుగున్నర వర్సంటుకు ప్రభుత్వమే పట్టి యిస్తున్నది. అట్లా స్టాల్ ఫార్మర్స్ కు పట్టి యిచ్చి ప్రభుత్వం చేస్తే బాగుంటుంది. అట్లా శశ్చిస్ బెంగాల్ ప్రభుత్వం వద్ద, వద్ద యాలై కోట్లు స్టాల్ ఫార్మర్స్ కు అప్పు పెట్ట గలిగితే ఆరు, ఏడు కోట్ల కంటే ఎక్కువ నష్టం భరించవలసిన అవసరం వుండడం లేదు. ఆరు, ఏడు కోట్లు నష్టం భరించి చిన్న రైతాంగానికి వడ్డీ తగ్గించడానికి ప్రభుత్వం పూనుకొని వశ్చిమ బెంగాల్ లాగా యివ్వాలని కోరుతున్నాను. పూర్వ ఫ్యాక్టరీలో 45 కోట్లు, స్పిన్నింగు మిల్స్ లో 20 కోట్లు సూపరుబజార్లు, కంజ్యూమర్ సొసైటీలో, ఎగ్గో యిండస్ట్రీస్, డేరీ డెవలప్ మెంటు వల్ల 150 కోట్లు నష్టం వస్తున్నది. ఒక్క ఫిషరీస్ లోనే దాదాపు 8 కోట్లు నష్టపోయామని అంటున్నారు. దానిలో థామస్ గారిని వేరారు. ఆయన కొంచెం బాగుచేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తూ వుంటే కొద్ది రోజుల్లోనే ఆయనను అక్కడి నుండి ట్రాన్స్ ఫర్ చేశారు. డిపార్టుమెంటును బాగుచేయడానికి వేసిన ఆఫీసర్లను కొంతకాలం పాటు కూడ వుంచకపోతే వట్టం. దానివల్ల కరప్షన్ పోదు. ఇక సివిల్ సప్లయ్స్ కు వస్తే, ప్రభుత్వం టోకు వ్యాపారాన్ని తన చేతిలోకి తీసుకుంటే తప్ప దానిని బాగు చేయడం సాధ్యం కాదు. వాస్తవానికి రైతాంగానికి 140, 150 రూపాయలు యిస్తే 70, 72 వర్సంటు దిగుబడి అవుతుంది. అందుకని మిల్లర్లు కేవలం మిల్లింగు ఛార్జెస్ యిచ్చి ప్రభుత్వం తీసుకుంటే అది సాధ్యం అవుతుంది. ఒక్క బియ్యం విషయము లోనే కాదు. వప్పుదినుసులు, చింతండు, నూనె, కూరగాయలు కూడ రేషను దుకాణాల ద్వారా ప్రజలకు అందించడానికి పూనుకుంటేనే సివిల్ సప్లయ్స్ డిపార్టుమెంటు ఆవరణలో ప్రజలకు వుపయోగపడుతుంది. ఆయిల్ సీడ్సును కూడా ప్రభుత్వం కొంటేనే బాగుంటుంది. కల్లాలో 14 రూపాయలకు కే. డి. అమ్మవచ్చు ఈ నాడు 21 రూపాయలు అయింది. ప్రభుత్వం దానిని కంట్రోల్ చేసి ఆనాడు రైతాంగానికి న్యాయమైన ధర యివ్వడానికి, కంజ్యూమర్ లకు అందించడానికి తగిన చర్య తీసుకొన్నట్లు ఏమీ లేదు. ఈ నాడు డిజిల్ అయిల్ ధర పెరగడం వల్ల కార్లలో కిరోసిన్ ను కలిపి వాడుతున్నారు. కిరోసిన్ ధర కూడా విపరీతంగా పెరిగి పోయింది. టెన్సులో, సిటీస్ లో, బియ్యం వగైరాలు నెలొఖరులో నష్టం చేస్తున్నారు దుకాణాలవారు. వేయి, 1500 రూపాయలు

సంపాదించే వారికి కూడా నెలొఖరులో డబ్బు మిగలదు. అందువల్ల చాటిన్ కొనుక్కోవడం లేదు. పోతే కిరోసిన్, బియ్యం, ఆయిల్ యివి అన్ని ఒకేసారి సప్లయ చేయడం లేదు. గోధుమలకు ఒకసారి, నూనెకు ఒకసారి, కిరోసిన్కు ఒకసారి, యిట్లా పదిసార్లు తిరుగవలసి వస్తున్నది. ఆ పరిస్థితిని సరిచేయకపోతే ఎనెన్సియల్ కమిటీటీస్ అన్ని సక్రమంగా జనానికి అందకుండా అవి అన్ని బ్యాకు మార్కెట్టులోకి పోవడానికి అవకాశం వుంటుంది. ఇవాళ మార్కెట్టులో సెస్ అయితే వసూలు చేస్తున్నారు గాని అది రైతాంగానికి పువయోగవడడం లేదు. మార్కెట్టులో గోడౌన్సు లేవు. దానివల్ల ఒక రైతు సాంపిలు తీసుకుని వస్తాడు, అతనికి ధర ఎక్కువ చెబుతారు, అదేరకం సరుకు తరువాత తీసుకువచ్చి వచ్చటికి ధరను తగ్గిస్తారు. ఆ సరుకును అక్కడ నిలువ చేసుకోడానికి గోడౌన్సు లేవు, మార్కెట్టులో సెస్ను వసూలు చేసినప్పటికీ పువయోగం వుండడం లేదు. మార్కెట్టులో గోడౌన్సును కట్టాలి. ఇక పోతే డేరీ డెవలప్ మెంటు చాలా అభ్యాసం పరిశీలిస్తే వుంది. గ్రామాల్లో రైతా గంసుండి పాలుకొంటున్నారు. యిక్కడ పట్టణాలలో కంజ్యూమర్సుకు అమ్ముతున్నారు అక్కడ రైతాంగానికి వరైన ధర లేదు. అవు పాల ధరను గేడె పాల ధరను తగ్గించామని మొన్న మంత్రిగారు చెప్పారు. ఎందుకు తగ్గించవలసి వస్తున్నది? కంజ్యూమర్సుకు అందిస్తున్న ధరకు రైతాంగానికి యిస్తున్న ధరను పోల్చి చూస్తే దానికనుగుణంగా వ్యాయమైనటువంటి గిట్టుబాటు ధరను రైతాంగానికి యివ్వడం లేదు. దానికి కారణం ఏమిటి అనేది చూస్తే స్టాప్ పేటర్స్ సరిగా లేదు. ఒక పుదాహరణ చెబుతాను, డేరీ డెవలప్ మెంటులో చిత్తూరు కంటే పాదరాజాపూర్లో తక్కువ మంది వున్నారు. అంతే హ్యాండ్లో చేస్తున్నారు. పోతే చిల్లింగ్ కెపాసిటీకి తగిన విధంగా మిల్క్ ఆందడం లేదు. ఆ విషయం దృష్టిలో పెట్టుకోవడం లేదు. తిరువూరులో 12 వేల కెపాసిటీ వుంటే 890 లీటర్లు మాత్రము వస్తున్నవి. ఖమ్మంలో 12 వేల కెపాసిటీ వుంటే 590 మాత్రమే వస్తున్నవి. దాని కెపాసిటీని బట్టి తీసుకోడానికి ఎంశవరకు విలువదనేది ఆలోచించడం లేదు. తెలుగుదేశము ప్రభుత్వం వచ్చిన తరువాత ఒక కమిటీని వేళామన్నారు, దాని సంగతి ఏమీ అయిందో తెలియదు. బజార్లో నెయ్యి ధర 80 రూపాయలు వుంటే 800 టన్నుల నెయ్యిని 28, 26 రూపాయలకు యిచ్చి 42 లక్షలు నష్టం వచ్చేట్లు చేశారు. దానికి కారణాలు ఆలోచించాలి. మేనేజ్ మెంటు సరిగా లేక 42 లక్షలు వచ్చేట్లు చేసి అవు పాల ధరను తగ్గించారు. ఇక యానిమల్ హ్యాండ్లింగ్ సంగతి చూస్తే, డాక్టరు లేరు, కాంపౌండర్లు లేరు, ముఖ్యంగా యీ డాక్టర్లు, కాంపౌండర్స్ ట్రైబల్ ఏరియాలో వున్న గ్రామాలకు పోరు. చూ ఖమ్మం జిల్లాలో ఎల్. పి. బి. ప్రోగ్రాం క్రింద 80 లక్షలు నాలుగు సంవత్సరాలక్రింది దూడలను కొనడానికి యిచ్చారు. అసలు కొన్నవి ఎన్ని, ఎన్ని దూడలు బ్రతికి వున్నవి అనేది లెక్క చేస్తే, అసలు వాస్తవంగా దూడలు కొన్నది లేదు. మేక యిచ్చింది లేదు, అవంతా మిస్ యూజ్ అయింది.

అది అంతా కూడా మిస్ యూజ్ అయింది అని తెలుస్తున్నది. అక్కడ 1-20 p. m. వాస్తవంగా ఇచ్చింది అంతా ఉపయోగపడకుండా అవుతున్నది. ట్రైబల్ ఏరియాలో డాక్టర్లు కాంపౌండర్లు అంతా లేకుండా జరుగుతున్నది. ఫిషరీస్ డిపార్టుమెంటు యొక్క పరిస్థితి కనుక చూసినట్లయితే మనకు దాదాపు 600 కి. మీ. పొడుగున సముద్ర తీరం ఉంది. కానీ దాంట్లో చేపలు పట్టుకుని లాభం పొందడానికి వీలున్నది. దీనిలో అక్రమం జరుగుతున్నది. దీనికి సంబంధించిన ఒక మెమోరాండం కూడా వారు పంపించారు. నేను ఇది మంత్రిగారికి పంపిస్తున్నాను. ఫిషరీస్ సొసైటీవారు పెట్టుకున్నారు. వాళ్ళు సొసైటీను పెట్టుకున్నప్పటికీ వారికి కుదరడంలేదు. మూడు కిలో మీటర్ల వరకు మెషిన్ బోటు రావడానికి వీలు లేదు. కానీ అవి వస్తున్నాయి. వాటికంటే మూడు నుంచి 20 కి మీ వరకు మెషిన్ బోటు పట్టుకోవాలి. దాని తరువాత చార్జర్లు వెస్సెల్సు అవి అన్నీ రావాలి. కానీ ఆ 20 కి. మీ. లోని చార్జర్లు వెస్సెల్సు వస్తున్నాయి. ఈ వెస్సెల్సు రావడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇస్తున్నప్పుడు పద్దతి ఏమిటి అంటే రెండు లక్షల రూపాయలు డిపోజిట్ చేస్తే మూడు సంవత్సరాలకు చార్జర్లు వెస్సెల్సు రావడానికి లైసెన్సు దొరుకుతున్నది. ఈ మూడు సంవత్సరాలలో మేము పెద్ద పెద్ద వెస్సెల్సు కొంటాము బోటు కొంటాము అని 2 లక్షలు డిపోజిట్ చేస్తున్నారు. కానీ ఇంతవరకు ఒక్కరూ కొన్నది లేదు. వారు మూడు సంవత్సరాలలో రెండు లక్షల రూపాయలు లైసెన్సు కోసము కట్టడం. మూడు సంవత్సరాలలో 10, 12 లక్షల రూపాయలు సంపాదించుకొని పోతున్నారు. ఆ విధంగా జరుగుతున్నది. దీని మీద రాష్ట్ర తెలెలలో హెచ్. కె. బాబుఅనే ఐ.ఎఎస్. ఆఫీసరు దీనిని చాల నిరసపోయాడు. అని దీనిమీద అంతా చర్చ జరిగింది. అందుకోసం ఈ ఫిషరీస్ సొసైటీను బాగుచేయడానికి దీనిమీద కూడా సరి అయిన చర్య తీసుకోవాలి. అట్లాగే ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటులో కంట్రాక్టర్లు ఆఫీర్లు కొల్కార్డు అయి చేస్తున్నందువల్ల మనకు పెద్ద నష్టము వస్తున్నది ఒక లమ్మగ తోనులో క్యాలిక్ ఫీటు 250, 800 ఉంటుంది. కానీ 8, 10 మెళ్ళ దూరములో మగళగూడెం అనే గ్రామంలో ప్రయివేటుగా కంట్రాక్టర్లకు 40, 50 రూపాయలు చొప్పున అమ్ముతున్నారు. దీనికి ఏమి చెకింగు లేదు. భద్రాచలం చేపరు బోర్డుకి 28 రూపాయల చొప్పున పైరు వుడ్ సప్లయ చేస్తున్నారు. అదే బోర్డుకు రైతులు కావాలి అంటే 60 రూపాయల చొప్పున ఫైర్ వుడ్ సప్లయ చేస్తున్నారు. రైతాంగానికి నల్లిడైజ్ చేసి ఫైర్ వుడ్ సప్లయ చేసే పరిస్థితిలో ఈ తెలుగు దేశం ప్రభుత్వం కనబడడంలేదు. రైతాంగానికి ఫారెస్టులో ఉన్నటువంటి భూములు అనేక సంవత్సరాలనుంచి సాగు చేసినటువంటి భూములు ఒక భద్రాచలం ఏరియా లోనే 8000 ఎకరాలు వర్సంపేట ఏరియాలో 8000 ఎకరాలు ఉంది. దానికి పట్టాలు ఇవ్వమని అడుగుతుంటే దానికి ఇవ్వడంలేదు. ఒక్క మనికి ఆకు యొక్క పరిస్థితి చూస్తే మనికి ఆకు కోయడానికి ట్రయిబల్స్ యొక్క కూలి ప్రభుత్వం నిర్ణయించినది 9 పైసలు, 10 పైసలు, 11 పైసలు అయితే అక్కడ ప్రజలు ఆందోళన చేస్తే

వారు దానిని రెట్టింపు కూలి ఇస్తున్నారు. అయినప్పటికీ ఇక్కడ ప్రభుత్వం ఆకస్మాత్తుగా పెడుతుంది. ఈ అక్షనులో తీసుకున్నటువంటి కంట్రాక్టర్లు అక్కడ రెట్టింపు కు లి ఇచ్చినప్పటికీ ఇంకా లక్షలు రూపాయలు వీరు సంపాదిస్తున్నారు. ప్రభుత్వమే ముందుకు వచ్చి అది నేపనలైజ్ చేసేప్పటికీ మళ్ళీ కంట్రాక్టర్లు ద్వారానే జరుగుతున్నది. కంట్రాక్టర్లు లక్షల రూపాయలు గడించడానికి వీలు అవుతున్నది. తరువాత కామారెడ్డిలో మొగ్గుటి వరకు డెయిరీ ఫార్మ్ ఉండేది. వాకేషన్ కాలేజీ ఉండే దానిని కూడా రద్దు చేశారు. దాంట్లో 1, 2, 3 సంవత్సరాలు బ్రమనింగు అయినటువంటి వారు అటూ ఇటూ కాకుండా తిగింపు స్వర్గంలో పడ్డారు. తిరుపతి కాలేజీలో కూడా వారికి ఎడ్మిషన్ తీసుకుంటే చేశారు. కాబట్టి అక్కడ ఉన్నటువంటి వారికి ఫస్టు ప్రెయిరిటీ ఇచ్చి తిరుపతిలో ఉన్న కాలేజీలో చేర్చుకోవడానికి అవకాశం ఇవ్వాలి. అంతేకాదు అగ్రికల్చర్ ని డెవలప్ చేయాలి అంటే ఐ.టి.ఐ. లో ఫివరీసుకి సంబంధించినది, ఏనిమల్ హబ్బిండరీకి సంబంధించినది అగ్రికల్చర్ కి సంబంధించినది ఐ.టి.ఐ. లో పాల్ లెక్చర్లులో పెట్టాలి. ఇండస్ట్రిస్ సంబంధించిన కోర్సులలో పాల్ లెక్చర్లు ఉన్నాయి. కాని ఈ కోర్సులు లేవు. ఈ కోర్సులు కూడా పెట్టవలసి అటు నిరుద్యోగ సమస్య పరిష్కారం అవుతుంది. గ్రామాలకు పోయి వారు ఏమైనా చేసుకోగలుగుతారు. ఈ తెలుగు దేశం ప్రభుత్వం కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం కంటే మార్పు అయినటువంటి, కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వ విధానాలకు వ్యతిరేకంగా మార్పు కోసం వచ్చాము అన్నారు. అన్నవారు వాస్తవంగా అటువంటి విప్లవాత్మక మైనటువంటి మార్పులు ఏమైనా తీసుకువచ్చి వ్యవసాయ రైతాంగానికి మేలు చేయడానికి పూనుకుంటే తప్ప లేకపోతే అది కూడా కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వంలాగానే ఇది అవుతుంది.

అధ్యక్షా, మెడికల్ అండ్ హెల్త్ విషయంలో ఇచ్చినటువంటి బడ్జెట్ మనం చూసినట్లయితే దాంట్లో ప్రీవెంటివ్ మెడిక్స్ అవసరం ఉన్నది. మందుల్లో కల్పి జరుగుతున్నటువంటి దానికి వారు చేయవలసినటువంటి అవసరం ఉన్నది. దీంట్లో ప్రధానంగా ఒక విషయాన్ని నొక్కి చెప్పవలసిన అవసరం ఉన్నది. సిద్ధార్థ మెడికల్ కాలేజీలో ఫారీన్ వారికి 75 వర్సంటుకి సీట్లు ఇచ్చి ఇక్కడ ఉన్నటువంటి వారికి అవకాశం లేకుండా చేస్తున్నారు. ఈ పద్ధతి ఏ విధంగానూ మన దేశంలో ఉపయోగపడేది కాదు. ఇక్కడ చాలామంది ఆన్ ఎంప్లాయిడ్ డాక్టర్లు ఉన్నారు. ఇక్కడ డాక్టర్లుగా ఉన్నటువంటి వారు ఏళ్ల తరబడి శలవు పెట్టి ఇతర దేశాలలో ఉంటున్నారు. వారికి శలవులు మంజూరు చేస్తున్నారు. ఇక్కడ ఆ పోస్టులు రిటైర్డ్ చేయడం లేదు. హాస్పటల్స్లో డాక్టర్లు ఉండడంలేదు. కాబట్టి అటువంటి వారి శలవులు రద్దుచేసి వారు తిరిగి వచ్చేటట్లు చేయడంగాని లేకపోతే వారి ఉద్యోగాలలో వేరేవారిని వేయడంగాని చేయాలి ఈరోజు దోమల నివారణకు ఏమీ చర్య తీసుకోవడంలేదు, బోదకాలు, మలేరియా దోమలవల్ల వ్యాప్తి చెందింది. ప్రీవెంటివ్ మెడిక్స్ ఏమీ తీసుకోవడం లేదు. ఇమ్మం హాస్పటల్లో డాక్టర్లు భూమారెడ్డిగారిని గురించి ఇక్కడ మన

గవర్నమెంటుకి చాల రిప్రజంటేషన్లు వచ్చినాయి. అక్కడ ఉన్నటువంటి జనం సంపించారు. కొన్ని లక్షల రూపాయలు మిన్ ఎగ్రోప్రియేషన్ అగ్రిందని జిల్లా మేడిల్ అండ్ హెల్త్ డిపార్టుమెంటునుంచి అరిగిందని చెప్పి అక్కడ ఉన్నటువంటి లేట్ నేటర్లకి మంత్రిగారికి వ పించారు. అండ్రప్రభ ఇండియన్ ఎక్స్ప్రెస్ వాక్యాలు చీఫ్ మెడికల్ అఫీసరు వారికి పంపించారు. దీనిమీద ఏమి పత్రమ తీసుకుంటున్నారు? మందులలో కల్తీ జరుగుతున్నది. మందులకు ఎప్పుడో నిగ్గయించివేటుంటి ధరలమీద ఇస్తున్నారు. ఈవేళ ఇన్ ఫ్లేషన్ చాల పెరిగిపోయింది. అందుచేత ఇన్ పేషంట్లకి ఇచ్చే మందులుగాని తిండిగాని చాల వ్యర్థమైపోయింది. కాబట్టి పెరిగినటువంటి ఇన్ పేషంట్లకి అనుగుణంగా ధరలు పెంచి చేయాలి. శోకపోతే అటు వచ్చే మందులే కల్తీ, ఇక తిండికి కూడా డబ్బులు సరిపోవ పోవడం ఆ తిండి కూడా కల్తీది కావడం జరుగుతోంది. కాబట్టి దీని అలోచించి సరిఅయిన చర్య తీసుకోవాలి. ముఖ్యంగా ప్రివెంటివ్ మెజిస్ట్రేట్ తీసుకోవాలి. కొత్తగూడెంలో 20 వేల మంది కోల్ మెన్ కాగ్నికూలు ఉన్నారు. అక్కడ రిపేడకల అప్పల్లి ఉన్నది. అక్కడ ఒక ప్రయత్నం హాస్పిటలుకి ఎన్నాక్టివంచో ఒక ప్రోజెక్ట్ ఉంది. వర్తకదు ఒకాయన లక్ష రూపాయలు దొనేట్ చేస్తాను అన్నారు. అయిప్పటికి ఇంతవరకు దానికొరకు ఏమీ చర్య తీసుకోలేదు. ఇటువంటివోట తొందరగా ప్రోజెక్టుం చర్య తీసుకోవలసిన అవసరం ఉన్నది. మెడికల్ అండ్ హెల్త్ డిపార్టుమెంట్ చెప్పవలసింది చాల ఉంది కాని ట్రైము లేదు కాబట్టి ఇంపు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ జలగం ప్రసాదరావు (నత్తువల్లి): - అధ్యక్షా, మెడికల్ అండ్ హెల్త్కి 1-30 p.m. మా ప్రభుత్వంలో ఎక్కువ ప్రయోజనం ఇచ్చి చాలా క్యాంక్రమాలు చేపట్టడం అరిగింది కాని ఈ ప్రభుత్వం ముఖ్య పెర్సంటేజీ దీని? కేటాయిం దో మంత్రి వర్గము దీనిలో ఎక్కడా వివరించలేదు. గవర్నమెంటు హాస్పిటలుకి వెళ్ళాలి అంటే ప్రజలు చాలా భయపడిపోయే పరిస్థితి వచ్చింది. తప్పనిసరి పరిస్థితిలో తప్ప గవర్నమెంటు హాస్పిటలుకి ఎవరూ పోవడంలేదు ప్రయత్నం హాస్పిటల్సునికూడా ఎంక రేజీ చేయవలసిన అవసరం ఉంది. ఎక్కువ ప్రయోజనం ప్రభుత్వ హాస్పిటలుకి యివ్వాలి. ముఖ్యంగా అన్ని జిల్లాలలోని హాస్పిటల్సు తనిఖీ చేస్తామని చెప్పి కేవలము ఒక జిల్లా మాత్రమే చేసినారు. వారి జిల్లాయే కాకండా తనిఖీమా జిల్లాల హాస్పిటల్సు కూడా వారు తనిఖీ చేయాలి. అంధప్రదేశ్ లో ఈవేళ 50 వర్సంటువరకు డాక్టర్లు లేరు హాస్పిటల్సులో. 25 వర్సంటు కూడా అలెండెన్ను ఉండదు. ఏ హాస్పిటలులోను లేడి డాక్టర్లు లేరు. లేడి డాక్టర్లు పోస్టులో సివిల్ అప్రెంటిస్ నర్సుని మేల్ డాక్టర్లుని వేస్తామని దీనిలో అన్నారు. అది చాలా పొరపాటు. లేడి డాక్టర్లకి బాగా ప్రోత్సాహం ఇస్తూ జీతాలు ఎక్కువ ఇచ్చి వారిని వేయాలి. నర్సింగు విషయంలో అంధ్రలో ట్రైనినింగు అయిన నర్సులు ఉన్నారు వారిని తెలంగాణాలో వేస్తాము అన్నారు. అది ఎట్లా సాధ్యమో చెప్పలేదు. రి హామంటు ఫార్ములా ప్రకారం వారిని తెలంగాణాలో వేయడానికి వీలు లేదు. మరి ఏ పోస్ట్ మీద అట్లా చేస్తారో వివరించలేదు.

హాస్పటల్స్ లో ఉన్న ఎక్స్ పోజిచర్స్ పాటు చేయడం లేదు. ఉన్నచోట ఫిలిమ్స్ లేవు. కోట్లు ఖరీదుచేసి ఎక్స్ పోజిచర్స్ కొంటున్నాము. పోస్టులు కాంక్షను కావడంలేదు. రేడియోగ్రాఫరు, లాబ్ అసిస్టెంట్లు లేరు. పబ్లిక్ లో మెడికల్ అండ్ పాల్సు అంటే పెన్సి మెంట్ అని ఉంది. ఇక్కడ డాక్టర్లు కూడా గవర్నమెంట్ నర్సింగ్ హాస్పిటల్స్ చేసిగాలేరు. వారిని మనదగ్గరనుంచి బయటికి పోకుండా ఇక్కడే ఉంచుకోవాలి. ఇచ్చి చేయాలి. ఖర్చు పెట్టమన్నాం. అది డిమాండ్ మెంట్ అని చెప్పించాలి. పోస్టు ఉన్నాయి, అర్ అండ్ బివారు రిగా మెంట్ అని చెప్పడంలేదు. ఐ.డి.సి. ప్రోగ్రాముక్రింద మనస్థితిలో ఉన్నవచ్చింది. గాని మొదటి పేజీ మొదలైతే పూర్తికాలేదు. ఇతర పేజీలో అప్పుడే రెండవ పేజీ డాక్యుమెంట్లు కొన్ని కోట్ల రూపాయలు మనం నష్టపోతున్నాము. ఇదిగో ఉన్నది అనుకుంటే ఇప్పుడు ఉన్న పుండి కూడా ఐ.డి.సి. ప్రోగ్రాముక్రింద ఎన్నో స్కీములు మన దగ్గర ఉన్నాయి. మందులు కొనడం విషయంలో కూడా ఐ.ఎం.హెచ్. వారు కొనాలి. తప్ప ఎక్కడనుంచో మీరు తెచ్చి పెట్టడం వాగాలేదు. అవి అన్నీ బోగస్ అవుతున్నాయి. బి. పెర్సనల్ టాకెట్ తయారయింది. ఎందుకూ పనికిరాని వస్తువులు వస్తున్నాయి. డాక్టర్లు పేరు కూడా చెడిపోతున్నది. జబ్బు నయం కావడం లేదు. మీరు గొట్టు కాంట్రాక్టు తీసుకుని ఎక్కడ కాపాడే మందులు అక్కడవారో కొనేట్లు ఏర్పాటు చేయాలి. ద్వంద్వ ఖరీదు పుండకూడదు. కొన్ని లక్షల రూపాయల ప్రోజెక్ట్ డాక్టర్లకు ఇచ్చి వారికి కొన్ని లక్షలు జీతాలు ఇస్తూ వారిని సమైక్య పరిస్థితిలో ఉంచడం మంచిది కాదు. వారి మీద కంట్రాక్టు పెట్టి మందులు కొనడం వారిమీదనే వదిలిపెడితే హాస్పటల్స్ బ్రహ్మాండముగా ఉంటాయి. అట్లాగే హాస్పటల్స్ కి ఇచ్చిన హెల్త్ లు కూడా పని చేయడం లేదు. 4, 5 వేల రూపాయల మందులు కూడా వారు చేయించడాని: పేరు లేదు. పాల్సు ట్రాన్స్ ఫర్ అని పుండి ఎక్కడికి తీసుకువచ్చి రిపేరు చేయించాలి. ఏమీ చేయకుండానే 40, 50 వేలు బిల్లు చేయడం ఆరుగురితోంది. కాబట్టి దానిని క్లోజుచేసి ఎక్కడ వెహికల్స్ అక్కడే వారు రిపేరు చేయించడానికి పిలువకలగజాలి. జిల్లా హెల్త్ వార్డర్స్ లో 400 వెహికల్స్ ఊరికే మూలనడి ఉన్నాయి. వాన్నుకి పెట్రోలు సరిగా ఇవ్వాలి. ద్వంద్వమున ఎక్కువగా చేయాలి. ఈ విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి.

1-40 p.m.

ఈ వాడు ఏ హాస్పటల్ ఇన్స్ పెక్ట్ చేసినా మందులు లేవు, మందులు ఉన్నచోట డాక్టర్లు లేరు. డాక్టర్లు ఉన్నచోట మందులు లేవు. అదే విధంగా ట్రయిల్స్ పరియోలో చూస్తే ఏదో ఒక చిన్న గోడౌన్ లో మందులు పార వేయడం డాక్టర్లు, నర్సులు హెల్త్ క్వార్టర్స్ లో లేకుండా బయట పబ్లిక్ లో తిరగడం, దీనికి ప్రత్యేకమునుపట్టుకుంటే కాన్స్ ట్రయిల్స్ వైజ్ గా కమిటీ పేసి దీనికి ఎం.ఎల్.ఏను చైర్మన్ గా పెట్టి హాస్పటల్ సక్రమంగా నడుస్తున్నదా లేదా అన్నది యీ కమిటీ యిన్స్ పెక్ట్ చేసి తప్పి పొందిన తర్వాతనే ఆ బిల్లింగ్ కి జీతాలు ఇచ్చే వ్యవస్థ చేస్తే ఆ హాస్పటల్స్ వాగువడుతుంది. కాని మేము మంత్రిగారికి లెటర్స్ వ్రాయడం, లేకపోతే దై రెక్టరుకు లెటర్స్ వ్రాయడం ఆఖరికి

for 1983-84:

Demands for Grants.

కలక్టర్స్ కు లెటర్ వ్రాసినా కాని కొన్ని నెలలు తరబడి అక్కడ డాక్టర్లు లేకుండా జీతాలు దాగి అవుతున్నాయి ముఖ్యంగా ఎస్.ఎం.ఇ.సి. పోగొట్టిన మనమెప్పుడూ ఫస్ట్ లో వచ్చేవారము మలేరియా గ్యామాలలో కాని, జిల్లాలో కాని స్టేట్ హెడ్ క్వార్టర్స్ లో చూస్తే వివరీతంగా వుండడ వల్ల ముందు ముందు చాలా ిమాది మైన పరిస్థితి రావోలోంది. అదేవిధంగా యీ లెవ్రసీ కాని, టి.బి. కాని కుష్టు కాని యివన్నీ మన ఆంధ్ర గ్రాదేశ్ లో వివరీతంగా ముందుగా పోతున్నాయి. వీటిని కంట్రోలు చేయడానికి మీ డిపార్టుమెంటు చర్య తీసుకుంటుందా ప్రత్యేకమైన కొన్ని పోగొట్టినలో ఈ లెవ్రసీ కోసం ప్రత్యేకంగా ఒక కేవెల్ మ కేటాయించినారు. కాని యొక్కడ ఆ కార్యక్రమాన్ని చెప్పలేదు. ఆ వెహికల్స్ జిల్లా హెడ్ క్వార్టర్స్ లోనో, స్టేట్ హెడ్ క్వార్టర్స్ లోనో డి.ఎమ్ ఎస్ గారిని వంపించడం కోసమే, మినిస్టరుగారికి ఎక్కార్టు యివ్వడం కోసమో ఉపయోగిస్తున్నారు తప్ప యొక్కడయితే యీ లెవ్రసీ యూ నిట్ పెడుతున్నారో దానికోసం ఉపయోగించడం లేదు. నేషనల్ వెల్ ఫేర్ ప్రోగ్రామ్ లో ఎప్పుడు మన రాష్ట్రం ఫస్టు వచ్చేది. కాని యంతవరకూ యొక్కడా ఏ కార్యక్రమాలు చేపట్టినట్లు లేదు. అదేవిధంగా బ్లైండ్ నెస్ లో కూడా యంతవరకు యెట్టి ప్రోగ్రాము చేపట్టలేదు. దీనికి బల్లెట్టులో యె.త కేటాయించినారు? లోకల్ గా అక్కడ సహకారం తీసుకొని అక్కడ యీ కార్యక్రమాలు చేపట్ట లేదు. రాష్ట్రం నుంచి సుప్ చేసినంతమాత్రాన అక్కడ కార్యక్రమాలు జరుగుతాయనేది జట్టి నాట. సెంట్రల్ నుంచి డబ్బు తేవడం కాదు. సెంట్రల్ డబ్బు యివ్వలేదని కొంతపండి సభ్యులు చెప్పినారు. అది కాదు. మనము డబ్బు యెంత ఖర్చు పెట్టినామనేది ఆలోచించాలి. ఈ నాడు సెంట్రల్ నుంచి మన ఆంధ్రగ్రాదేశ్ తప్ప యితర రాష్ట్రాలు కొన్ని కోట్ల రూపాయలు కొన్ని ప్రోగ్రామ్స్ నిలువతం తెచ్చుకుంటున్నారు. మనవాగు అక్కడికి వెళ్ళి మేనేజి చేసుకోలేకపోతున్నారు. నేను సెంట్రలుకు వెళ్ళినప్పుడు వారేమి చెప్పినారంటే మీకు ఐ.పి.సి. పోగొట్టిన క్రింద డబ్బు యిచ్చినాము యంతవరకు మీ రాష్ట్రం ఖర్చుపెట్టుకొని రిపోర్టు యివ్వలేకపోయిందని, యితర రాష్ట్రాలకు సెకెండు ఫేజ్ కూడా రిలీజ్ చేసినామని అన్నారు. ఇటువంటి లోపాలు లేకుండా కొన్ని కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు కాకపోతే దీనిని ఖర్చు పెట్టే దానికి ప్రజాప్రతినిధులతో కమిటీని వేసి యే జిల్లాలో అయితే ఖర్చు కాలేదో దానిని మా జిల్లాకు వంించండి, తప్పకుండా ఖర్చు చేసి చూపిస్తాము. అదేవిధంగా డాక్టర్లకు, నర్సులకు, ఇతర సిబ్బందికి సౌకర్యాలు కల్పించండి. అప్పుడే హాస్పిటల్స్ బాగా నడవడానికి ఉంటుంది. అదేవిధంగా హాస్పిటల్స్ లో డాక్టర్లు పోస్టులు ఖాళీగా ఉన్నది ఏదో రిసెలెలు, రి సెలెలు లీప్ పోస్టులు ఫిల్ఫ్ చేసినామనేది కాకుండా షర్తునెంటుగా ఉన్న వేకెన్ సీస్ పీటికి ఎం.బి.బి.ఎస్ పాస్ అయిన వారిని ఎవరు ముందుకు వస్తే వారితో ఫిల్ఫ్ చేయండి. ఆ విధంగా చేస్తేనే హాస్పిటల్స్ బాగా నడవడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అదేవిధంగా మన హాస్పిటల్స్ కొన్ని కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టి ఏర్పాటు చేస్తున్నాము. కాని మనకు తెలియకుండా

డాక్టర్లు ఎంతోమంది ఫారిన్ కు వెళ్ళిపోతున్నారు. వారికి కొన్ని లక్షలు ఖర్చు పెట్టి మనము చదివించినాము కాని మనకు తెలియకుండా ఫోగోకు వెళ్ళి పోతున్నారంటే మన డిపార్టుమెంటు అంత చక్కగా పనిచేస్తోందన్న మాట మన హాస్పిటల్స్ కు మంచి అకు, యితర వాటికి కొన్ని కొట్ల రూపాయలు కేటాయిస్తున్నాము. అందువల్ల యోగం కాకండా ప్రజాప్రతినిధులతో కమిటీ వేసి అందులో ఎం.ఎల్.ఎలను సభ్యులుగా ఉంచి ఆ ఏరియాలో హాస్పిటల్స్ సక్రమంగా పని చేసేటటు చూడడానికి అవకాశం యివ్వండి. డాక్టర్లు హాస్పిటల్స్ లోని మందులు ముక్కుకుంటున్నారు. అనేవిధంగా హాస్పిటల్స్ లో రోగులకు ఫుడ్ సప్లయ చేస్తున్నారు. ముఖ్యంగా జిల్లాలో ఆ ఫుడ్ యెవరికైనా యిచ్చినట్లు కనపడుతోందా? ఆ డబ్బు ఏమి అవుతున్నదో తెలియదు. దీనికి జిల్లా మొత్తానికి ఒక కంట్రాక్టర్ కు యిస్తే అతను జిల్లా మొత్తానికి యెట్లా ప్లయ చేయగలడు? అందువల్ల తాలూకా తెలుగులో హాస్పిటల్స్ కు సప్లయ చేయడానికి ఒక టెండరును పిలిచి హాస్పిటల్స్ డాక్టర్ కు పవర్ను యివ్వండి. కొన్ని మందులు రూపాయలు జీతం యిచ్చి మీ డాక్టర్ నే సమ్మతేకపోతున్నారు. ఆ డాక్టర్ నై రెక్టర్లు అయి కుప్పీలో కూర్చుని మంచి వీరే డాక్టర్లను సమ్మతేకపోతున్నారు. కనుక క్రద్ద తీసుకొని అవసరం అయితే యీ లోపాలు తొలగించడానికి సెక్రటేరియట్ లో కాన్ఫరెన్సు పెట్టి అందులో ప్రజాప్రతినిధులము మేము కూడా అందులో పాల్గొనే అవకాశం యిస్తే సమగ్రంగా చర్చించి ఆ కార్యక్రమం బాగా జరగడానికి అవకాశం ఉంటుంది. కాని మనము యెక్కడయినా ఫెయిల్ అయినా ముందు ముందు ప్రమాద పరిస్థితి ఏర్పడకుండా ని చెబుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాము.

(శ్రీ గోకా రామస్వామి (ఘనాపూర్) :—అధ్యక్షా, ఈ నాడు 7 ముఖ్యమైన డిమాండ్స్ లో వీటికి రీ సహకరించే పద్ధతులు ఉన్నాయి. అవి యెమిటంటే వ్యవసాయ కాళి, సహకార కాళి, చతుసంవర్ధక కాళి, పాడి పరిశ్రమ కాళి, మత్స్య పోషకు కాళి, అడవుల కాళి, పౌరసరఫరాల కాళి, మార్కెటింగు కాళి, స్కూల్ డెవలప్ మెంటు పబ్లిసి, యింటిగ్రేటెడ్ రూరల్ డెవలప్ మెంటు, డ్రాటింగ్ పోస్ట్ యెరియా పోగ్రాం, ఎ.పి. క్లెట్ హౌసింగ్ కార్పొరేషన్, కనాండ్ యెరియా ముఖ్యంగా చెప్పాలంటే మూడు మాటలలో చెప్పవచ్చును. అవి ఒకటి ఆహార పద్ధతి, రెండు ఆరోగ్య పద్ధతి, మూడు సహకార పద్ధతి. నాలవది యిక్కడ మీ సహకారం అవసరం. ఈ పద్ధతులైన మాట్లాడేటప్పుడు కొత్తగా వచ్చిన ప్రభుత్వం పైన విమర్శ, నిందారోపణ విధంగా కాకుండా ముఖ్యంగా యీ పద్ధతి మీద మాట్లాడేటప్పుడు వ్యవసాయం యొక్క 7 సెక్టార్స్ పైన ఒక యువకుడు మంత్రిగా ఉన్నారు. ముఖ్యమంత్రి ముఠిలవారయినా, ఒక యువకుడు మంత్రిగా ఉన్నారు ఈ వ్యవసాయ డిమాండులో లక్ష మందికి ఉపాధి కల్పించే అవకాశాలు ఉన్నాయి. దీనిని తమ ద్వారా మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. అదేవిధంగా పనిమల్ హాజ్ బెండిర్ ఒక లక్ష మంది మన సమాజంలో విద్యావంతులు కాని విద్య లేనివారు కాని నిరుద్యోగులుగా ప్రతీకకుండా గౌరవప్రదంగా నిలికేందుకు అవకాశం ఉంది. అదేవిధంగా మత్స్య

పరిశ్రమలో యీ కాళను చెన్నారెడ్డిగారు, అంజయ్యగారు యిద్దరు ముఖ్య
మంత్రులుగా ఉన్నప్పుడు నారి మంత్రివర్గంలో నేను మంత్రిగా వని చేసినప్పుడు
యిది మత్స్యపరిశ్రమ కాళా, యిదేమి ఉంది, చేపల మంత్రి అనే చెప్పుకొనే వారు
కాని దీనితో యే త గౌరవం ఉందో, యెంత అవకాశం ఉందో, ప్రజలకు యీ
కాళ యేవిధంగా ఉపయోగపడుతుందని చర్చించుకున్నప్పుడు యిందులో కూడా
ఒక లక్ష మందికి ఉపాధి కల్పించడానికి అవకాశం ఉందని ప్రభుత్వ దృష్టికి
తీసుకువస్తున్నాను. అదే విధంగా అడవుల కాళలో దీనిని సోపర్ వెల్ ఫెర్
ఫారెస్ట్ అనండి, లేక ఫారెస్టు అనండి, అడవులలో జీవించేటటువంటివారు
తంతరాలుగా సమాజములో మనిషిని మనిషిగా గుర్తించనివారు, నూనవుని దయ
పొందని వారు, అదేవి మనుష్యులుగా బ్రతికేవారు, బ్రైబల్ గా బ్రతికే వారు,
వీరికి యెంతో ఉపయోగకరంగా చేసేందుకు అవకాశం ఉంటుందనేది ప్రభుత్వం
అలోచించాలి. అయితే యీ ప్రభుత్వం అలోచిస్తుంది కాని గత ప్రభుత్వాలు
యేమి చేసినాయని ప్రశ్న చేసినప్పుడు గత ప్రభుత్వాలు చేసినాయా? లేవా?
అనేది కాదు. యిప్పుడు వారేమి అనుకున్నారంటే మేమన్నీ చేస్తున్నా
మనుకుంటున్నారు. మీరు 100 తప్పులు చేసినారు మేము 99 తప్పులు చేసినా
మంటున్నారు. అది కాదు, మీరు 100 తప్పులు చేస్తే మేము 1000 మంది పనులు
చేస్తున్నామని చెప్పిన నాడే ప్రజలకు ప్రభుత్వం మీద విజవ, అనురాగం, గౌరవం
ఉంటుంది అది చేయాలి. యివన్నీ ఎలాబరేట్ గా చెప్పాలనుకున్నాను. కాని
తైము లేక చెప్పలేను. నేను 18 సంవత్సరముల నుంచి రాజకీయాలలో ఉన్నాను.
విద్యాభ్యాసం చేసేప్పుడు కూడా రాజకీయాలలో ఉన్నాను. తన్మాత
ఉద్యోగం కూడా చేయలేదు. ఎప్పుడూ రాజకీయాలలోనే ఉన్నాను మనమీ
సమాజంలో గుడిసెల్లో పుట్టి గుడిసెల్లో పెరిగినపుడు, ఆ వాడను నివారణ
చేసుకొనే విధంగా రాజకీయాలలో వుండి, ప్రజలకు సేవ చేయాలి. తోటి సమాజ
విలువలను తెలుసుకొని, సమాజాన్ని ముందుకు తీసుకొని పోవలెను. ఈ సభలో 9
నెలల నుండి నేను పుట్టినప్పటి నుండి వివని తెలుగు కల్చర్, తెలుగు కల్చర్ అని
అంటూ చెబుతున్న దానిని గురించి వింటున్నాను. తెలుగు కల్చర్ కాదు. భారత
దేశములో ప్రతి పౌరుని దృష్టిలో పెట్టుకొని మాట్లాడండి భారత దేశము
వ్యవసాయానికి సంబంధించి దేశము అన్నప్పుడు, అగ్రికల్చరులోని ఒర్టికల్చరు,
ఫిరి కల్చర్, అగ్రికల్చర్ కాలేజీలు, స్కూల్ స్కేల్ ఇండస్ట్రిస్ వీటివల్ల మనము
ఎంతో ముందుకు పోయే అవకాశముంది. ప్రతి జిల్లాను వ్యవసాయకంగా అలోచన
చేసినపుడు వ్యవసాయం అంటే కేవలము పరి పండించడమే కాదు. మొక్క
జొన్న, సజ్జలు పండించడమే కాదు. ఏదయితే అవకాశమని అనుకుంటామో,
సప్లి మెంట్ ఆఫ్ ఫుడ్-మాంసము తినేవాడికి మాంసం రుచి తెలియదు.
మాంసము రుచి తెలిసిన తరువాత మాంసాన్నే తింటాడు కూరగాయలు తినదు.
రుచి తెలిసిన తరువాతనే దాని విలువ తెలుస్తుంది. ఆ రుచి తెలుసు కోవాలంటే,
పాలు పెరుగు, కూరగాయలు కాదు. అవు లేకపోతే గేదె నుండి తీసిన వెన్నతో
భోజనం చేస్తున్నాము సప్లి మెంట్ ఆఫ్ ఫుడ్-ఎన్నో విధాలుగా వుందని

అనుకొన్నప్పుడు, కేవలము వ్యవసాయము. కూరగాయలే కాకుండా, వళు సంపద, కో సంపద, కోళ్ల పెరిశ్రమ, చేతి పరిశ్రమ, ఇవన్నీ మనము దృష్టిలో పెట్టుకొని మనము ముందుకు పోలేమని, మనని చేస్తున్నాను. ఈ దేశములో అగ్రికల్చర్ మనకు ఏమీ లేదు. వ్యవసాయమే ఈ దేశానికి శరణ్యము అని అనుకొన్నప్పుడు, మన కేటాయింపులు చూస్తే సిగ్గుపడే విధంగా వున్నాయి. వ్యవసాయానికి సంబంధించిన రీసెర్చ్ వుంది. వ్యవసాయ విశ్వ విద్యాలయం వుంది. అగ్రికల్చరులో బి.ఎస్.సి; (ఎ.జి.), ఎం.ఎస్.సి. (ఎ.జి.) పి.హెచ్.డి.లుగా ఎనిమిది మంది తయారు చేసినంత మాత్రాన దేశం, రాష్ట్రము బాగుపడదు. ఎంటు కాసేవాడు, కానివ్వండి, కలుపు తీసేవాడు కానివ్వండి, ప్రతి దానికి ఎలుకలవల్ల ఎంత నష్టము వాటిల్లుతున్నది? ఎరువులు చేయకపోతే ఎంత నష్టం? సరియైన ఎరువులు లేకపోతే ఎంత నష్టం? ఇది అంతా తెలుసుకోవడం కూడా విద్యయే. Whether you call it Agriculture University or Rural University and this should be told to the common man in the State of A.P. and in this country. For this, I request this Government to think that this agricultural research should be taken as prestigious issue ఎరువుల వాడకం—లక్షల హెక్టార్లలో విలువ చేసేది మన రాష్ట్రములో కోటి హెక్టార్లు విలువ చేసే సాగు చేస్తున్నప్పుడు, 5-10 లక్షల ఎకరాలు కేవలం మన దోమకాటు వ్యాధివల్ల ఎలుకలవల్ల లాస్ జరుగుతున్నది. దీని ముందుగా అరికట్టాలి. చేతికివచ్చే పంట పోతున్నది. రాష్ట్రవారు గుర్తించడం లేదు. ఎకరాలలో 10 బస్తాలకు వచ్చే తృప్తి పడుతున్నాడు, 80 బస్తాలకు అవకాశ మున్నప్పుడు లాసెస్ గురించి అలోచన చేయాలని కోరుతున్నాను. Horticulture is a very neglected subject. ఈ అలోచన ఎవరికి కూడా లేదు. 100కోట్లు సంపాదించే అవకాశముంది అర్బికల్చర్ అంటే తోట పెంపకం, కూరగాయల పెంపకం మాత్రమే కాదు. పోస్టుగ్రాడ్యుయేట్స్ గాని, పి.హెచ్.డి.లు గాని పూర్తి చేసిన వారు ఉద్యోగాలపై ఎక్కువ మక్కువ చూపుతున్నారు. తల్లిదండ్రులు అటువంటి వాళ్లను క్షేత్రాలలో పనిచేసేవిధంగా యారు చేసినట్లయితే ఎంతో గౌరవప్రదమైనదిగాను, దేశ శ్రేయస్సును ప్రోత్సహించిన వారవుతారు. హార్టికల్చరులో ఎంతో లాభార్జన వుంది. ఒక ఐ.ఎ.ఎస్. ఆఫీసరు జీతము 8 వేల రూపాయలు పుంటుంది. ఆయన గౌరవము ఏదో అక్కడే కనబడుతున్నది. భార్య భర్తతో పోటీపడి 5 ఎకరాలలో తోట పెట్టుకుంటే, అతని కంటే ఎక్కువ సంపాదించుకునే అవకాశముంది. హార్టికల్చర్ లో రీసెర్చ్ చాలా తక్కువగా వుంది. దానిని ప్రభుత్వము గుర్తించి, వాటికి గాను ప్రతి జిల్లాకు లక్ష 50 వేలు కేటాయిస్తే బాగుంటుంది. Research is less in this, every district should have a research centre. You have to search your heart for research. అది చేస్తే, మ.ము ముందుకు పోయే అవకాశముంది. జిల్లా 5 వేల ఎకరాల నిమ్మ తోటలను పెంచండి, లక్ష ఎకరాలు అవుతుంది. గ్రామాలలో మామిడి, కొబ్బరి, అరటి, నవోటా తోటలను పెంచండి. దానికి ఒక మాచన చేస్తున్నాను. 5 వేల మందికి విద్యాభ్యాసము చేయని వారిని, 5 వేల

ఎకరాలలో తోటలు పెట్టే కార్యక్రమాన్ని అమలు పెట్టి, దానినే రూరల్ యూనివర్సిటీ అనుకొని వారికి తగినవిధంగా ట్రైనినింగ్ ఇవ్వండి, వారికి ఉపాది అవకాశము ఏర్పడుతుంది. రైతు కూలీలు కూడా అవిధంగా నేర్చు కొనుటకు అవకాశముంది.

సత్యాగ్రహం వుంది. ఇది ఎక్కడంటే అక్కడ పండుతుంది. దీనికి వరము అవసరము లేదు. దీనిపై రీసర్చ్ చేసి, దీని వంటను విస్తరించేసి, 5 వేల ఎకరాలలో పెంచితే ప్రపంచ మార్కెట్టులో విలువ చాలా వుంది. రుచికరమైన ఫలం ఇది. ఈ వంటపై ప్రభుత్వము శ్రద్ధ చూపవలెనని కోరుతున్నాను.

చింత చెట్లు వుండి, ఇతి జిల్లాలో 5 వేల ఎకరాలలో చింత చెట్లను పెంచండి. కుంకుడు చెట్లను పెంచండి. ఈ విధంగా చేస్తూపోతే ఎంతో ముందుకు పోయే అవకాశముంది. ఐ.టి.డి. ఎస్.సి.డి.సి. పదాలతో అవసరమే లేదు. ఎస్.సి. డి.సి. స్మార్ట్ ఫార్మర్స్ కు ఇంకని, లార్జ్ ఫార్మర్స్ కు ఇంకని చెప్పి ఎత్తు మెటికల్ గా కాకుండా the raise should be in geometrical progression. వ్యవసాయ కాఖ డైరెక్టరు అయిన గొపాల్ రావు గారు గుంటూరు కలెక్టరగా వున్నప్పుడు జిల్లాలో ప్రతిచోట నీటి పారుదల వున్నచోట కాలువల గట్టున వేయుటకుగాను కొల్చిరి మొక్కలు సరఫరా చేశారు. ప్రతి కుటుంబానికి రెండు గేదెలు ముచ్చారు. దయచేసి అవిధంగా కొల్చిరి మొక్కలు ఇచ్చే ప్రయత్నము చేయాలని కోరుతున్నాను.

అగ్రికల్చర్ యూనివర్సిటీలో రీడర్స్ పోస్టు వున్నాయి. జి.ఓ. నెం. 927 తేది 20-12-82 ప్రకారం, రూలాఫ్ రిజర్వేషన్ బి.సి. లకు ఆపోస్టలకు ఇంప్లి మెంట్ చేయమని కోరారు. దాన్ని ఇంప్లి మెంట్ చేయలేదు. This is a big social problem. There will be a big revolution in this country, if you neglect one section of the people and if you neglect B.Cs., S. Cs and S.Tcs., Eventhough there are qualified hands (one possesses M.Sc., qualification with distinction and one possesses Ph. D., qualification) and inspite of this if Caste comes as a big bar, this society has to face a big revolution if this is going to be continued or persisted. I say that this Agriculture University should also know about these two G. Os. and the letter No. 2840/C1/.....

Mr. Speaker :—Wait please. There are six demands and replies 2-00 p.m. have to be given by the Ministers.

Now, I am adjourning the House till 4-00 p.m., to-day.

(The House then adjourned to meet again at 4-00 p.m., same day)

The House Re-assembled at 4.00 P. M.

(Mr. Speaker in the Chair.)

STATUTORY RESOLUTION

re: A. P. Public Employment (Regulation of Conditions of Service) Ordinance, 1983 (Ordinance No. 5 of 1983)

Sri M. Omkar:—Sir, I beg to move :

“This House desapproves the Andhra Pradesh Public Employment (Regulation of Conditions of Service) Ordinance, 1983 (Andhra Pradesh Ordinance No. 5 of 1983) promulgated by the Governor on 10th April, 1983.”

Mr. Speaker:—Resolution moved.

GOVERNMENT BILLS

A. P. Public Employment (Regulation of Age of Superannuation) Bill, 1983 (L. A. Bill No. 18 of 1983.)

The Minister for Finance (Sri N. Bhaskara Rao):—Sir, I beg to move:

“That the Andhra Pradesh Public Employment (Regulation of Age of Superannuation) Bill...”

Sri A. Madan Mohan:—Sir, on a point of order. I am quoting Sri Shakder and Sri Kaul. Before introducing the Bill, the Bill should contain the memorandum of reasons and here my objection to the introduction of the Bill is on three counts. Firstly, let me quote Shakder and Kaul and after that I will explain.

“Whenever a Bill seeking to replace an Ordinance with or without modification is introduced in the House, a statement explaining the circumstances which had necessitated immediate legislation by Ordinance is laid on the Table along with the Bill and copies of the statement are circulated to members. Whenever a Bill seeking to replace an Ordinance with modifications of the provisions of the Ordinance is introduced in the House, the modifications contained in the Bill are explained in the memorandum appended in the Bill. If two or more Ordinances relating to allied matters are intended to be replaced, a single Bill can be introduced.”

Now, the Bill that is sought to be introduced in the House by the Finance Minister, does not contain the memorandum explaining the reasons as to what necessitated the Finance Minister to introduce this Bill by way of replacing the Ordinance issued earlier. My second objection is there are about 18 amendments brought about in the Ordinance and when it came in the form of the Bill, it is reduced to

A. P. Public Employment (Regulation
of Age of Superannuation) Bill, 1983.
(Passed)

eight which is not correct. It has to be introduced in the form the Ordinance was promulgated. Otherwise, it cannot be introduced. The third objection is that unless there is an immediate necessity for promulgation of an Ordinance, the Ordinance shall not be issued leave alone introducing the Bill in the House to replace the Ordinance. Here, the Government has failed to explain the reasons as to what necessitated them to issue an Ordinance and that too immediately. The word 'immediate' is imperative and mandatory. It is not directive or recommendatory. The framers of the Constitution had visualised a situation in which they have also differentiated, and distinguished between one article and other and the powers that are to be vested in the Executive, the powers that are to be vested in the institution of Governor and the powers that are vested in the Legislature. Now, even while explaining they made it very clear as to functions...

(Interruptions)

Well the Governor has to function ...

Some Hon. Members:—Point of order...

Mr. Speaker:—He is already on a point of order.

Sri A. Madan Mohan:—The Governor functions in two different ways. One is subjective satisfaction of the Government and the other is on the advice of the Council of Ministers. Here again, in this case it is the action of the Governor on the advice of the Council of Minister. The Governor ipso facto has no powers of his own to exercise or distinguish as to what has happened. He has necessarily to relay and act upon the advice of the Council of Ministers. The test before us is whether this satisfies the constitution provisional viz.; whether this can stand the test of constitutional requirement when they have said that they have passed this Ordinance and the Ordinance was to be passed immediately. The word 'immediate' as written in the Constitution and as was said by me earlier, it is mandatory and it cannot be taken as directive or recommendatory. When it is mandatory it is the imperativeness of exercise of the word 'immediate' to be put into action and then asking the Governor to pass the Ordinance is the heavy responsibility on the shoulders of the Governor or the Council of Ministers.

Now, the Government having failed to explain as to what necessitated them to take this immediate action and now for us with our prudence will be able to convince as to what is immediate for the Governor. For Government it becomes immediate only when the entire administration is on the brink of collapse or on the verge of

A P. Public Employment (Regulation
of Age of Superannuation) Bill, 1983
(Passed)

collapse. There are other acts like vis major (acts of God) that is where natural calamities are so devastated that it becomes imperative and necessary for the Council of Ministers to take immediate action, then only they can recommend to the Governor.

Now in these circumstances the actual reduction of age from 58 to 55 years cannot be treated as immediate. When it is not treated as immediate, you have no right or power to invoke this article and then advise the Governor to pass the Ordinance. As I said earlier the Powers are restricted and limited. The Governor has no other option left than to Act the advice of the Council of Ministers. Now, it is the Council of Ministers who have to explain as to the reasons, what were the compelling circumstances under which they had to take action immediately. Apart from that, it also becomes necessary for them while introducing the Bill which is treated as substitute to the Ordinance to explain in the memorandum as to what were the compelling circumstances under which they had perforce to take this decision. Without substantiating those compelling reasons for the Government to take such immediate action probably, it not hold good and it will also not satisfy the test of Law when it is questioned in a Court of Law.

Having failed to explain these things here along with the Bill, the Government is not entitled to move the Bill. This is said after deliberation and discussion after giving thoughtful consideration certain norms have been laid down. I am only quoting the authority from Sri Shukler and Kaul. The other two objections, I do not like to explain further. I had already told that there are three objections in my point of order. Unless the Finance Minister or the Government satisfy, the Government shall not be allowed to move this Bill in the House.

4-10 p.m.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—రెండింటిని పేరుపెరుగా చూడమని కోరుతున్నాను. నాపాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ అంతా ఈ బిల్లు ఇంట్రూడ్యూషన్ విషయంలోనే. ఇందులో ఒక పాయింటు గురించి మదన్ మోహన్ గారు చెప్పారు. కౌల్ అండ్ షక్లర్, పార్లమెంటరీ పాక్టీస్ అండ్ ప్రాసీజర్ నుంచి వారు ఉటంకించారు. ఆర్డినెన్స్ లో 18 సెక్షన్స్ ఉన్నాయి. బిల్లులో 9 సెక్షన్స్ మాత్రమే ఉన్నాయి. మిగతా 9 సెక్షన్స్ ఎందుకు తగ్గించారనేదే ఒక సమస్య. ఆర్డినెన్స్ లో ఉన్న 18 సెక్షన్స్ కింద బిల్లు వస్తే, ఈ సమస్య వచ్చేదికాదు. బిల్లులో ఫోర్ మెంబర్స్ ఆఫ్ ఆజ్జెక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్ లో ఎందుకు ఆర్డినెన్స్ పీఠకురాలని వచ్చిందో చెప్పలేకాని, ఏ కారణాలచేత ఆర్డినెన్స్ లో మిగిలిన సెక్షన్స్ ను సబ్ సెక్షన్స్ ను రిటైన్ చేసి ఎందుకు మార్చవలసి వచ్చిందో చెప్పలేదు. రూల్స్ ఆఫ్ ప్రాసీజర్ అండ్ కాండక్ట్ ఆఫ్ బిజినెస్ ఇన్ ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో రూల్ 98 క్రింద:

“Every Bill involving expenditure shall be accompanied by a financial memorandum”

A. P. Public Employment (Regulation
of Age of Superannuation) Bill, 1983.
(Passed)

దీనికి అదిలేదు. అంతే కాకుండా “A Bill involving proposals of the delegation of legislative power shall further be accompanied by a memorandum explaining such proposals and drawing attention to their scope and stating also whether they are of normal or exceptional character.” కనుక ఈ రూల్ 93, 94ను కాటన్ ఫ్రే చేయడం లేదు. పార్లమెంటరీ ప్రొసీజర్ లో ఉన్న సెక్షన్స్ ను ఆర్డినెన్స్ లో మార్పు చేసికాని, సెక్షన్స్ ను తగ్గించలేదా పోచ్చిందో, బిల్లు సూచించా తెచ్చినప్పుడు కారణాలు చెప్పలేదు. ఈ రెండు కారణాలచేత ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టడం చట్ట వ్యతిరేకం. కనుక బిల్లును వెనక్కు తీసుకోవాలి. మిగిలిన కండిషన్స్ చూర్తి చేసిన తరువాత, రేపటి ఎల్లండో ప్రవేశ పెట్టవచ్చును.

Sri M. Venkaiah Naidu:—While supporting the point of order raised by Mr. Omkar and Mr. Madan Mohan . . .

(Interruptions)

My friend is objecting as to why his name was not said first.
Sri A. Madan Mohan:—It is always in lighter vein.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్య నాయుడు:—కాంగ్రెసు, తెలుగుదేశం ప్రభుత్వాలను పోల్చి చూస్తే, కాంగ్రెసుకన్న, తెలుగుదేశమే కంపారిటివ్ గా మిత్రుడు అందులో రహస్యం ఏమీ లేదు. మదన్ మోహన్ గారు చాలా తెలివైన వక్తగా కౌల్ అండ్ వక్టర్ దానిలో నుంచి చెప్పారు. కాంగ్రెసు హయాంలో ఆర్డినెన్సులు తెచ్చినప్పుడు, వారికి ఈ విషయం గుర్తురాలేదేమో, అంతా కాలానుగుణము. అందుకే ఓంకార్ పేరు ముందు చెప్పాను. నేను ముందే చెప్పాను. ఆర్డినెన్సులు తేలేదని, దాని వల్ల దుష్ప్రతిభలు సత్తాయని హెచ్చరించాను.

Now I appreciate the points raised by the Hon. Leader of the Opposition. Basically under rule 93 of the Business rules of the House, this Bill cannot be moved because it is not having the financial memorandum. This retirement of age involves huge financial burden on the State Exchequer. And already for G.P.F. ఇప్పటికే మన లెక్కల ప్రకారం ఈ ర్ నెలల పాటు ఊతాలు ఇవ్వవలసి వచ్చింది ఇప్పటికే కొన్ని కోట్ల రూపాయలు రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి ఖర్చు అవుతోంది. రిరింగ్ గా చూసినా నాన్ రిరింగ్ గా చూసినా సరే, నాన్ రిరింగ్ గా చూసినా కూడా సుమారుగా లెక్క వేసి, ఫైనాన్షియల్ మెమోరండంలో జప్తు చేయవలసిన అవసరం ఉంది. అందువల్ల ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టరాదు.

శ్రీ ఎ. మదన్ మోహన్ :—నేను ప్రభుత్వంలో ఉన్నప్పుడు కూడా ప్రతి పన్ను టెక్సీకాలిటీని వెంకయ్యనాయుడు గారు చెప్పేవారు. ప్రతి విషయాన్ని

రైట్ చేయవలసి రావడం కాదని ఉంటుంది. ఇది అర్థిక మంత్రి గారు ప్రశ్ని
పెట్టింది కాదు. ఇది ప్రభుత్వానికి సంబంధించింది. It concerns the admini-
stration and it is only the Chief Minister who has to move. That is also
my point of order and I request the Hon. Speaker to give a ruling on
this also.

(శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :—మదన్ మోహన్ గారు చెప్పిన ప్రకారం
బిల్లు కాలిడ్ అవుతుంది. ఈ కానన్ సభలో గత సమావేశాలలో కూడా
If at all the Government has to bring an Ordinance under extra-
ordinary circumstances which compelled the Government to resort to
an Ordinance, while bringing the Bill they have to explain to the
House what are the special circumstances that compelled the Govern-
ment to resort to this power of using the Ordinance, అని ఆ రోజు
స్పీకర్ గారు స్పెసిఫిక్ గా ఇచ్చిన డైరెక్షన్ ఉంది. కానన్ సభ సమావేశంలో
లేదు కనుక ఆర్డినెన్స్ పాస్ చేశామని చెప్పవచ్చును. ఇది సమంజసం కాదు.
అసెంబ్లీ ఉంటే కూడా ఆర్డినెన్స్ పాస్ చేద్దామనా? స్పెసిఫిక్ గా రిజన్స్ ఇవ్వమని
స్పీకర్ చెప్పారు. కావాంటే చూపిస్తాను. రామారావుగారి పే నో ఇప్పుడే
ఒక నోట్ సర్క్యులేషన్ కు పంపారు. ఏకారణం చేత ఆర్డినెన్స్ జారీ
చేయడం జరిగింది. బిల్లును ఒక మంత్రి మూవ్ చేయడమూ, కారణాలు
ఇంకొక మంత్రి చెప్పడమూనా? ఇదేమి సంప్రదాయము?

(శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :—ఇవన్నీ లెక్సికాలిటీస్ వల్ల జరిగింది.

(శ్రీ ఎం. టాకార్ :—ఎట్లా అవుతుంది? Sir, I would like to know
who is the competent Minister to move this Bill, whether this falls
under the Jurisdiction of Sri N. Bhaskara Rao, Finance Minister or
the Chief Minister?

(శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :—సర్టిఫైడ్ మాటర్స్, జీతాంకు సంబంధించినవి,
సర్టిఫైడ్ కండిషన్స్ ఫ్రెనాన్స్, డిపార్టుమెంటు డీల్ చేస్తారు. రాజారాంగారి
లైమలో కూడా ఉన్నది. జనరల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ డిపార్టుమెంటు ఈజ్ డిఫరెంట్.
నాకున్న గత అనుభవం తో చెబుతున్నాను.

4-20 p.m.

(శ్రీ ఎ. మదన్ మోహన్ :—జీతభత్యాల వ్యవహారము కాదు. సూపర్
మాన్యుమేవర్ విషయంలో బిల్లును సుమార్ చేశారు. ఏ మాస్రము లాస్టి
వున్నా పట్టుబట్టేవారము కాదు. These things will hit at the conventions.
మీరు తీసుకోమంటే ఈజీగా తీసుకుంటాము. But, it will form a bad
precedent చాలా లెక్సికల్ యాప్లైడ్స్. They become mandatory, Non-
compliance of particular procedure is not good. Each wing has its
own functioning. The Executive cannot take the Legislature for
granted. It is supreme in its sphere of activity.

A. P. Public Employment (Regulation of Age of Superannuation) Bill, 1983.

(Passed)

Sri N. Bhaskar Rao :—The superannuation is a part of Fundamental Rules which is administered by the Finance Department. ఎన్ని బిల్స్ ముఖ్యమంత్రిగారి తరపున. ఇంకొక మంత్రి ఇంట్రీడ్యూట్ చేయడము లేదు ? That does not mean that we are under-mining the Legislature.

Sri M. Omkar :—Any Minister can move the Bill for introduction with the permission of the Speaker if such Minister is delegated with such powers. But here, in this Bill, the name is "Nadendra Bhaskara Rao". It is not in the name of the Chief Minister. This is a matter not covering the mere financial aspects. It is a matter particularly and widely covering the general services. So also, the general services pertaining to the Judicial, Legislature and Executive as well. So, when this wider subject is there, unless the powers are delegated by the Chief Minister, how can the Finance Minister pilot this Bill ? He is having only 3 portfolios so far as my knowledge goes, i. e., Finance, power and Sales Tax. I do not know about other subjects he is holding. If at all he is having any more, let him enlighten us.

Sri A. Madan Mohan :—Pilot and co-Pilot is a personal affair. But not in Legislature affairs.

Sri M. Venkaiah Naidu :—Even on behalf of the Chief Minister he can move the Bill. But here, it is not only the point. The Mover must explain the reasons.

Mr. Speaker :—The statement of objects and reasons are there in the Bill. There is explanation.

శ్రీ వి.వి. నారాయణరెడ్డి (మార్కాఫూర్) :—కలెక్టివ్ రెస్పాన్సిబిలిటీ బాబట్టి ఎవరైనా మూవ్ చేయవచ్చు.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :—పాయింట్ ఆన్ ఆర్డరు మూవ్ చేయటాడదని కాదు. In the Statement of Objects and Reasons, it is said as follows :

"In order to eliminate the existing uncertainties regarding the service conditions of the employees appointed to the posts in connection with the affairs of the State by providing a firm and solid statutory foundation it was considered necessary to undertake legislation by invoking the powers conferred under Article 309 of the Constitution of India and accordingly the Andhra Pradesh Public Employment (Regulation of condition of service) Ordinance, 1983 was promulgated by the Governor on the 10th of April, 1983." ఎందుకు ఈ బిల్లు తీసుకువచ్చారు. సర్వీస్ కండిషన్స్ సక్రమమూ చేయడానికి తీసుకువచ్చాము అని.

A. P. Public Employment (Regulation
of Age of Superannuation) Bill, 1983.
(Passed)

బిల్లును ఎందుకు తెచ్చారనేదాన్ని ఎవరూ అబ్జెక్ట్ చేయడం లేదు? రిజిస్ట్రేషన్ దీనిలో లేవు.

(శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు:— ఆర్డినెన్స్ ఎండుకు తెచ్చారనేది ఈ బిల్లులో చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. గవర్నరుగారు శాటిస్ ఫై అయి సంతకం చేశారు కాబట్టి దీనిలో చెప్పవలసిన పని లేదు.

Sri M. Omkar :—Our point of order is with regard to validity of introduction of this Bill. It is directly related to the Ordinance issued on 13th April, 1983. If he did not mention about the Ordinance, we would not have raised this issue at all. Since he raised that we are asking as to what was the need or what were the compelling condition for reducing the 18 clauses to 9. The reasons for removal of 9 clauses were not given in the statement of Objects and Reasons That is our main point.

With regard to Rule 93 and Rule 94, it requires a financial statement.

Mr. Speaker :— What is the expenditure involved ? Money is not involved in this.

Sri A. Madan Mohan :—Before you give a Ruling, I request you to bear with me for a minute. In similar circumstances with more of technicalities then substance, probably when Mr. Bhaskara Rao was also a part of the Government then, he was the Minister in our Government, the same position has come and the opposition benches have raised this objection and made hue and cry of the whole thing. We refused then as a mere technicality which could be overlooked. But they insisted, rightly they insisted and there was a ruling by the Chair. If you could go through, as pointed out by my friend Mr. Venkaiah Naidu, the earlier ruling, it would be good. Then, the whole thing was brought on the second day and the Government have accepted it. So, I request you to keep all these factors before you give a ruling.

(శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు :—ఆర్డినెన్సును రిజిస్ట్రేషన్ చేస్తూ బిల్లులను పెట్టడం ఇదివరకు కూడా చేశాము ఈ హౌస్ లో నాకు వున్న కొద్ది అనుభవములో నేను కూడా చేశాను. ప్రథమముగా సభలో ఆప్పోజిషన్ లీడరుగారు మాట్లాడుతూ ఆర్డినెన్స్ గురించి రిజిస్ట్రేషన్ యివ్వలేదని, 18 క్లాజులను 9 క్లాజులకు తగ్గించాము అని ఆనలు అబ్జెక్ట్స్ అండ్ రిజిస్ట్రేషన్ మామూలుగా యిచ్చారు, ఎలాబోలెట్ చేస్తూ యివ్వలేదని మూడు విషయాలు చెప్పారు. ఆర్డినెన్స్ గురించి పెద్దగా చెప్పవలసిన పనిలేదు. గవర్నరుగారు శాటిస్ ఫై అయిన తరువాతనే సంతకం చేశారు కనుక వాటిని గురించి శాటిస్ ఫై అయ్యారా లేదా అనేది చర్చ చేయవలసిన అవసరం లేదు.

A. P. Public Employment (Regulation
of Age of Superannuation) Bill, 1983.
(Passed)

Sri A. Madan Mohan :—Point of order, Sir. Under the Article mentioned, the Governor's subjective satisfaction is necessary. Here it is done only on the advice of the Council of Ministers. The Governor have no other alternative or option except to issue the ordinance.

Mr. Speaker :—It is the Legislative powers given under the Constitution.

Sri A. Madan Mohan :—There are two distinctive provisions under which the Governor has to act.

(1) the subjective satisfaction of the Governor and (2) on the advice of the council of Ministers. Here is the case of the advice of the Council of ministers. The Governor have no other option except to issue the ordinance there are no two different opinions about this.

Sri M. Omkar :—When the statutory Resolution was moved, whether this bill can be moved at this stage? whether it is valid or not? Let him continue to that aspect.

శ్రీ నా దొడ్ల భాస్కరరావు :—అదృశ్య, ఆర్డినెన్సును రిజేన్ చేస్తూ 4-30 p.m. తీసుకువచ్చిన దీనిలో ఎలాంటి అవకతవకలు లేవని మనవిచేస్తున్నాను. గౌరవ శక్తులు ప్రప్రథమంగా డిజిన్స్ యిష్యులేదన్నాడ. అబ్జెక్ట్స్ అండ్ రిజన్స్ కూడ నూమూలు బిల్లులో పెట్టినట్లుగానే యిక్కడ కూడ పెట్టడం జరిగింది. అయితే గౌరవశక్తులు కోరింత మేరకు ఎక్స్ప్లేనేటరీగా లేవనే దానితో ఏకీభవిస్తున్నాను. అయితే అది ఒక్కటే, బిల్లు పెట్టడానికి ఏమి లేదని చెప్పడానికి లేదు. అ దుతో పూర్తిగా చెప్పడం జరిగింది. 18 అమెండుమెంట్సును 8, 9 చేశారన్నారు. గవర్నరుగారు చేసిన ఆర్డినెన్సును యాజీటీజ్ గా బిల్లులో పెట్టాలని లేదు. గవర్నరుగారి ద్వారా వచ్చిన ఆర్డినెన్సును యాజీటీజ్ గా బిల్లులో పెడితే తప్ప క్లాజులు అన్ని చెల్లుబాడి కావు, తగ్గించడానికి ఏమి లేదని ఎక్కడై నా వుందా చట్టం? అలాంటిది ఎక్కడా లేదు. సబ్జెక్ట్ సాటిస్ ఫాక్డ్ ఆఫ్ ది గవర్నరు యాజ్ డిఫరెంటు, యిక్కడ లెజిస్లేషన్ లో పెట్టేది డిఫరెంటు. ఈ రోజు లెజిస్లేషన్ లో ఏది పాసు చేస్తున్నామో అంతవరకు మనం పరిమితం అవుతాము, అరోజు గవర్నరుగారు పాసు చేసింది నాటివరకు పరిమితం అయింది, యినాళ రిజేన్ చేస్తున్నాడు ఎ క్లాజెస్ పోతాయి. ఈ క్లాజులు ఏమి వున్నవో అంతవరకు పరిమితం చేసుకోవడం జరుగుతుంది తప్ప దీని వల్ల బిల్లు ఆగిపోవలసిన అవసరం లేదు. దీనిని ప్రవేశపెట్టడానికి అబ్జెక్టు లేదు, దీనిమీద ఎక్కడ గ్రాండు కనజిడం లేదని మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత ముఖ్యమంత్రిగారు పెట్టారన్నారు, నా బిల్లులో మాత్రము—బుక్ లో—చేసే సంఘం చేశాను, ఒక దానిలో ఆర్డినెన్సు గరించి ప్రాస్తూ సంఘం పెట్టడం జరిగింది, ఏదో లెక్సికల్ మిషేజ్ ఆఫీసర్లు పెట్టినట్లు వున్నారు, కనుక యీ బిల్లును ఫైనాన్స్

A. P. Public Employment Regulation
of Age of Superannuation) Bill, 1983.
(Passed)

డిపార్టుమెంటువారు ప్రవేశపెట్టవచ్చు. ఇందులో ఎలాంటి అవకతవకలు లోభాలూ లేదని మనవి చేస్తున్నాను. 93, 94 సెక్షన్లు గురించి చెప్పాయి, మనీ బిల్లు గనుక అబ్జెక్టు తెలియజేయాలన్నారు, 94 లో కూడా మెమొరాండం కావాల్సి చెప్పారు. యిది మనీకి సంబంధించింది కాదు. అయితే ఎందుకు యింత తొందరగా చేశారు, ఆర్డినెన్సు ఎందుకు తీసుకురావలసివచ్చింది అని వెంకయ్యనాయుడుగారు ఓంకారుగారు అడిగారు. ప్రతిపాది డిస్కంపనుకు వస్తున్నది, ఎందుకు ఆర్డినెన్సు తీసుకురావాలి, కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం చేసింది, మీరు ఆర్డినెన్సుల ద్వారా ప్రభుత్వాన్ని నడిపిస్తారా అన్నారు. జనరల్ గా అన్సర్ చెప్పుకుండా ఒకటి వచ్చి చేస్తున్నాను, ఆ రోజు కూడా చెప్పాను, 55 సంవత్సరాలనుండి 58 సంవత్సరాలకు చేసిన కారణంగా — 79లో అనుకుంటున్న — పంపత్సరానికి 5 వేల నుండి 6500 మంది ఉద్యోగులు రిటైరు గాకుండా పెరిగితే 18, 19 వేల మంది ఉద్యోగులు పెరిగితే ఒక బాటిల్ నెక్ ఏర్పడి, అడ్మినిస్ట్రేషన్ లో ఉత్సాహం లేకుండా పని చేసేవారికి నిరుత్సాహం కలిగి యువకలకు ఎలాంటి అవకాశం లేకుండా — ప్రభుత్వము ముందుకు నడవ లేదని వారిలో చైతన్యం కల్పించాలని బ్యాటల్ తో ప్రభుత్వం ఆ రోజు పాలసీ తీసుకున్నది. ఆ పాలసీ కేబినెట్ లో తీసుకున్న నరువాత ఆర్డినెన్సు తీసుకురావడం జరిగింది. కనుక యిందులో ఎలాంటి తప్పిదం లేదని గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. అన్ని వక్రీయంగా కావాల్సి చేసింది తప్పలేదు కాదు. ప్రభుత్వ పాలసీ 55 నుండి 58 వరకుగాని ఆ రోజు ఎట్లా అనుకున్నారో 58 నుండి 55 కు చేస్తే తప్ప ప్రభుత్వానికి మాతవోత్సవం కలిగించడానికి అవకాశం చిక్కదని స్పష్టంగా చేసి ఆసీనర్ ను ఆ విధంగా ముందుకు తీసుకుపోవాలనే ఉద్దేశముతో ఆర్డినెన్సు తీసుకువచ్చి యీ రోజు అసెంబ్లీ సెషను వచ్చింది గాబట్టి యీ బిల్లు ప్రవేశపెట్టడం జరుగుతున్నది.

Sri M. Venkaiah Naidu :— We must confine to Rule 93 and 94.

Mr. Speaker :— The Bill involved service conditions.

Sri M. Venkaiah Naidu :— Rule 93 reads like this: "Every Bill involving expenditure shall be accompanied by a financial memorandum which shall invite particular attention to the clauses involving expenditure and shall also give an estimate of the recurring and non-recurring expenditure involved in case the Bill is passed into law."

ఒకవేళ యీ బిల్లుం తెలేగిషుకుండాను, యీ ఫిజియరీ సెల నుండి డిశంబరు సెల లోపల యిన్ని కోట్ల రూపాయలు వారికి ఎడ్వాన్స్ పేమెంట్లు గాని జి.పి.ఎఫ్. గాని యివ్వ వలసిన పరిస్థితి ఏర్పడి వుండేదా అని అడుగుతున్నాను. మనీ బిల్ పేషెండ్ చేర్చి యిన్ చార్జ్ గాకుండా ఎక్కడ పోయింది. సపోర్ట్ 58 మార్చిలో రిటైరు గాకుండా వారికి వున్న పరిమితి ప్రకారం 84,85,86 లో

A. P. Public Employment (Regulation
of Age of Superannuation) Bill, 1983.
(Passed)

రిటైరు అయి వుంటే అప్పుడు వుండే ఎక్స్‌పెండిచరు వేరు. In case the Bill is passed in to law, there is financial burden on the State Government. The G.P.F., salaries in advance, etc., we are forced to pay, to the employees.

(శ్రీ నాచెండ్ల భాస్కర రావు :—55 నుండి 65 కి చేస్తే మనీ యిన్‌వాల్యూ మెంటు అవుతుంది ఎందుకంటే వారికి ఎక్స్‌పెండెండు, చేకూర గనుక డబ్బు పే జేయాలి. 55 నుండి 65 కు చేస్తే మనీ యిన్‌వాల్యూమెంటు ఎక్కడ వుంది? గనుక ఆ డబ్బును పుతన్నం కాదు.

(శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు :—చెబుతాను. ఈ విధమైనటువంటి ప్రత్యేక పరిస్థితులను ఎదుర్కోడానికి బడ్జెటులోను' మరియు యిచ్చిగదాలో 50 కోట్ల ప్రొవిజన్ ఏర్పాటు చేయబడింది. ఈ చట్టం రాకుండా వుంటే ఆ ప్రొవిజను పెట్టవలసిన పరిస్థితి వుండేది కాదు. మంత్రిగారు మొన్న చెప్పారు, అనూహ్యమైన పరిస్థితులు వచ్చిన కారణంగా ఎడిషన్ ఎక్స్‌పెండిచరు యిన్‌వాల్యూ కావలసిన పరిస్థితి వచ్చిందని. ఎడిషన్ ఎక్స్‌పెండిచరు కలూపాయ వున్నప్పటికీ రికరింగ్ గాని వాన్ రికరింగ్ గాని It must accompany the Financial Memorandum. So, the Bill cannot be introduced now.

Mr. Speaker:—There is no financial involvement.

(శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు :—దీని ఎఫ్‌జెక్ట్ ఏమి అవుతుంది, యిన్‌కేస్ in case if it becomes Law, అంటే చట్టం అయితే యీ బిల్లు, ఏమి అవుతుంది అనేది చూడాలి.

మిస్టరు స్పీకర్ :—యిన్‌వాల్యూమెంటు ఏమి వుంటుంది? ఉన్నది తగ్గుతుందిగాదా.

(శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు :—మొత్తం మీద లాభవిస్తామని వస్తాయి, బిల్లు పెడుతున్నారు, ఈ బిల్లు పెట్టినందువల్ల భవిష్యత్తులో ప్రభుత్వానికి లాభం రావచ్చు, నష్టం రావచ్చు. . . .

(శ్రీ నాచెండ్ల భాస్కరరావు :—ఒక క్లాసికేషను, రిటైర్ అయితే పే చేయవలసిన పెన్షన్ గురించి గౌరవోత్తములు వెంకయ్యనాయుడు గారు చెప్పారు. ఇది పీ పాస్ అయింది తప్ప అసలు పే జేయకుండా ఎట్లా వుంటారు? కొత్త యిన్‌వాల్యూమెంటు ఏమి వుంది? 55 నుండి 65 కి చేస్తే కొత్తగా వుంటుంది గనుక డబ్బు యిన్‌వాల్యూమెంటు వుంటుంది, గాబట్టి ప్రెసెన్స్‌యత్ బిల్ యికి క్లింగ్ వస్తుంది. కాని పీ పాస్ చేసుడం వల్ల ప్రెసెన్స్‌యత్ యిన్‌వాల్యూమెంటు ఏమి లేదని చెబుతున్నాను.

Sri A. Madan Mohan :—While supporting the view point of my friend Mr. Venkiah Naidu, may I presume that since there is the

A. P. Public Employment (Regulation
of Age of Superannuation) Bill, 1983.
(Passed)

involvement of finance, the Finance Minister is competent to introduce this Bill? Since the Chief Minister is not involved in this finance Bill, the Finance Minister is moving it. Secondly, may also presume that this Bill is a true replica of the Ordinance issued by the Government. Either he must say "yes" or "no". The Finance Minister should also say whether the 19 sections were reduced to 9 or no. Whether this Bill is a true replica or a substitute or the Ordinance? He must answer all these questions. Probably, this Bill has to be withdrawn for various reasons mentioned and he has to come to the House with a fresh Bill.

శ్రీ యం కిషన్ రావు :- చిన్న క్లారిఫికేషను పాయింటు ఏమంటే, ఎక్స్ పెండిచర్ విషయములో 58 నుండి 55 కు తగ్గిస్తే, ఎపా మంటు ట్రైములో వారి పర్సను కండుషన్స్ ఎలాంటి ఎమంటు యిన్వాలిడేషన్ అ రోజే నిర్ణయం చేయబడి వుంటుంది. కాబట్టి ఎమంటు కొత్తగా ప్రభుత్వం రిటైరు చేయడం వల్ల యిచ్చేది ఏమీ లేదు. డేర్ యాజ్ నో ఎక్స్ పెండిచరు యిన్ వాల్వ్ డ్.

Sri A. Madan Mohan :- If what he say is true this amount was to be paid to certain category of employees only after 3 years. The additional burden on the State exchequer for the year 1982-83 would not have been there. If they sell their pay, i. e. 1/3 of their pay, the Government has to pay through its nose i. e. 120 times of the pay. This is certainly the additional burden.

Sri M. Kishen Rao :- If there is increase of age from 58 to 60 years, there would have been additional burden but here it is reduction from 58 to 55 years. There is no additional burden to the State Exchequer. There are two points involved, the payment of pension, superannuation, etc. So, both the Chief Minister and the Finance Minister have got the dual role and there is nothing objectionable in this.

Sri M. Venkaiah Naidu :- Let him go through Rule 93, Sir. ఎడిషనల్ ఎక్స్ పెండిచరు అయితే ప్రైవేట్ నాన్ మెమోరెండం వుండాలని లేపోతే, వుండకూడదనే ప్రదేశములో ఆర్డర్ చేస్తున్నారు. స్పీకరుగారి దృష్టికి తెస్తున్నారు. నో వేక్ యిటిజ్ మెన్షన్డ్. ఎడిషనల్ బర్డెన్ వుంటేనే చేయాలని రూలు 93 లో లేదు. రెండవది, మీరు సూచించు యిచ్చే ముందు, యానాడు యీ పరిస్థితి వచ్చినందువల్ల రాష్ట్ర పరిపాలన యీ సంవత్సరానికి ఆదనంగా భారం పడిందనేది నిర్వివాదాంశం. ఆర్థిక అంశాలు దీనిని డిస్టెండ్ చేయలేదు. ఎప్పుడు అంటున్నారు, ఉదాహరణకు ఫిషరీస్ లో ఒక ఎడిషనల్ డైరెక్టరును సాంక్షు చేస్తాము, యీ పోస్టును సాంక్షు చేసినందువల్ల పిజింగ్ విజినెస్ పెరిగి రాబోయే సంవత్సరాలలో చాలా లాభం రావచ్చు. ఎక్స్ పెండిచర్ అయితే యిక్కడ యిన్ వాల్వ్ అయివుంది. వచ్చే లాభం ఎక్కువ వుండి కాబట్టి

A. P. Public Employment (Regulation
of Age of Superannuation) Bill, 1983,
(Passed)

పై నాన్సియల్ మెమోరాండం అవసరంలేదని అధ్యక్ష చేయగలమా? దేక్ యాక్ట్ యాన్ ఎక్స్ పెండ్ చేర్.

Sri M. Omkar:—Our objection is on a wider thing. Already our Opposition Leader has pointed. I will read the extract relevant to this from the Koul & Shukder's book of procedure in Parliamentary practice "Whenever a Bill seeking to replace an Ordinance with modification to the provisions of the Ordinance is introduced in the House, the modifications contained in the Bill are explained in a Memorandum appended to the Bill." This is a mandatory provision or a practice, tradition, custom.

Sri N. Bhaskara Rao:—These are modifications to the Bill.

Sri M. Omkar:—Either increase of sections or clauses or decrease of sections or clauses are modifications. Similarly, as our Hon'ble Member Sri Venkaiah Naidu referred to rule 93, Financial Memorandum is required for either additional expenditure involved or for additional income to the State Exchequer. Let there be your ruling in this regard without any waste of time.

Sri A. Madan Mohan:—After all the Government need not stand on prestige. It is a matter which we have to scrutinise so carefully. If necessary, the Finance Minister can come back tomorrow with necessary modifications. After fulfillment of required conditions, the Finance Minister can bring back this tomorrow.

Sri K. Narayanaswamy (Darsi):—It is only a omission. Omission is not a modification. There is nothing They are simply are simply opposing this for opposition sake.

(INTERRUPTIONS)

Sri A. Madan Mohan:—It is not correct, Sir. Right from the day of starting of this august House, we have promised to this House that we will be responsible and responsive opposition, and we have conducted ourselves in the same fashion. Otherwise, the proceedings would not have been moved an inch further.

Sri N. Bhaskara Rao:—It need not be taken so seriously, Sir. 98, 94 క్రింద పై నాన్సియల్ బిల్లు అని చెప్పి దాని మీద ఒక చిన్న క్లారిఫికేషను యిస్తాను. తరువాత రూలింగు ఇవ్వండి. ప్రభుత్వ ప్రద్యోగులు జమచేసే ప్రావిడెంటు ఫండు పైకమును తిరిగి వారికి చెల్లించే గడువు పూర్తి అయ్యేవరకు ఆ పైకమును ప్రభుత్వమే వుంచుకుంటుంది, అట్టి పైకములు అన్ని నిజానికి ప్రభుత్వానికి చెందవు. అయితే ప్రభుత్వ ప్రాముఖ్యతగానే ఆ పైకాలను కూడ టెక్నలోకి తీసుకోవలసి వుంటుంది. ఆ పైకములు గడవు తీరిన తేదీలలో

వురో, గులకు చెల్లించవలసి వుంటుంది ఈ లావాదేవీలు అన్ని సంచిక నిధిలో గాకుండా విడిగా బిల్లు భాతాలో నమోదు చేయబడుతాయి. కనుక దాని ఎకౌంటు నుండి రాదు గాబట్టి ఫైనాన్సియల్ బిల్ గా ఎప్పుడు కూడ ట్రీట్ చేయలేదు సూపరాన్సియేషను క్రింద అని గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. దీనిని వెనక్కు తీసుకోండి, డిఫెక్టు వుంటే సరిచేయండి అని గౌరవ అపోజిషను లీడరు గారు చెబుతున్నారు. కాని రేపు దీనిని కౌన్సిల్ లో యింటర్డ్యూస్ చేయవలసిన అవసరం వుంది. అక్కడ కూడ బి. ఎ. సి. లో డిస్సెడ్ చేశారు. అక్కడ కూడ యీ బిల్లు పెట్టాలి. ఇక్కడ యీ రోజు పూర్తి చేసుకొని రేపు అక్కడ పెట్టాలి. ఏ విధంగా చూచినా కూడా బిల్లులో ఎలాంటి లోపాలుగాని ప్రజాపెట్టడానికి అటంచాలు గా లేవని గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. తమరు సెలవిస్తే వెంటనే యీ బిల్లును ప్రవేశపెడుతాను.

Sri A. Madan Mohan:—It become unnecessary at times. Every thing comes out of argument. Actually I reacted to the introduction of this Bill today without giving sufficient notice to the Opposition. Actually the Secretary came and requested and we have introduced without exercising our minds. There is no sufficient opportunity to exercise our minds you know it. We are behaving as responsible and responsive opposition. Even in the B. A. C., I requested the Chief Minister that we did not have time to go through this but atleast on pursuation. we have accepted for introduction. If it was our intention to merely delay this, we would not have accepted in B. A. C. We are co-operating with the Government and it is not correct to say that we have not co-operated with the Government. Secondly, if it becomes that much urgent to introduce this, tomorrow, he can do so. Nothing prevents him to come back with this by tomorrow morning. In the evening it can be introduced in the Council, Heavens are not going to fall.

Mr. Speaker:—The Bill is not going to be introduced now, It was long back introduced in the House, Now, It is in the stage of consideration.

Sri M. Venkaiah Naidu:—When I raised a point of order. you said to raise this issue at the stage of consideration and so we are raising the point of order.

Mr. Speaker:—Even otherwise, all your objections are not tenable. This Bill involved service conditions and I do not think there is any point of order and the Rule 93 and Rule 94 do not apply.

4-30 p. m.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:— సర్జిస్ట్ కిండిషన్ను ప్రకారం రేపు అక్కడ 150 సూపాయలు పెంచారనుకోండి. అది సర్జిసు కిండిషన్ కాదా.

A. P. Public Employment (Regulation of Age of Superannuation) Bill, 1983.
(Passed).

Mr. Speaker:—What contemplated in Rule 93 and Rule 94 is different.

Sri M. Venkaiah Naidu:—There is extra financial burden on the State Exchequer. The expenditure involved is about Rs. 100 crores.

Mr. Speaker:—All the objections are not tenable.

Sri A. Madan Mohan:—I persuaded the presiding Officer but in vain. I knew that this type of ruling would come. I request you, Sir, not to spoil the earlier convention. Now, we are at the time or stage of consipiration. You should give reasons for your ruling.

Mr. Speaker:—I will give it tomorrow.

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు:—అప్పటివను లీడరుగారు స్పీయర్ చేయ వద్దు అన్నారు. కన్వెన్షన్ స్పీయర్ చేయవద్దని అన్నారు. దానిని స్పృశింపకుమంచి ఎక్స్ ప్రెజి చేయమని కోరుతున్నాను.

Sri A. Madan Mohan:—There is nothing unparliamentary which convention and traditions are laid down in this august House by many presiding Officers. There was collective wisdom which was contributed to the growth of democracy. It cannot be spoiled. I am well within my right in protesting against such type of ruling.

Mr. Speaker:—Tomorrow, I will give my ruling elaborately.

Sri M. Venkaiah Naidu:—There is no necessity. ఇది సరే. ఇదివరకు 93, 94 విషయంలో రూలింగు ఇచ్చారు. ఏ పరిస్థితులలో ఆ ఆర్డినెన్సు ఇచ్చారు అనేది మంత్రిగారు సభకు చెప్పవలసి ఉంటుంది. అజ్ఞాతం అండ్ రీజన్స్ లో అది ఉండాలి కదా.

మిస్టర్ స్పీకర్:—బిల్లులో ఉంది కదా.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:—అది కాదండీ. ఆర్డినెన్సు ఎందుకు ఇస్చూజ్ చేశారో చెప్పాలి కదా.

Sri A. Madan Mohan:—How is the Chief Minister competent to give the written statement?

Mr. Speaker:—Because the Chief Minister has placed the Ordinance on the Table of the House, the Chief Minister has placed this.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:—ఆర్డినెన్సు ఎప్పుడైతే టేబిల్ మీద పెడుతున్నారో లావు అవకుండా అప్పుడు అజ్ఞెన్స్ పెట్టబోతే బిల్లు వస్తుంది కదా అప్పుడు చెప్పవచ్చు అని ప్రెసిఫిక్ గా మంత్రిగారు చెప్పారు. కావాలంటే తెప్పించి చూడండి.

Mr. Speaker:—Subjective satisfaction of the Governor is there.....

(Interruptions)

Sri M. Venkaiah Naidu :— You cannot put the employees at the mercy of the Government. You wanted to bring their service conditions into the purview of the Legislature.

(Interruptions)

Sri A. Madan Mohan :— We have been conducting ourselves in a very responsible way.

(Interruptions)

శ్రీ ఎం. వెంకయ్య నాయుడు :— ఇదివరకు ఉన్న సభాపతి గారు బూలింగ్స్ ఇచ్చారు, గవర్నర్‌కి ఆర్డినెన్సు వంపించి అది అయిన తరువాత ఆర్డినెన్సు సభ ముందుకి వచ్చినప్పుడు తానీకీ కారణాలు సభకు చెప్పాలి అని

Mr. Speaker :— A note has been given.

Sri A. Madan Mohan : — Heavens are not going to fall by tomorrow.

Mr. Speaker :— I gave my ruling.

(Interruptions)

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కర రావు :— ఈరోజు ఎందుకో అసోసియేట్ లీడరు గారు ఆన్ యూజువల్ గా కోపముగా ఉన్నారు. ఇప్పుడు దీనిలో లోపాలు ఉన్నాయని గౌరవ సభ్యులు భావిస్తే ఇక ముందు ఇలాంటివి జరగకుండా చూస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri A. Madan Mohan :— Unusual. But not un-reasonable.

Sri N. Bhasker Rao : —Sir, I beg to move :

“That the Andhra Pradesh Public Employment (Regulation of Age of Superannuation) Bill, 1983 be taken into consideration.”

Mr. Speaker : —Motion moved.

5-00 p. m. శ్రీ ఎం. ఓ. కార్ :—అధ్యక్షా, నేను నా స్టాట్యూటరీ రిజల్ట్యాపను మీద మాట్లాడుతూ ఉన్నాను. ఇదివరకు ఈ ప్రభుత్వానికి ఎన్నో సార్లు చెప్పాము. అయ్యి ఆర్టికల్ 213 క్రింద ఆర్డినెన్సులు జారీ చేసే అధికారం గవర్నరుగారికి ఉన్నటువంటి మాట వాస్తవమే. కాని గవర్నరుగారు అంటే ఎవరు? మంత్రివర్గం యొక్క సలహామీద నిడిచే వారు. కనుక ఈ మంత్రివర్గం ఇచ్చే సలహా ఏదైతే అదే న్యాయం గాను గౌరవంగాను ఉండవలసి ఉంటుంది. అసాధారణ పరిస్థితులు

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed).

ఉపయోగించుకోవలసిన అధికారం ఆర్టికల్ 213, సమావేశాలు జరగడానికి వీలు లేని పరిస్థితి అవతల ఏదో కొంతవలు అంటుకు పోయే విధంగా ఎమర్జెన్సీ ఉంచేను అంటుంటే ఆర్టికల్ ఎవరైనా మన మీదికి యుద్ధానికి వస్తేనో లేక అల్లస్లోలమైనటువంటి తిరుగుబాటులు వస్తేనో అటువంటి పరిస్థితులు ఉంటే కానన సభను మన వెంటనే సమావేశపరచడానికి వీలు లేనటువంటి ప్రత్యేక పరిస్థితులు ఏర్పడినపుడు మాత్రమే ఉపయోగించాలి. లేదా కానన సభ సమావేశము అయ్యేదాకా ఓపిక పట్టితే మన స్టేటుకి ఏదైనా పెద్ద ఎత్తున ఆర్థికంగా గాని లేక మరొక రకముగా గాని తీవ్రమైనటువంటి స్పష్టమైన వస్తుంది అనుకున్న పరిస్థితులలో అయినా పెట్టవచ్చు. కాని ఇక్కడికి ఎచ్చేప్పటికీ మాకు అలవాటు వచ్చింది అది వారు అంటున్నారు. ఊరికే పాత ప్రభుత్వమే అని, అనక తప్పదు అధ్యక్షా. పాత ప్రభుత్వము వారి యొక్క ఉడుగు జాడలతోనే వీరూ నడుస్తూ వచ్చారు. నేను ఒక విషయం చెబుతాను. వీరు ఈ 9 నెలల కాలములో 18 ఆర్డినెన్సులు జారీ చేశారు. ఈ 13 లో జనవరి నుంచి ఫిబ్రవరి వరకు జారీ చేసినవి 4 అయితే ఏప్రిల్ నుంచి సెప్టెంబరు వరకు జారీ చేసినవి 14. కనుక దీనిని ఏమి అనాలి ఆర్డినెన్సుల రాజ్యం అనవలసి వస్తుంది. ఈ ఆర్డినెన్సుల రాజ్యంలో ఉన్నటువంటి ప్రభుత్వం ఏమిటి? ఏప్రిల్ నుంచి జూలై వరకు ఉంటే మూడు నెలలలో 14 ఆర్డినెన్సులు జారీ చేశారు అని అంటే మాకు దీనితో అర్థం అవుతూ ఉంది. అయ్యా వీరు కానన సభను గుర్తించడలచుకోలేదు. కానన సభకు ఉన్నటువంటి అధికారాలను వీరు మన్నించడలచుకోలేదు. ప్రజాస్వామిక సాంప్రదాయాలను వీరు భాతరు చేయడలచుకోలేదు చాల సార్లు నేను 1948 లో మవులంకర్ గారు నెహ్రూ గారికి వ్రాసిన లేఖలో ఈ విధంగా ఆర్డినెన్సులు జారీ చేయడం అనేటటువంటిది తప్పు, వంచిది కాదు అస్రజాస్వామికం అన్న విషయం చాల చదివి వినిపించాను. కాని ఇప్పుడు ఇది పెద్దది చదవడం అవసరం లేదు. కాని అదే సమయంలో తిరిగి 1971 నవంబరు 6న తారీఖు నాడు అప్పుడు స్పీకరుగారు ఒక మాట అన్నారు. "I agree that so many Ordinances should not have been issued. I personally think that it is not a light matter to be ignored. Certain observations have been made by my predecessor Sri Maulankar based on very sound judgement. I would invite the attention of the Government to see that real emergency or emergencies, justifying the issue of Ordinances and there should not be so much of hurry about those Ordinances—that can wait for the Session of Parliament. I did not say about all the Ordinances." ఇంత గట్టిగా వదే వదే చెబుతూ ఉన్నప్పటికీ భాతరు చేయని తరువాత ఇంకా దీన్ని గురించి ఏమి అనేవలసినవస్తుందో అది మీరే ఆలోచించండి. నైగా ఈనాడు ఉన్నటువంటి వాతావరణం ఏమిటి? వీరు చేసినటువంటి ఆర్డినెన్సు ఏదైతే ఉందో రిటైర్ మెంటు కావలసిన వయఃపరిమితిని 65 సంవత్సరాలనుంచి 65 సంవత్సరాలకు తగ్గించారు ఏదైనా ఒక విషయం చేసే ముందు ఒకటి ఆలోచించాలి. ప్రభుత్వోద్యోగులు అనేటటు

వంటి వారు లేక ప్రభుత్వం అనేటటువంటిది తెలుగుదేశం పార్టీ అధికారంలోనికి వచ్చిపైటి నంచే కాదు. మీరు, మేము పుట్టకముందు నుంచి ఉన్నది. నుమారు 15 వేల సంవత్సరాలు నుంచి భారతదేశంలో ప్రభుత్వం అనేది ఏదో ఒక గూఢములో ఉంటూ వస్తున్నది. ప్రభుత్వం ఉన్నప్పుడు ఈ ప్రభుత్వోద్యోగులు ఉంటూ వచ్చారు. వివిధ దశలలో ఈ ప్రభుత్వోద్యోగులు అనేక రకాల పోరాటాలు చేసి అనేక రకాల త్యాగాలు చేయడంనూలంగా వారికి కొన్ని హక్కులు సదుపాయాలు కలిగించబడ్డాయి. కాబట్టి ఎవరైనా ఒక ప్రభుత్వము వస్తే ఉన్న హక్కులను కాపాడి కొత్త హక్కులు ఏమైనా ఇవ్వదలచుకుంటే ఇవ్వండి, ఇవ్వకపోతే అది వేరే విషయం. ఉన్న హక్కులను ఊడబెరక కూడదు. అందుచే ఫండమెంటల్ రూల్ 2 లో ప్రొవైజో చాలా ఖచ్చితంగా ఉంది. రూల్ ని మార్చే అధికారం ప్రభుత్వానికి లేదు అని నేను అనడం లేదు. కాని ఆ ప్రొవైజోలో ఉన్నది ఏమిటి? ఏదైనా రూలుని మార్చేప్పుడు అంతవరదాకా ఉన్న హక్కు ఏదైతే ఉన్నదో దానిని ప్రభుత్వానికి తీసివేయడానికి వీలు లేదు. ఈ హక్కు అనేది మీరు ఇచ్చినది కాదు. బ్రిటిష్ వారి కాలంలో ఫండమెంటల్ రూల్స్ ప్రొవైజో అన్నది ఉన్నది. వారు నేను ఇచ్చింది కాదు. బ్రిటిష్ వారి కాలంలో అనేక త్యాగాలు చేసి సంపాదించుకొన్నటువంటిది. పైగా అటువంటి దానిని తీసివేయడం అనేది చాలా హానికరం అయినటువంటిది. ఒక విధంగా చెప్పాలి అంటే అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు బ్లాక్ బిల్లు. ఈ బిల్లు కార్మిక పృథిరేక బిల్లు. ఈ అర్థి నెన్ను ప్రభుత్వోద్యోగులకు వ్యతిరేకమైనటువంటి అర్థి నెన్ను. అంతేకాదు ఇది తీసివేసారు. కనీసం ఈ రిక్ రిజర్వేషన్ వయస్సు అనేది రిటైర్ మెంటు పటిగా ఉండాలి అని నిర్ణయించడం ఏ కాలంలో ఎందుకు జరిగింది అనే ఆలోచన కూడా ఉండాలి కదా బ్రిటిష్ వారు ఉన్నటువంటి ఆ రోజులలో ఆ నాడు ఏవరేజి లైఫ్ ఎక్స్ పెక్టెన్సీ 23 సంవత్సరాలు ఉండే. ఈ రోజున ఏవరేజి లైఫ్ ఎక్స్ పెక్టెన్సీ 43 సంవత్సరాలు ఉన్నది. అదే అంత తేడా ఉన్నది. పైగా ఆ నాడు పెన్షన్ ఇచ్చినట్లయితే రిటైరు అయిన ఎరువాత ఏదో కొద్ది కాలంలో చనిపోతాడు, ప్రభుత్వ ఖజానా మీద ఎక్కువగా భారము ఉండకపోయేది ఈ రోజు జరిగితి ఏమిటి? ఆరోగ్యవంతులుగా ఉన్నారు. మందులు వగైరా ఉన్నవి. ఆరోగ్య వంతులు కల్పించబడ్డాయి. కాస్త ఆహారములోను దాంట్లోను మార్పు వచ్చింది. పైఫ్ ఎక్స్ పెక్టెన్సీ పెరిగింది అటువంటివన్నది ఏమిటంటే ఒకసారి మీరు రిటైరు చేసినాకా వాళ్ళు 15, 20, 25 సంవత్సరాల దాకా త్రతికి ఉండి వాళ్ళు మీ దగ్గర నుంచి పెన్షనులు తీసుకుంటున్నారు. పెన్షనులు తీసుకోవడమే కాకుండా వాళ్ళకు ఉన్నటువంటి పెన్షనులో కొంత భాగాన్ని ప్రభుత్వానికి అమ్ముతున్నారు. అమ్మినప్పుడు మీరు వాళ్ళకు 120 రెట్లు ఆదనంగా వాళ్ళకు ఒకేసారి లంప్ సమ్లో ఇవ్వవలసి వస్తూ ఉంది. మరొక మాటలో చెప్పాలి అంటే అధ్యక్షా, 15, 20 సంవత్సరాలు ప్రభుత్వంలో ఉద్యోగం చేస్తే ఎంతైతే డబ్బు వస్తుందో అంత డబ్బును ఒకేసారి ముద్ద కట్టి వాళ్ళ చేతికి ఇస్తున్నారు. దీనివల్ల మన ఖజానాకి ఆదనపు భారము కావడమే కాకుండా అను

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed)

భవము లిగిన వాళ్ళను మనము దూగము చేముకంటూ ఉన్నాము. పైగా ప్రభుత్వం చేసిన దానివలన మూడు తరాలవారికి ఒకేసారి డెబ్బ తగిలినది. ఇది వరకు 55 సంవత్సరాలు కాగానే రిటైరు అయితే ఆ తరువాత 54 సంవత్సరాల వాడు రావ నీ ఉండే. కాని 55 సం వత్సరాలు 56 న వత్సరాలు చేయడం మూలంగా జరిగిన హాని మిటంటే ఈ 54 వాడు అక్కడనే ఉన్నాడు. 55 వాడు అక్కడనే ఉన్నాడు. 56 వాడు అక్కడే ఉన్నాడు. 57 వాడు అక్కడే ఉన్నాడు. వాడు ఏమిటి అనుకుంటాడు? నాకు 55 వచ్చిన తరువాత నేను రిటైరు అవుతాను కదా అని అనుకున్నాడు. 54 వాడు 55 కి రాకముందే మీరు రిటైరు చేయడం వల్ల ఒక తరగతి, మూడు తరాలు అన్నమాట చాల అసుభవం కలగనువంటి ఒక క్రిమ్ ఆఫ్ ది ఆఫీసర్స్, వాళ్లు ఈ రోజున మనకు లేకుండా పోయారు. దీని ఫలితం ఈ రోజున మాస్తూనే ఉన్నాము ఒక్కొక్క ఆఫీసులో ఒక్కొక్క విధంగా మూడు నాలుగు, ఐదు, ఆరు ఎడిషనల్ సెన్యాన్సిబిలిటీస్ ఇస్తూ ఉన్నారు. ఏ పని ఎడవడం లేదు. అడ్డెంటు సెక్రటరీలు ఉండడం లేదు. సూపరింటెండెంటు లేదు. ఎక్కడ కాగితాలు అక్కడనే ఉన్నాయి. కొంత మందికి ఫేల్చు ఎక్కడ ఉన్నాయో తెలవ్వదు. అంతేకాదు మీరు తమింది పట్లయితే నేను ఒక మాట చెప్పగలగూను. ఈ రోజున మీరు తరచుగా ఈ కాపన పథలో మాస్తూ ఉన్న తప్పలకు ఒక మంత్రి చేరు మీద వస్తూన్నటువంటి కాగితాలకు బహుశ: ఈ రిటైర్ మెంటు వ భావం కూడా ఉండి ఉంటుంది అనుభవము లేని తనము కూడా ఉండి ఉంటుంది, అనేక కూడా మీరు మరచిపోవద్దు. ఈ స దర్భంలో మీకు ఒక విషయం మంచి చేస్తున్నాను. ఏదైనా తప్పు జరిగినా ఒప్పు జరిగినా దానికి బాధ్యత ప్రభుత్వ వహించవలె: వస్తుంది మీరు మీ అధికారులకు ఏమి ఇస్తారు? ఒక పోలీస్ ఇస్తారు ఏమని? అయ్యా మీరు ఈ పోలీస్ ప్రకారంగా చేయండి అని. మీకు లా సెక్రటరీ చెప్పినా, ఫైనాన్సు సెక్రటరీ చెప్పినా లేకపోతే చీఫ్ సెక్రటరీ చెప్పి పట్టికైనా ప్రభుత్వం యొక్క పోలీస్ లకు అనుగుణంగా వారు చెబుతున్నారు అటువంటప్పుడు అక్కడ జరిగిన తప్పులకు ఏ అధికారిచో బలి చేయడం అనేది ఏ లా సెక్రటరీ మీదనో నిండులు వేయడం అనేది, ఏ చీఫ్ సెక్రటరీ మీదనో నిందలు వేయడం అనేది అది మాత్రం జలతవ్వం కానటువంటి విషయం. మంచి మాత్రమే మీ ఘనతా? చెడకేమో వారిని బలిచేయడమా, ఈ రకమైనటువంటి పద్ధతి మాత్రము వంచిది కాదు అగ్యతా, అయితే ఇప్పుడు నేను మీకు ఇందులో ఉన్నటువంటి ఈ విషయాల చేప్పేప్పుడు ఇటీవల కేంద్ర ప్రభుత్వము ఒక సర్క్యులర్ జారీ చేసింది. అది ఎడ్యుకేషన్ డిపార్టుమెంటు వారు మొన్ననే స్యూ థిల్లె సెప్టెంబరు 8, 1983 నాడు అందులో వారు ఏమి చేశారు అంటే కేంద్ర ప్రభుత్వము క్రింద థిల్లెలో గాని, యూనియన్ లెటర్ రిస్ లో గాని పనిచేస్తున్నటువంటి ఉపాధ్యాయులందరికి వయస్సును 55 సంవత్సరాలనుంచి 60 సంవత్సరాలకు పెంచేశారు అది మీరు మరచిపోకండి. ఇది నేను

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed).

మీకు చదవి వినిపిస్తాను అర్హత. "The demand of the Delhi Teachers including interalia, the enhancement of retirement age of teachers have been under consideration of the Government of India quite sometimes. It has been decided to enhance the age of retirement of Delhi School Teachers to 60 years. Accordingly, I am directed to convey the sanction of the President to the enhancement of retirement age to 60 years of all the teachers including Laboratory Assistants, Librarians, Principals and Vice-Principals working in Schools in Delhi. These orders would also apply to teachers including Primary School Teachers, Laboratory Assistants, Librarians, Principals and Vice-Principals working in Schools in other Union Territories."

ఇంకా ఈ రకంగా ఉంది. ఒక్కొక్క వైపునుంచేమో అ తల 55 సంవత్సరాల నుంచి 60 సంవత్సరాలకు పెంచుతూ ఉంటే మనం ఏమి చేశాము? తగ్గించాము నేను ఇదివరకు చాలాసార్లు చెప్పాను. అయ్యా అప్పటికి మన దగ్గర ఐ.ఎ.ఎస్. అఫీసర్లకు 55 సంవత్సరాలు ఉంది. క్లాస్ 4 ఎంపాయిన్స్ కి 60 సంవత్సరాలు ఉన్నాయి అట్లాగే హోల్డర్లు జడ్జిలకు 62 ఉన్నాయి. సుప్రీమ్ కోర్టు జడ్జిలకు 65 సంవత్సరాలు ఉన్నాయి. ఎటు తిరిగి మీరు ఎవరమీద ఈ బోల్షోక్రమం వేసున్నది? మన పేట కేడరు మీదనేనా? ఎన్. జి. ఓన్ మీదేనా? ఇది మంచి కద్దతి కాదు; అని చెప్పాను. ఇప్పుటికైనా ఈ విషయాలు అన్ని చూడండి. అంతేకాదు గౌరవనీయులైన మంత్రిగారు ఈ ఏజ్ రిడక్షన్ మీద ఓక వైట్ చేపరును ఈ హవుసుకి సమర్పించారు. హవుసులో అప్పుడు వారు చెప్పింది ఏమిటయ్యా అంటే—ఇదివరకు ప్రభుత్వం ఈ పే రివిజన్ కమిషన్ కి ఈ టరమ్స్ అఫ్ రిఫరెన్సుగా రిటైర్మెంట్ ఏజ్ పరిమితిని పెంచే అంశం పంపలేదు అని వారు చెప్పారు. ఆ నాడు సబ్ జరగలేదు. సమావేశాలే జరగలేదు, అన్నారు. ఆ తరువాత నేను ప్రివిలేజ్ మోషన్ కూడా మువ్ చేశాను. నేను లేని సమయంలో మీరు రూలింగ్ చదివారు. సంతోషం. అంగంలో ఖచ్చితంగా మంత్రిగారు ఏమి ఒప్పుకున్నారు? అయ్యా, పోయిన ప్రభుత్వం టరమ్స్ అఫ్ రిఫరెన్సుగా డీని రిఫరెన్సు కమిషనుకి పంపిన వాటిలో ఏజ్ రిటైర్ మెంటు అనే అంశం కూడా ఉన్నది, ఈ సంగతి ఉద్యోగస్థులు మాకు దాని కెట్టారు తప్పుడు సమాచారం ఇచ్చారు. మమ్మలను తప్పుత్రోవన పెట్టారు. కాబట్టి వాగమీర ఏజ్ టీసుకుంటున్నాను అని కూడా అన్నారు. సంతోషం. వారు ఏజ్ దురుద్దేశముతో చేశారు కాబట్టి ప్రివిలేజ్ అని నేను అనను. వారు ఇని ఎక్స్ క్లెయిన్ చేసిన తరువాత వారి తప్పు ఏదీ లేదు అని చెప్పారు సంతోషమే కాని ఒక మిన్ కన్ సెప్షన్ మీద సాగిపోయారు. ఇదివరకు ఉద్యోగస్థుల డిమాండును పాత ప్రభుత్వం కన్ సీడు చేయలేదు....

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు :—కేరళలో సంబూద్రిపాద్ గారు 55 సంవత్సరాలు చేశారు కదా, దానిని ఏ రకంగా సమర్థిస్తారు?

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed).

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—కేరళలో ఉన్న ప్రజలు, కేరళలో ఉన్న రాజకీయ పార్టీలను అడుక్కుంటారు. నేను ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో ఉన్నాను. నేను ఇక్కడ ఉన్న ప్రభుత్వాలను అడుగుతున్నాను.

శ్రీ టి. శీతాగాం (అమదాలవం) :—సి.పి.ఎ. పేషనల్ పార్టీ కదా?

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—పదేనా ఎక్కడి ప్రభుత్వం అక్కడి ప్రజలకు బాధ్యత వహించవలసి ఉంటుంది. జిల్ ఇండియా పార్టీ గాని ఇంటర్ నేషనల్ పార్టీ గాని దానికోసం ఏమిటంటే ఇది ఆహ్వాదం ఏమి జరిగింది అక్కడ ఏమి జరిగింది అన్నదానికి సంబంధములేదు. దయచే వసంత నాగేశ్వరరావుగారికి సవినయంగా మనవి చేసేది ఏమింటే కాస్త కేరళలోకి వెళ్ళి ఇలాంటి ఉద్యమం తీసుకువస్తే వారికి పది వేల నమస్కారములు.

అందువల్ల మేము యెందుకు ఉండాలి అక్కడ ప్రజలు నిర్ణయిస్తారు. 5-10 p n
మీరెందుకు ఉండాలి యిక్కడ ప్రజలు నిర్ణయం చేస్తారు. ఇదివరకు ఒక ప్రజాపక్ష మీద సాగారు మర గవర్నమెంటు వైపు నుంచి యెటువంటి కమిటీ మెంటు లేదు కాబట్టి మనము కొత్తవి యివ్వవలసిన పని లేదని అన్నారు. పాత గవర్నమెంటు ఒక కమిటీ మెంటు యిచ్చింది. తర్వాత పే రివిజన్ కమిషన్ కొన్ని వారు తమ సిఫార్సులో పేర్కొన్నారన్నారు 53 సంవత్సరములు వయోపరిమితి ఈ లైఫ్ ఎక్స్ పేక్టేషన్ దృష్టిలో పెట్టుకొని ఆ తర్వాత వచ్చే ఖద్దరు యివన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొని 55 సంవత్సరములను 53 సంవత్సరములకు సిఫార్స్ సేసినారు. ఆ దృష్ట్యా యిప్పటికి అయినా ఈ ఆర్డినెన్స్ దీనికి అనుగుణంగా వచ్చిన ఈ బిల్లును వదులు కోవలసిన అవసరం ఉంటుంది. ఇక్కడ ఒక వైపున ఆర్టికల్ 309, 318 క్రింద ప్రభుత్వానికి అధికారాలు ఉన్నాయి కాబట్టి చేస్తున్నామన్నారు. మీకు అధికారాలు సేవనం లేవు. ఏ అధికారాలయినా పడమెటల్ గూలు (2) లో ఉన్నటువంటి ప్రావైజ్ కోసా భిన్నంగా ఉండడానికి వీలులేదు. నీనిని వదిలిపెట్టి మిగిలివి యేమైనా చేసుకోవచ్చును. ఇది చాలా చట్ట విరుద్ధమైనది. ఈ ఆర్డినెన్స్ లో సెక్షన్ (1) సబ్ సెక్షన్ (2) లో ఐటమ్ 2, 3 ఐడిఫియరీని కూడా చేర్చినారు. ఆర్టికల్ 217 నుంచి 223 ఆర్టికల్ 237, 234, 235 ప్రకారంగా యిది చెల్లడానికి వీలులేదు కారణం యేమిటంటే అది ఒక ఇండిపెండెంట్ బాడీ దీనికి ఉన్న అధికారాన్ని కూడా హానిచి వేచారు. అందువల్ల ఈసారి తెలివితో ఆ అంశాన్ని తొలగిస్తున్నారు. తొలగించుకొని యిప్పుడు స్టేట్ లెజిస్లేచన్ అందులో పెట్టినారు. కానిస్ట్యూషన్ లో 3 వ ప్రకరణలో ఆర్టికల్ 187 (3) క్రింద మనకు సంపూర్ణమే అధికారాలు ఉన్నాయి. ఏమైనా మార్పు చేయాలంటే గవర్నరు కాదు స్పీకర్ తో కాన్సిల్ చైర్మన్ తో సంప్రదించి చేయాలి. అంతేకాని స్పీకర్ తోనూ, చైర్మన్ తోనూ సంప్రదించకుండా చేసే అధికారం ప్రభుత్వానికి లేవేలేదు. అటువంటిది ఈనాడు మీరు తీసికొని వచ్చినారు దీనివల్ల రేపు ఏవరు కోర్టుకు వెళ్ళి మీరు సవాచించిన ఈ బిల్లు కూడా చట్టంలో నిల్వదు అదే విధంగా ఆర్డినెన్సులో సెక్షన్ 3, సబ్ సెక్షన్ (3) లో చిత్రమైనది పెట్టినారు.

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed).

"Where a penalty of dismissal, removal or compulsory retirement from services imposed upon a Government employee is set aside or declared or rendered void in consequence of or by a decision of Court of Law and the authorities competent to impose the penalty on a consideration of the situation of the case, decides immediately thereafter to hold a further enquiry against him on the allegation on which the penalty or dismissal, removal or compulsory retirement was originally imposed, the Government employee shall be deemed to have been placed under suspension by the authority competent to impose the suspension from the date of original order of dismissal, removal or compulsory retirement, shall continue to remain under suspension until further orders....." బహుళ వారు మమ్మలను వ్యక్తం చేశారు. వారి మెజోటీవ్ కోసం అధికారాలను కూడా వ్యక్తం చేశారు. చట్ట విరుద్ధమైనటువంటివి యిందులో చేర్చి ఆ రకంగా తప్పని తడకలతో కూడుకున్న ఆర్డినెన్స్ ను పాస్ చేశారు. అంతే కాదు మీరు యీ బిల్లును తీసుకువచ్చే ముందు ఉపాధ్యాయ సంఘాల వారితో మీరు ఒక ఒప్పందం చేసుకున్నారు. అప్పుడు మీరు ఓరల్ గా యిచ్చిన హామీ ఫండ్ మెంటల్ -2 యొక్క పొల్ వైజోను కూడా తాము ఉన్నది ఉన్నట్లుగా రిటైన్ చేస్తామన్నారు. ఈ సారి యీ బిల్లులో ఆ మాట కూడా లేదు. ఆ ఒప్పందం జరిగి రోజునే నేను బయటే ఉన్నాను. మీ ఒప్పందం నుంచి రాగానే ఆ ప్రెజిడెంటు తలసి నేను మాట్లాడుతాను అదే హామీని మిగతా ఎన్.టి.ఓలకు యివ్వండి. ప్రియిక్ లేకుండా పోతుంది ఆ పని చేయండి అన్నాను. ఆ విధంగా మీరిచ్చిన హామీని యీ నాకు మీరు నిలబెట్టుకోలేకపోతున్నారంటే యిది బీచ్ అఫ్ అగ్రిమెంటు గాక యేమవుతుంది? ఇది నుంచి వద్దతి కాదు. అట్లాగే యిందులో తెలంగాణా ఉద్యోగస్థులకు యిచ్చిన హక్కులు హైదరాబాదు సర్వీసుకు సంబంధించిన రూలు 231 యిది కూడా ఉన్న విషయం మరచి పోతున్నారు. అదేమిటంటే స్టేట్స్ రీ ఆర్గనైజేషన్ యాక్టు సెక్షన్ 115 క్రింద ఒక పోలికతో ఉంది. ఆ పోలికతో ఉన్నటువంటి యీ తెలంగాణా సర్వీసు రూల్స్ హైదరాబాదు స్టేట్ సర్వీసు రూల్స్ 231 దీని క్రింద రక్షణ చేయబడింది. మీరు దానిని తాకాలనుకుంటే కేంద్ర ప్రభుత్వం యొక్క అనుమతి ముందు తీసుకోని చేయాలి. కనుక కేంద్ర ప్రభుత్వం అనుమతి లేకుండా చేయడానికి లేనేలేదు అది కూడా, మీరు చేయకుండా ఉంచినారు. పైగా మీరు యీ బిల్లును 23-4-1983 నుంచి రిట్రాస్పెక్టివ్ యిచ్చినారు. ఏమి కొంప మునిగి పోయింది? మీరు 1983 జనవరిలో వచ్చినారు. మీరు దీనిని రిట్రాస్పెక్టివ్ అని 1983 ఆ నాటి నుంచి ఉన్నటువంటి వారందరికీ నున్న చుట్టే పద్ధతిలో చేస్తే యిది చాలా ప్రమాదకరమైనది. అంతే కాదు మీరు చేసినటువంటి యీ బిల్లులో యింకొక ప్రమాదకరమైన అంశం ఉంది ఆర్డినెన్స్ లోనే రివ సెక్షన్ లో

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed).

ఇటమ్ ఎఫ్ లోపుంది "Voluntary, retirement, retirement on medical invalidity and retirement in public interest on completion of the prescribed qualified service but before attaining the age of superannuation." దీనితో పాటు 55 సంవత్సరములు కూడా పూర్తి కాక ముందే 50 సంవత్సరములు కూడా సర్వీసులో ఉండిక ముందే 20 సంవత్సరములు పూర్తి అయిన, నీవు పనికి రావు, నీకు పిచ్చి లేచింది ఇంకా యేదో అని, అంతే కాకుండా డా.కె. నాగన్న మేడి. మరియు టి.ఎ.లో కూడా స్పెషల్ డిప్లొమా తీసుకున్న యాయనను కూడా నానా హింసలు పెట్టి, పిచ్చివాడు అని ముద్ద వేసినట్లుగా మీకు యిష్టం లేనట్లుంటే వారికి యెవరికైనా ముద్ర వేయడం, ఎవర్నైనాలో కేంద్ర లో ఇంధిరాగాంధీగారు ఉద్యోగస్థుల మెడ మీద కాలు పెట్టి యెట్లా మరిమిందో అ విధంగా యిదంతా చేయడానికి దారితీస్తుంది. కనుక ఆ దుస్థితి వద్దు అని చెబుతున్నాను. ఈ బిల్లు కార్మిక వ్యతిరేకమైనట్లుంటేది, చట్ట వ్యతిరేకమైనట్లుంటేది. ఈ బిల్లు మీరు షిఫ్ట్ చేసుకోవాలి. విత్ డౌ చేసుకోకపోతే సెలెక్టు మిటికయినా పంపించండి. అంతే కాని యింత హడావిడిగా వాన్ చేసుకోకండి. లేకపోతే ఆ తర్వాత వచ్చే దుస్థితిచూసాలు మీరు నేను ఊహించలేము. ఇదివరకే మీరు చేసిన పారపాట్లు వల్ల వారి తీవ్రమైన సమ్మె తెలుగు దేశం పార్టీకి తోలి దెబ్బ మీ మంచి తనం మొన్నటి యెన్నికలలో యెదె తే వచ్చిందో దానిని మీ చేతులతోనే యీ ఎన్.జి.ఓల సమ్మె మూలంగా మీరు దెబ్బతీన్నారు. ఎన్ జి.ఓల సమ్మె ప్రమాదకరమైనది. గజెటెడ్ అఫీసర్స్, ఐ.ఏ.ఎస్., ఐ.ఏ.ఎస్. అఫీసర్స్ మద్దతు కూడా ఉంది అట్లాగే ఆ వర్గానికి చెందిన క్లాస్ ఫోర్ డగ్గర మంచి హయ్యెస్ట్ అఫీసర్స్ వరకు దీని మీద అసమ్మతి తెలిపినారు. వారు చేసేటటువంటి అందోళన శీతం రూ. 10 యొక్క వ కావాలని కాదు వారికి అది ముఖ్యం కాదు. ఫండమెంటల్ రూలు -2 యొక్క పొచ్చెజోను తొలగించి గండుకు వారు అసమ్మతి తెలిపినారు. అది వారి ఫండమెంటల్ రైట్ ను మీరు తీసివేస్తున్నారు. కాని యీనాడు మరల యీ బిల్లులో దానిని అట్లాగే ఉంచినారు. కనుక దీనిని మీరు విత్ డౌ చేసుకోండి, లేదా వెలెక్టు కమిటీకి అయినా పంపించమని కోరుతూ యీ ఆర్డినెన్స్ ను సభ తొగ్గిపుచ్చాలని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri A. Madan Mohan:—Mr. Speaker, Sir. The entire piece 5-20 p.m. of legislation is clothed with autocratic approach and autocratic mind of mind. It speaks volumes of arbitrariness and dictatorial emperament of the Government. No where in the democratic set up such an ordinance was passed in such haste and such post-haste as this government did. My accusation against this government is that it has really hit the employees very hard. Any civilised Government should take its employees as its children. In a family, naturally everybody is not equal and everybody is not expected to behave and conduct in the fashion as grown up and a matured man. In a democratic

set up, the Chief Minister is supposed to be the God-father of his children and he is expected really to take care of the feelings, sentiments and also their rights and obligations into consideration. It was a very unwise move and if I may be permitted to say, it was a foolhardy approach of this Government. The moment it came into power it started hitting its own ladder. Well, it is for the Government and the employees and we would not like to intervene and interfere in between, so long as it does not create a conflict with the policy of my party. Wherever it does, we have a reason to protest and we will lodge our protest.

Under Art. 213, the Governor has powers to promulgate an Ordinance. Under art. 163, the Governor has to act on the advice of the Council of Ministers. I have made it very clear even in my initial raising of the point of order-of-course you had ruled it out. I would not like to go into that issue at this juncture.

What is the historical background of this Ordinance? Except reducing the age from 58 to 55 years, I do not find there are any loudable reasons and objects for this Government which has compelled them to take such a hasty decision immediately after they came into power. I can understand pre-lection speeches would be different from post-lection speeches. When you are endowed with responsibility, when you are entrusted with power to administer the State, one has to sit with a cool head and also seek guidance of men with wisdom. If I were to think that all the wisdom and maturity is embeded in me and in my personality, probably that would be my first step of falling fast. And this applies to and made applicable to any individual however great one might think himself to be. I may have to point out that this Government had taken a very hasty, immature and unwise decision in curtailing the age of retirement from 58 years to 55. This age of 55 years was probably introduced by the imperialist rulers when the life expectancy was hardly 26 in this country. Now, the life expectancy has been increased from 26 years. To-day, if you take the all-India statistics it is about 46 years. If you take the other countries like United States of America, they have increased the age of retirement to 70. Instead of raising it to 60 years at least, we have taken a retrograde step of curtailing the age of retirement and reduced it to 55 years from 58 years, which is not a wise step as far as this Government is concerned.

Well, with this Ordinance, the Government may have clothed itself with omnibus powers; but to what avail? What is the intention to clothe itself with such autocratic powers not caring for the relevant

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed.).

provisions, circumstances and socio-economic relevance of the society? It only snatches of arbitrariness and dictatorial approach. It is my charge against this Government. Except this limited and narrow objective, I do not find there are any other objectives before the Government to justify in bringing forward this ordinance or Bill. Sec. 1 includes the staff of the Legislature Secretariat.

Art. 187 speaks about the Secretariat of State Legislature. "(1) The House or each house of the Legislature of a State shall have a separate Secretarial staff.

Provided that nothing in this clause shall, in the case of the Legislature of a State having a Legislative Council, be construed as preventing the creation of posts common to both Houses of such Legislature. (2) The Legislature of a State may by law regulate the recruitment, and the conditions of service of persons appointed, to the Secretarial staff of the House or Houses of the Legislature of the State.

(3) Until provision is made by the Legislature of the State under clause (2), the Governor may, after consultation with the Speaker of the Legislative Assembly or the Chairman of the Legislative Council, as the case may be, make rules regulating the recruitment, and the conditions of service of persons appointed, to the Secretarial staff of the Assembly or the Council, and any rules so made shall have effect subject to the provisions of any law made under the said clause."

Sir, in fact, they were trying to bring the entire judiciary under the purview and they did do it in the Ordinance. Subsequently, probably better counsel prevailed upon them to say that what they have done was totally wrong which will not stand the test of law and they became wiser to delete that. Since they added that and now deleted on the sound legal opinion and advice, they probably thought that they will have to fill in with some other amendment and they have now brought the entire Legislature Secretariat under its purview. Sir, in the case of Legislature Secretariat, the executive cannot arrogate to itself the powers of recruitment etc. It has to be done rules have to be framed in consultation with the Speaker and the Chairman as the case may be. This was also given a go by.

I would like to ask the wisdom of these people who have introduced this Bill, whether it is the Finance Minister or the Chief Minister on whomsoever's advice they may have been advised to bring forward this piece of legislation to make it a law because they have

a brute majority, whether they are convinced that even after the recent ruling that this relevant portion would stand the scrutiny of the Court of law. I am afraid, it is not. I am saying this because I am incredulous in seeing that whatever piece of legislation is made here with the collective wisdom of the Members of this August House should not give scope for being struck down by a Court of Law because it is a reflection on the wisdom of this House. We would not like to become a party to such an unwise approach.

I am reminded of a famous story. You know there used to be mini Gods in Greek mythology and Lord Apollo was said to be one of the Gods. Lord Apollo was blindly in love with a woman by name Cassandra. Cassandra was said to be not only beautiful but also intelligent. She was blessed with power to forecast and predict about the coming events with specification of date, time and place of occurrence. When she did not respond to the love from Lord Apollo, since he was also blessed with super powers, he cursed her stating 'well, I have no capacity to snatch the powers that you are blessed with. But certainly, I have power to curse that whenever you say anything, it shall not be believed but ultimately it happens.' Now, Sir, the Opposition seems to play the role of Cassandra and the treasury benches seems to be Lord of Apollo. One thing they should bear in mind is that whatever we are trying to pin-point is going to come true. May be in their strength of majority, they may not be able to become reasonable to the reasoning.

Now, the Powers of Judiciary there are relevant provisions in the Constitution and they are enumerated as pointed out by my friend under art. 229, 233, 234 and 235. I would like to ask where was the need for this Government to rush through this legislation so hurriedly and so hastily? This is something very surprising. If I have to understand, it is only to put up a plea before the Supreme Court where the case is still pending to say that the Ordinance has now been converted into a piece of legislation. Earlier, it had no sanction. An executive order or a G. O. will not have the force of a Statute. Probably, they wanted to introduce through back-door and ultimately it had to be placed here because the matter is before the Supreme Court. Since it was to the discontent and detriment to the interests of the employees, they knocked at the doors of the Supreme Court. So, this Government thought that they might have the legislative sanction. I would like to say that Legislature is equally a powerful wing of the social order. We have three wings viz., executive, legislature and judiciary. Legislature cannot be taken for a ride. Just because you have a mighty majority, you cannot introduce all this,

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed).

relevant and irrelevant. The executive is just trying to take the Legislature for a ride. When there was a conflict between the executive and judiciary, or between executive, legislature and judiciary, consequently situations that have arisen in our country had shown that it has not kept the society in harmony for various reasons and considerations. Until and unless they try to understand the better objects of each other, and try to appreciate better objects of each other, there cannot be harmony. Here again, it gives me a feeling that the executive is trying to take the Legislature for a ride which is not a good feature and it becomes very necessary that you as the Presiding Officer have to protect the interests of the Legislature. I have said it, but it may be that it was not liked by you. I have always said on earlier occasions that the Speaker is not the sheet-anchor for the Government. The Speaker has to protect the interests of the Legislature and Legislators and not the Government. This aspect should always be borne in mind while discharging your functions and that is what we expect from you, Sir. Naturally we would be looking to you for the protection of these privileges. We do not look to the Executive or the Government.

Now as regards the retirement age of 55 years, the cardinal principle that was laid down and historical background I have explained sufficiently. Because the life expectancy was 26 or 27 years at that time, they had put the age of retirement to 55 years. But now, the standard of life has improved in our country and longevity has improved and so it becomes very superficial for the Government to really think of going back. There was an agreement reached between the N.G.Os. and the Government. Well, if I have to again trace out the history of the N.G.Os. strike, this Government allowed the N.G.Os to go on strike hitting them hard not about giving rupees and paise but it is when you tried to remove the F. R. 2 which was going against their interests, which is their privilege and right. When you tried to snatch it away, naturally they were angry and they went on strike. Ultimately the Government with bended knee had to surrender before the employers, which is part of history. I am not trying to concoct stories. But these are the facts of yesterday and it is fresh in everybody's mind. Why I am saying this is, it is because of your hasty decision and immature approach, it has cost us heavily to the State Exchequer and the finances of the common man of the State and we are here to protect the interests of the common man. Whatever we say or criticise, we only say from that point of view and not just criticizing for criticism's sake as pointed out by from my friends on the treasury benches. It has been stated in

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983. (Passed)

the newspapers that the moment the Supreme Court gives its verdict, they are going to strike off this and then restore back their privileges. If that is so, are we to become a laughing stock before the people. To satisfy your ego, with a stroke of pen you have hit the employees and made them retire. Well, the Finance Minister may come forward to say that it is only to generate employment. There are other avenues. After all, how many thousands of posts you can create. As I have said earlier, it is nothing but trying to kill the father and give the same place to his son. I do not think this is creation of employment or generating employment. Employment is generated by industrial expansion and mobilisation of resources. Employment is generated with power being sound, or agriculture being sound and industrial activities being sound. Government employment is not generation of employment. I do not think so. It will be a very, very conservative concept if anybody thinks that government service generates employment. It would never create and has never created.

I would like to say that art. 309 was more than sufficient if you felt like doing that. When once you are convinced that art. 309 vests you with the power, where was the need for you to introduce this Bill. The entire Bill-introduction etc., all this exercise become superficial and superfluous. Otherwise, you have got to concede that art. 309 does not give you power. From my point of view, certainly it gives you power.

Now, coming to States Reorganisation Act, Rule 115 of the Act gives guaranty, protection to such of those people who were serving in the Princely State.. Those states were bifurcated and trifurcated. The Telangana employees working in the Hyderabad State were covered by that Act. I have really not been able to understand how this Government could act arbitrarily without caring for the provision of the S.R.C. Act. Under rule 115 of the Act, there is a clear guaranty and protection to the employees, where it is said that no amendment will be brought, no changes will be made and no provision will be annulled without the prior concurrence of the Government of India which is going to affect the interests of the employees. No regard is shown to these provisions. Ultimately, I am hopeful that the Supreme Court will take cognizance of all these factors and also look into the malafides of the Government. In order to cover up their malafide, they are trying to bring in so many provisions only to make it apparent that it was not merely for reducing the age of retirement or kicking out certain thousands of employees and to throw them on pavements and foot-paths on main roads.

Sir, we are not supporting this Bill. We are totally opposing this Bill and when this Bill ultimately comes up for voting, I would expect you to look at me so that I can register my protest and we can record our protest.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :- అధ్యక్షా, నాకొక విషయం గురుకు 5-40 p. m.
వస్తోంది. ఒక జడ్జి ఒక మర్డర్ కేసులో జడ్జి... టు రిటర్న్ చేసి, ఒక డేట్ ఇచ్చారు. ఆ తర్వాత ముడు రోజు రాత్రి మాటల సందర్భం "ఆ జడ్జి భార్యతో" "ఫలానా సెన్సేషనల్ కేసుకు సబ్ దించిన ముద్దాయికి ఉ" వేయబోతున్నాను" అన్నారు. ఆ మాటను ఉరి వేసే వాడు విని, "జడ్జిగారు మరునాడు ఎలాగూ కోర్టుకు వెళ్లి ఉరిశిక్ష వేస్తారు క" అత వరకూ జరిగింది ఎందుకు? ముద్దాయికి మళ్ళీ ఏవో కోర్టుకు వస్తాయి, అనుకుని ఆ ఉరి వేసే వాడు తెలవక ముందే ముద్దాయికి ఉరి వేసేవాడు" ఇది ఆ చర్యగా ఉంది మంత్రిగారు, ముఖ్యమంత్రి గారి పేరుతో ఇచ్చిన వివరణలో ఆర్టికల్ 309 ప్రకారం గవర్నరుగారికి రూల్ మేకింగ్ పవర్ ఉంది కీనికన్నా మాకు ప్రజాస్వామ్యం మీదే ఎక్కువ విశ్వాసం ఉంది కనుక శాసన సభలో గూల్ప్ అన్నీ పెడుతున్నాను కనుక, అంత న్నా ఇది అతి ఉత్తమమైనది కనుక ఇర్రినెస్సును ప్రకటించేటామని ఆర్థిక మంత్రిగారు సభలో సర్క్యులేట్ చేశారు. ఏమీ అనుమాన పడవలసిన అవసరం లేదు. ఉద్యోగస్థులకు ఇబ్బందులు కుప్పకూడాయి కనుక, It is stated like this. "It was therefore felt that legislation in this sphere of State activity is long overdue brooking no further delay. The proposed law will eliminate the existing uncertainties regarding the service conditions of the State employees by providing a firm and solid statutory foundation. Further, the rule making power under the present statute will eliminate all possible criticism of arbitrariness and lack of due deliberation since every rule to be made henceforth will have to be laid on the Table of both Houses i.e. the State Legislature and thus providing an opportunity for deliberations at the highest level of the Legislature including the subordinate Legislation Committee." అంటే ఈ యొక్క ఆర్డినెన్స్ ద్వారా తెచ్చున్న అధికారం క్రింద మేము చేసిన రూల్స్ను శాసన సభా సర్జిస్టేట్ లెజిస్లేషన్ కమిటీ స్క్రూటిన్జెట్ చెయ్యి కదా? అని ప్రభు అమోదం పొందుతాయి కదా? వైడర్ స్క్రూటిన్జి ఉంది కనుక ఎందుకు అభ్యంతరం పెడుతున్నాడు? లెజిస్లేషన్ పర్వూర్ క్రిందకు చేస్తే ఎంకు అభ్యంతరం పెడుతున్నారు? అని ప్రభుత్వం అంటోంది. In the present context, this Ordinance was brought mainly to reduce the age of retirement. రిటైర్ మెంట్ అయింది ఇప్పుడు శాసనసభలో చర్చించే ఏమిటి? ఈ చర్చల ద్వారానూ, వాదప్రతివాదాల ద్వారానూ రిటైర్ మెంట్ అయిన వారికి ఉద్యోగాలు వస్తాయా? శాసన సభ ఉన్న హక్కును సుందంగానే ఉపయోగించి, లేని అధికారాన్ని తెచ్చుకుని, గవర్నరు చే ఆర్డెన్సును తీయించే అధికారాన్ని దుర్వినియోగంచేసి, నేలాది మంచి ఉద్యోగస్థుల జీవితాలను

ఒక్క కలం పోటుతో వాడించి వేసి, తరువాత శాసన సభకు వచ్చి, మేము ఈ రకంగా ఉద్యోగస్థులకు రిటైర్ చేయించాము. దీనిని రెగ్యులర్ చేయండి అనడం ఎంతవరకూ సమంజసం అని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను. కనుక ఆ ఆర్డినెన్సును డిస్ అప్రూవ్ చేస్తూ, మూవ్ చేసిన స్టాట్యూటరీ రెజల్యూషన్‌ను సభ ఆమోదించ వలసిన అవసరం ఉంది. ఈ బిల్లును డ్రాఫ్ట్ చేసినప్పుడు సీనం ఈ బిల్లుకు సంబంధించిన అధికారి కానీ, పాస్ చేయడానికీ ముందు చూసిన మంత్రి కానీ ఇది కాన్స్టిట్యూషనల్ వయోలేషన్ కాదా అని గమనించి నటు కూడా లేదని స్పష్టంగా తెలుస్తోంది. లెజిస్లేచరుకు రూల్స్ పెట్టాలి. ఆర్టికల్ 187 ప్రకారం: "187. Secretariat of State Legislature:—(1) The House or each House of the Legislature of a State shall have a separate secretarial staff;

Provided that nothing in this clause shall, in the case of the Legislature of a State having a Legislative Council, be construed as preventing the creation of posts common to both Houses of such Legislature.

(2) The Legislature of a State may by Law regulate the recruitment, and the conditions of service of persons appointed, to the Secretariat staff of the House or Houses of the Legislature of the State.

(3) Until provisions is made by the Legislature of the State under clause (2), the Governor may, after consultation with the Speaker of the Legislative Assembly or the Chairman of the Legislative Council, as the case may be, make rules regulating the recruitment, and the conditions of service of persons appointed, to the secretarial staff of the Assembly or the Council, and any rules so made shall have effect subject to the provisions of any law made under the said clause" అన్నారు. ఈ రెలెమెంట్ ఇస్యూలో స్పీకర్ ను కానీ లెజిస్లేటివ్ కాన్ఫిరమ్ చేర్చుకున్న కానీ గవర్నరుగారు ముందుగా అడిగారా? వారిని సప్రదించే, ఈ చట్టాన్ని లెజిస్లేచర్ డిపార్టుమెంటుకు కూడా వర్తింపజేయడానికి అనుమతి తీసుకున్నారా అని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను. వారి అనుమతి తీసుకోకుండా గవర్నరు ఆర్డినెన్సును పాస్ చేయడానికి ఎవరు అధికారం ఇచ్చారు? ఇటువంటి తప్పులంతక ఆర్డినెన్సును తీసుకువచ్చే, సభ ఆమోదించవలసిన అవసరం ఉందా? ఉద్యోగస్థులలో ఆశ్చర్యం ఉంది, వారు చాలా విషయం చెబుతున్నారు. అందుకే the note given reads like this--"The wide divergence in the plethora of such rules in existence now has given rise to discontent and widespread litigation amongst Government employees compelling the State to devote considerable time and attention to these matters, in preference to the other vital functions of the State. Any delay in this regard would only further aggravate the situation." ఈ విధంగా ఉద్యోగస్థుల సర్టిస్ కండిషన్స్‌లో, రోజూ వారి వచ్చే వ్యవహారాలతో

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed).

ఈ మనశలవుకూ, మెత్తందల్పిని దీనిపై నేకేంద్రీకరించి, రాష్ట్రపరిపాలనా వ్యవహారాలకు సమయాన్ని కేటాయించగలుగుతూ పోతున్నాం కనుక, ఈ ఆర్డినెన్సును తీసుకువచ్చామని అన్నారు. ప్రభుత్వం ఈ ఆర్డినెన్సును పాస్ చేసిన తరువాత ఈ సెల్జు సెటిల్ అయ్యే రకం మెంటల్ పీస్ ఉందా అని అడుగుతున్నాను.

The Government should be in a position to answer my points. ఉద్యోగస్తులకు మేలు చేస్తాము, వారి సర్వీస్ కండిషన్స్ ను వారి అనుకూలంగా చేస్తాము అంటూ. వారికి బజారున వదలే దౌర్భాగ్య స్థితిని కల్పించినది ఈ ప్రభుత్వం కాదా అని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను. దీనిని గుంచి అలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఎవరో బకరో ఇద్దరో, పదిమందో సమ్మె చేస్తే, రాజకీయంగా ఏదైనా పేర్లని వస్తే చేశాంని అనుకోవచ్చును. ఉద్యోగస్తులకు ఏ రకమైనా ఇబ్బంది లేకుండా ఉంటే, ఎవరో ప్రేరేపించింత మాత్రాన సమ్మె చేస్తారా? ఈ రకమైన సామూహిక సమ్మెకు పాల్పడతారా? లాయల్ ఎంప్లొయీస్ పోలిట్ కన్ ఇస్తామన్నారు. సమ్మెలో పాల్గొన్న ఉద్యోగస్తులకు పాస్, నీరు, కరెంటు కనెక్షన్ కట్ చేస్తామనే మాట కూడా వచ్చింది. కానీ ఇప్పుడు ప్రభుత్వమే రీకనెక్షన్ ఇచ్చుక నే పరిస్థితి వచ్చింది. ఇది నిజం కాదా? కానన సభ మీద ఘ్రాతానికి గౌరవం ఉంటే, మార్కెట్ కానన సభ మావేళం అయినప్పుడు ఈ మార్పు చేస్తామని సభకు ఎందుకు చెప్పలేదు? కానన సభను వశ్యపెట్టి, మావేళాలు పూర్తి అయిన తరువాత, ఈ ఆర్డినెన్సును తీసుకువచ్చి ఉద్యోగస్తులను బంధించి పాలు చేసి, ప్రభుత్వం ఇబ్బందిలోనికి దీనివల్ల రాష్ట్ర ప్రజలు కూడా ఇబ్బంది పడేట్లు చేయడం ఎంత వరకూ సమంజసం? ప్రభుత్వానికి అత్యధిక మెటారిటీ ఉంది. కాననసభలో చర్చలు జరిపి మేము వ్యతిరేకించినప్పటికీ చట్టము చేసి వుంటే ఈ పరిస్థితి వచ్చేదా? ఇలాంటి అప్రజాస్వామిక వ్యవస్థలను కనిపెట్టి మేము ప్రజాస్వామ్యాన్ని ఉద్ధరించడానికి, అధికారాలను అమలు చేయడానికి దీనిని తీసుకు వచ్చామంటే ఎవరైనా సమ్మెగలరా? ఎవరో తప్పుడు సలహాలు ఇచ్చారు. సలహాలు ఇచ్చేవారికి తెలివి లేకపోతే విచారణకైనా తెలివి లేదా? You have retired thousands of employees. No new employees are posted. Old employees are not working. No work but full pay. పని చేయకుండా ఉద్యోగులకు జీతాలు ఇవ్వవలసిన పరిస్థితి కల్పించినది ఎవరు? ఈ పరిస్థితి కాదా అని అడుగుతున్నాను. నెల్లూరులో జాయింట్ కలెక్టర్ పోస్ట్ డి.డి.ఓ., డి.సి.ఓ.; డి.పి.ఓ.; డి.సి.ఎల్.ఓ.; డెప్యూటీ తహశీల్దార్ 10, తహశీల్దార్ 5, జాయింట్ డైరెక్టర్, యానిమల్ హాబ్ డెవలప్మెంట్, డెప్యూటీ డైరెక్టరు, పార్లెస్, పి.ఎ. టు కలెక్టరు, ఇలాచాలా పోస్ట్ నెలలవరబడి ఖాళీగా వుంటే పరిపాలనకు ఇబ్బంది వుంటుందో లేదో చెప్పండి. ముప్పీస్ కోర్టు తీర్పు రాకముందు ఏమీ చేయలేము అన్నారు. కోర్టు తీర్పుకోసము వేచివుండవలసి వుంటుందనుకొన్నప్పుడు ఎందుకు ఈ పరిస్థితికి దిగజారారు? ఎందుకు ఈ

5-50 p.m.

Government Bill:
The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed).

పొరపాటు చేశారు? దీనికి సంజాయిషీ చెప్పే కాధ్యత ప్రభుత్వముమీద వు దీని మనవిచేస్తున్నాను. కావలసిన రూల్స్ పాస్ చేస్తున్నాము. క్లాజ్ 5లో ఇంకోక అడ్డమెంట్ Clause 5 reads like this :—"5. No amendment to the Fundamental rules relating to the age of superannuation made under the proviso to article 309 read with article 313 of the Constitution of India before the commencement of this Act shall be deemed to be invalid." అంటే ఇంతకుముందు ప్రభుత్వం ఏమైనా తప్పు చేసివుంటే అది న్యాయమైనది, మైనా తప్పులున్నా కచ్చేక్ అనుకో అని కవులు తప్పు వ్రాసినా ఒప్పుగా తీసుకోవాని చెప్పి నట్లు ఒక వేళ ఈ ప్రభుత్వం తప్పు చేసినా ఒప్పు అనుకొని మీరంతా ముద్దోవేయండని అంటున్నాను.

"... or even to have been invalid merely by reason of the fact that the proviso to rule 2 of the said rules laid down that the said rules shall not be modified or replaced to the disadvantage of any person already in service and accordingly the amendments made to the said rules by the notifications issued in G.O. Ms. No. 36, Finance and Planning (Finance Wing F.R.I.) Department, dated the 8th February, 1983..." కానవసర అప్రొవల్ తీసుకొని రూల్స్ ని ఎందుకే చేయబోతున్నారు? కానవసర ఫలోవ్ లు జూజి చేస్తే ఏమి కొంపమునిగిపోతుంది? ఏమైనా ప్లాన్ చేసుకుంటే ఎదుర్కొనడమో, డ్రాట్ సిస్టం చేసుకుంటే ఎదుర్కొనడానికో అంటే అర్థము చేసుకోవచ్చు. I can imagine if the Government issues an Ordinance on any such situations; but what was the urgency involved in this? ఏమి ప్రభుత్వము చెప్పింది? ఏమి తొందర వస్తుందని ఉద్యోగుల సర్వీస్ కండ్రిబ్లెస్ లో నూన్ తీసుకురావడానికి ప్రయత్నం చేశారు. ఉద్యోగులకు మేలు చేయాలనేదే వీరి లక్ష్యమైతే, ఇంతకుముందు వున్న ప్రభుత్వములో అన్యాయం జరిగిందని అనుకొంటే ఉద్యోగుల తేజము కోరే ఈ చట్టాన్ని తీసుకువస్తున్నామని, వారి సలహాలు యివ్వాలని ఉద్యోగులు ఎదుకు అడగలేదు. వారి అభిప్రాయాలను కూడ పరిగణనలోకి తీసుకొని, వారి యుష్టతను వచ్చిన వాటిని అమలు చేస్తే ఈ పరిస్థితి వచ్చి వుండేది కాదు. Let us have a direct dialogue. అది చేయకూడదా అర్థంకాదు. ద్వారా రాజ్యము చేయవచ్చును అనుకుంటే ఇంతకుముందు వున్న ప్రభుత్వాల పరిస్థితి ఏమైనదో మనకు తెలుసు. అర్థంకాదు ద్వారా చేస్తే ఏమి వుంది అనుకొని పాస్ చేస్తున్నామనే వాదన సమంజసము కాదు. అలాంటి తప్పులు చేయకము మూలార కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలకు ప్రజలు ఓడించారు. కొత్త ప్రభుత్వం కూడ అర్థంకాదు రాజ్యమైతే ప్రజలు సంతోషించరు. ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలో తెలుగు దేశం పార్టీ పరిపాలన చేస్తుందనుకొనే ప్రజలు వీరికి ఓటు యిచ్చారు. కాని పబ్లిక్ ఇన్ ట్రస్ట్ లో సంబంధము లేకుండా రాష్ట్ర ప్రజలమీద అనవసరమైన భారాన్ని మోపారు. చాల అశిశువులలో ఎన్నో పోస్ట్ పాశీగా వున్నాయి.

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed).

Number of posts are vacant even in Secretariat. ఓంకార్ గారు చెప్పారు. అనుభవజ్ఞులు లేని పరిస్థితి మనకు కన్పడుతున్నది. ఇక్కడ ఆర్డినెన్సులు తీసుకువచ్చేటప్పుడు వాటిలో ఏమైనా తప్పులు ఉన్నాయో లేదా అని కూడా చూసే పరిస్థితి లేకుండా వుంది. మంత్రులు చూడకపోతే లభికారులు చూడరు. కి.డి అధికారులు చూడరు. ఫాయిట్ ట్యాట్ చేసినప్పుడు టెక్నికల్ మిస్టేక్. ఒప్పుగా అంగీకరించాలని కోరుతారు. మేము ఎంత కాలన్నా పాస్ అవుతుంది. కాని ఈ కంఠశోష ఎందుకు? Why we are indulging in this activity? ప్రభుత్వానికి అధికారాలు ఉన్నాయి. వారి యిష్టము వచ్చినప్పుడు ఆర్డినెన్సుల ద్వారా బిల్లులు వచ్చి, పాస్ చేసుకోవచ్చు. మనము ఇక్కడ కూర్చోవడం, మళ్ళీ సంగతి ఇంట్లో వాళ్లు కనిపెట్టుకొని కూర్చోవడం ఇదంతా ఎందుకు? రికార్డు 8 నెలల్లో 18 ఆర్డినెన్సులు. ఏది చూసినప్పటికీ కొంచెం మునిగిపోయేదేమీ లేదు. 38 ఆర్డినెన్సులు వారు పాస్ చేశారు. ఇంకా 18 ఆర్డినెన్సులవరకు మాకు అవకాశం వుందని మీరు అనవచ్చు. తెల్ల చొక్కా వేసుకొన్నప్పుడు దానిమీద ఒక చిన్న సిరాచుక్క పడనా మళ్ళీ పడుతుంది. కలర్ చొక్కా పైన ఎన్ని పడినా కలిసిపోతుంది. అట్లా మేము స్వచ్ఛమైన, శుభ్రమైన, మచ్చలేని ప్రభుత్వాన్ని యిస్తాము అని చెప్పిన ఈ ప్రభుత్వం మచ్చతో పాడు చేసుకొన్నారా లేదా? ఎవరు ఈలోచన యిచ్చింది? కోర్టు తీర్పు మాకు వ్యతిరేకముగా వస్తుందని ఈ ప్రొవిజన్ పెట్టామనడం ఎంతవరకు సమంజసము? కోర్టులో ఒక యిస్యూ పెండింగ్ లో వున్నప్పుడు కోర్టు తీర్పును భార్యు చేయము, దానిని కాగడానికి ఈవిధంగా చట్టాలు తీసుకువస్తాము అంటే పాత ప్రభుత్వాలకు ఈ ప్రభుత్వానికి తేడా ఏమి వుంది? ప్రజాస్వామ్యము మీద నమ్మకము వుందని ఎట్లా అనుకోగలమనేది గ్రహించాలని మనవిచేస్తున్నాను 30 వేల మంది యువకులకు ఉద్యోగాలు వస్తున్నాయని ముఖ్యమంత్రిగారు అన్నారు. 18 వేల మంది రిటైర్ అయినారని ఆర్థికమంత్రిగారు అన్నారు. ఏ ఫిగర్ కరెక్ట్? ఇ కొరి ఉద్యోగము యివ్వడానికి పున్నవారికి ఊడపీకుతామా? 18,00,000 are the unemployed registered for employment in the employment exchanges. ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో 18 లక్షలుండి నిరుద్యోగులున్నప్పుడు 18 వేల మందికి ఉద్యోగాలిస్తే సమస్య పరిష్కరించుతుందా? 18 లక్షలు, 18 వేలు, పెర్సంటేజీ ఎంత? You just calculate the percentage then you can assess the situation. ఒక్కొక్కరికి 10 న వత్సరాల చొప్పున యిస్తే అందరూ సంతోషిస్తారు కదా. అందరు మనకే ఓట్లు వేస్తారు గదా, 55 ఏండ్లు వుద్యోగముతో వుండాలి ఏ గ్యారంటీ ఏమిటి? 55 ఏండ్లు వుండాలనే వుద్దేశం ఏమిటి, సమాన అవకాశాలు దొరికాలిగదా, ఉద్యోగి రిటైరు అయిన తరువాత వాటికి పెన్షన్ రావడం ఏమిటి? అసలు వుద్యోగం లేనివాడికి ముందు పెన్షన్ రావాలిగదా, వాడికి ఉద్యోగం లేకపోయే, సంపాదించుకోడానికి అవకాశం లేకపోయే, వాడి

6-00 p.m.

కొడుకుకు వున్నప్పుడు యిచ్చుకునే అవకాశం తెలిపామే. వాడికి ముందు పెన్షన్ రావాలిగా. యీ విధంగా మొండి విత్తు వాదాలు చేస్తే లాభం లేదు, అందరికీ వున్నట్లుగాలు కల్పించడం. కొరకు రిటైర్ మెంట్ ఓజ్ నిగ్గించానుని చెప్పడం కూడా, పొరపాటు అని చెబుతున్నాను. అదే గనుక ప్రభుత్వ పుద్గళం అయితే, నేను చెప్పినట్లు పై రొకేషను అంకిత కూడా అవకాశం దొరికే విధంగా ప్రభుత్వం ఎందుకు ఆలోచించకూడదు; ఈ ప్రభుత్వం తీసుకువచ్చిన ఆర్డీ నెస్సు ఒక తప్పుల తిడి. దానిని అమె.డు చేయడానికి తెచ్చిన బిల్లులో అనేక పొరపాట్లు వున్నవి. తమరు రూలింగు ఇచ్చారు. తప్పనిసరిగా శిరసావహిస్తాను. ప్రజాస్వామ్యం పట్ల, ఈ సభా సాంప్రదాయాల పట్ల మర్యాద, గౌరవం వున్న వ్యక్తిగా నేను తప్పనిసరిగా మీ ఆదేశాన్ని శిరసావహిస్తాను, కాని మీ రూలింగుతో ఏకీభవించలేకపోతున్నాను. వా ఉద్దేశం ప్రకారం దీనిలో తప్పనిసరిగా పై నాన్ని యల్ ఎక్స్ పెండిచరు ఇన్ వాల్యూ అయి వుంది. ఇవాళ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం యింకా వేరే పనులు చేపట్టకుండా ఎప్పుడో పెట్టవలసిన ఖర్చును యిప్పుడు పెట్టవలసి వస్తున్నది. అనేక రకాల అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు జరిగిపోయివి. కాదని ఆర్థిక మంత్రిగారు ఖండించనప్పటికీ ఇది ప్రజలందరికీ తెలిసిన విషయమే. ఉండే బర్జన్ మీకు తెలుసు, మనకు అప్పుడు వుంది. వదిలే రూపాయలు అప్పు వుంటే పది సంవత్సరాలలో కట్టే దానికి ఒకే సంవత్సరములో అంతా కట్టేదానికి తేడా లేదా? ఒక సంవత్సరములోనే తిండి తినకుండా కట్టేస్తే ఏదే సంవత్సరము నుండి లడ్డూలు, గులాబ్ జామూన్ తినవచ్చునంటే ఎంతవరకు సమంజసమో అర్థం కావడం లేదు. అసలు నీవు వుంటే గతా తినడానికి? ఇవాళ ఈ విధంగా రాష్ట్ర ప్రజల మీద అదనపు భారం వచ్చింది, పమ్మే జరిగిన తరువాత 15 కోట్ల రూపాయలు పమ్మే కాలానికి జీతాలు. మొదట యీ కోరికలు సమంజసము కాదు, ఎప్పుకోను, ప్రజలముందు పెడుతాను అన్న ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రజలయొక్క సమర్థతతోనే ఎన్. జి. టి. లతో ఒప్పందం కుదుర్చుకున్నారా అని అడుగుతున్నాను. అంటే మీకు యిష్టం వస్తే ప్రజలు అధికారం ఇచ్చినట్లా, మీకు యిష్టం లేకపోతే ప్రజలు కాదన్నట్లా? ప్రజల ముందు పెట్టే సమస్యనా యిది? ప్రతి ఒక విషయాన్ని ప్రజల ముందు పెట్టడానికి ఈ ప్రభుత్వం సిద్ధంగా వుందా ఇవాళ మీరు అడగడం అన్యాయం, మీరు జీతభత్యాలు అడగండి. మాకు ఈ యిబ్బందులు వున్నవి, ఈ విధంగా కష్టాలు వున్నవి అని “as head of the Government I have given power and I am saying” అని చెబితే ఐ కెన్ అండర్ స్టాండ్. ప్రజల వద్దకు వెళ్ళి ప్రజలను రెచ్చగొట్టి మీటింగుల్లో వుత్సాహాన్ని ఇచ్చి చేద్దామంటే, ప్రజలు ఏమి చెప్పినా సరే అంటాయి. ఎన్. జి. టి. రామారావుగారు అడవకు వెళ్లారు, బహిరంగ సభ పెట్టారు, చేలాది జనం ముందు అడిగారు. ఏమిటి మీరు అగీక రించుమంటారా అని, నో నో అన్నారు వారు. ఆ తరువాత రామారావుగారు వెళ్ళి వచ్చిన రెండు రోజుల తరువాత నేను కడపకు వెళ్ళాను, నేను మీటింగు

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed).

పెట్టి మీరు దేవనాథన్ ఎపాయింటుమెంటును అంగీకరిస్తున్నారా అంటే నోనో అన్నారు. మీరు కేబినెటు మంత్రులు ఇంటి ఎటామ్ను 1500 నుండి 2500 రూపాయలు చేసుకునే దానిని అంగీకరిస్తున్నారా అంటే నో నో అన్నారు. నాకు నో అన్నాడు, మీకు నో అన్నారు, నా తరువాత ఓయపాల్ రెడ్డిగారు అదే ఊరు వెళ్ళారు, వారితో అదే అన్నారు. నో నో అని. అంటే ఎవరు ప్రజలు, ఎంత క్యాంటం ? ఎన్ని వేల మంది, ఎన్ని లక్షల మంది ? ప్రజల ముందుకు యిస్యూను తీసుకువెళ్ళి ఈ విధంగా పరిష్కారం చేసే వద్దని మీరు ఎక్కడి నుండి తెచ్చుకున్నారని అడుగుతున్నాను. అసలు పబ్లిక్ రిలేషన్స్ బిల్లు పరిపాలన సాగించవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వ అధినేతగా ముఖ్యమంత్రిగారి మీద వుంది. ఆ విధంగా ముఖ్యమంత్రిగారు మాకు ఆర్థిక యిబ్బందులు వున్నవి, మీ కోరికలు అంగీకరించలేమని చెప్పి చర్చలు కొనసాగించి వుంటే ఎవరు బాధపడవలసిన అవసరం లేదు ఇవాళ ఎన్ జి. జి. ఓ.లతో ఎందుకు అంగీకారానికి వచ్చారు, ఎందుకు స్టేట్ మేటను కొనసాగించారు అని అడగములో... the way in which you dealt with the N.G.Os. strike and caused additional expenditure to the exchequer to the State is known to the public and the people are very much agitated. మొదట్లోనే వారి కోరికలు అంగీకరించి వుంటే ఈ 15 కోట్ల డబ్బు మిగిలి వుండేది. ఆ 15 కోట్లతో ఆంధ్రప్రదేశ్ లోని ప్రజానీకానికి ఎన్ని సౌకర్యాలు కలిగి వుండేవో అలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ కేసు సుప్రీంకోర్టులో యింత దీర్ఘంగా వచ్చివున్నది, మాకు రాష్ట్రములో ఈ యిబ్బంది వుంది, పీపుల్ ఆర్ వెరి మచ్ ఎజిటేటెడ్, లాంగ్ పెండింగ్ యిస్యూ వుండడం వల్ల వుపయోగం లేదు. తొందరగా సెటిల్ చేయవలసిన అవసరముందని ఎక్స్ ప్రిజెంట్ చేయవలసిన అవసరముందని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం సుప్రీం కోర్టుకు కోరిందా అని అడుగుతున్నాను ఇవాళ సుప్రీంకోర్టు జడ్జిమెంటును రిజిస్టర్ చేసింది. ఎప్పుడు వస్తుందో తెలియదు. 5 నెలల జీతాలు యివ్వుమన్నాడు వారు. ఈ మధ్యన వుద్యోగస్తులు చుట్టి సుప్రీంకోర్టుకు వెళ్ళారు మిగిలిన రెండు నెలల జీతాల కొరకు. తొందరగా ఆర్డరు పాసు చేస్తామని సుప్రీంకోర్టు చెప్పినదట. సుప్రీంకోర్టు జడ్జిమెంటును విమర్శించే హక్కు, అధికారం వుద్యోగం నాకు లేదు. సామాన్య ప్రజానీకానికి దీనివల్ల కాదు గుతున్న యిబ్బందులు ఏమిటో ముఖ్యమంత్రిగారిని అలోచించమని కోరుకున్నాను. ఇప్పటికే నా విజ్ఞతతో వ్యవహరించి ఫుల్ టైమ్ ముల ప్రాథమిక హక్కులకు భంగంకలిగి చే విధానానికి, అర్థి నెన్ను ద్వారా వారి నియమ నిబంధనలకు భంగం కలిగించే వద్దతికల్వస్తీ చెప్పవలసిన అవసరం వుందని మనవి చేస్తున్నాను నిజంగా ఉద్యోగుల మంతేమమే మీ వుద్యోగం అయితే, మీరు అనుకున్న వుద్యోగం ఎలాగో నెరవేరిపోయింది. మీరు పాసు చేశారు, సుప్రీంకోర్టులో ఆర్డర్ మెంటు అయిపోయినది. అందువల్ల ఒక చక్కని చట్టము తీసుకురావాలి. ఫుల్ టైమ్ గుల మంతేమమే మీ దృష్టిలో వుంటే I request the Minister to refer this Bill to the Joint Select Committee for further scrutiny and for further

eliciting the public opinion, so that we can pass a comprehensive legislation in this regard. అలాగకుండా హాటరీగా బిల్లు తీసుకువచ్చి చేయడం మంచి వద్దని కాదు. అంకారు గుర్తుకు వచ్చేసి స్టాట్యూటరీ రెగ్యులేషనును సపోర్టు చేస్తూ దానిని అంగీకరించాలని ఎందరూ ప్రభుత్వాన్ని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ యం. రామకృష్ణారావు :—అధ్యక్షా, కేరళ సంగతి తెలుగుదేశము సభ్యులు అడిగారు. వారికి అడగడానికి హామీ నైతికంగా హక్కు ఉందా అని అడుగుతున్నాను. 8 నెలల కాలములో 18 అర్ధి నెలలు తీసుకువచ్చినటువంటి తెలుగుదేశము ప్రభుత్వము చట్టరీత్యా యిప్పుడు తగ్గించిన కేరళ ప్రభుత్వముతో పోల్చుకుంటే ఎట్లా అర్ధి నెలలు రాజ్యం కాంగ్రెస్ చేసి మాకు వారే మార్గం అని చెప్పగంటూ తెలుగు దేశం పార్టీ సభ్యులు కేరళ ప్రభుత్వం గురించి అడిగారు. కేరళ ప్రభుత్వం అర్ధి నెలలు ద్వారా గాకుండా చట్టం ద్వారా చేశారు. వారు చట్టం తెచ్చారు, మేము అర్ధి నెలలు ద్వారా ఎందుకు తీసుకురాకూడదు అంటున్నారు. 18 అర్ధి నెలలు న బూడిదోపాద తీసుకుంటే. అర్ధి నెలలు తీసుకురావడములో కేరళ ప్రభుత్వం మార్గదర్శకత్వం పక్కా లేదు. కేవలము వయస్సును తగ్గించడముతో మాత్రం కేరళ మార్గదర్శకం కావాలా? శాసనసభకు యివ్వ వలసిన గౌరవం గురించి విశ్వాస్యమయ్యం విలువల గురించి కేరళ నుండి, విశ్వము బెంగాల్ నుండి నేర్చుకోవలసిన అవసరం లేదు. ఒక వయస్సును తగ్గించడము విషయములో మాత్రం మేము నేర్చుకంటామనేది సరైన విషయం కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri A. Madan Mohan :— During my participation in the Debate, I have also urged upon to refer this to the Select Committee. Try to understand the reasonability and rationale with which we are trying to insist upon, and act accordingly. We are all pressing for reference of this Bill to the Select Committee.

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు :—అధ్యక్షా, గౌరవనీయ అపోజిషను నాయకులు, కమ్యూనిస్టు పార్టీ నాయకులు, విశేష నాయకులు ముగ్గురుగా ఈ విషయాన్ని గురించి చెప్పారు. టెలిక్ ఎంపాయిమెంటు బిల్లో 9 క్లాజులు మాత్రం వున్నవి ఈ క్లాజులు గాని యంతకు నుండు అర్ధి నెలలు ద్వారా ప్రభుత్వం చేసింది అని కేవలం ఓద్యోగస్తులను, వారి వెల్ఫేర్ ను దృష్టిలో పెట్టుకొని చేసిందని గౌరవ సభ్యులను మనవి చేస్తున్నాను. ఉద్యోగస్తుల హక్కులను కాలరాచాలని గాని వారి భంగం తగ్గించాలని గాని వారికి వున్న ఆరోగ్య వాతావరణాన్ని చెడిగొట్టాలని అని ఈ తెలుగు దేశము ప్రభుత్వానికి తేదని మనవి చేస్తున్నాను. పరిశ్రమ పైదైనా ఒక బిల్లు తీసుకురావాలన్నా, అర్ధి నెలలు తీసుకురావాలన్నా సమాజాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని తెస్తుంది. ఇప్పుడు గౌరవసభ్యులు 18 లక్షల నుండి 40 లక్షలకు పున్నారని చెప్పారు. కాని ప్రపంచ రెండన్నీ ఎలా వుందనేది సూడాలి,

ఎల్.ఐ.సి. లో 60 సంవత్సరాలు పున్న దానిని 68 సంవత్సరాలు చేస్తున్నామని మనవి చేస్తున్నాను. వరల్డ్ బ్యాంకు, వారి ట్రేజరీస్ శేషామన్నారూ, అది ఈ సాధు ప్రపంచములో పున్న చెండెన్నీ. ఇంకోక దేశములో, దాని పేరు మరిచిపోయాను. వాస్తవానికి అక్కడ ఫైల్స్ను యిండ్లకు సంపుతారు. వారూ రోజులు ఒక అఫీసరుకు యిస్తే యింకోక వారం యింకోక అఫీసరుకు యిస్తారు. ఎందుకంటే చదువున్న నిరుద్యోగులు ఎంత మంది అయితే పున్నారో వారందరికీ ఫైల్స్ యిండ్లకు ప పి చూసి పంపండి అని చెప్పే తార్కాణాలున్నవని నీ నవి చేస్తున్నాను. సమాజములో చదువుకున్న వారిని దృష్టిలో పెట్టుకొని స్కూలు పుంటారు. 18 లక్షల మంది నిరుద్యోగులు పున్నారని చెప్పారు. నిరుద్యోగ సమస్య కొరకు వీరిని రిటైరు చేశామని కాదు. ఎంత ప్రాజెక్టును తెచ్చారనేది అపోజిషను నాయకులు చెప్పారు. అది దృష్టిలో పుంది. గౌరవనీయ అపోజిషను నాయకులు ఆ రోజు మంత్రివర్గ సభ్యులు నాతోబాటు, దీనిని తొందరపడి మా నాయకుడు చేశారని, మా ప్రభుత్వం చేసిందని వారు అన్నారు. అందులో వాస్తవం లేదు. 68 సంవత్సరాలు పున్న దానిని 68 సంవత్సరాలు ఏ విధంగా చేశారో ఒకసారి వారికి గుర్తుకు తెస్తున్నాను. ఆ రోజు పూరక నే కేబినెటులో 68 సంవత్సరాలు చేశాము అని సెక్రెటరీ మార్షింగ్ కాదుగదా, అదే రోజు సాయంత్రము ప్రెస్ వారిని పిలిచి ప్లేటుమెంటు యివ్వడం జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇందులో ఎక్కడై నా తప్పు పుచ్చే నన్ను కరెక్ట్ చేయమని కోరుతున్నాను.

Sri A. Madan Mohan :— I am not disputing with what the Finance Minister say. It is a fact. But to say that the decision was taken without consideration and without applying its own mind is not correct. Enhancement of the age limit from 55 to 58 was one of the recommendations of the P.R.C. After due consideration and consultations only the age limit was raised. Does the Minister say that we have violated the Rules or the Constitution?

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు :— నేను అట్లా అనలేదు.

Sri A. Madan Mohan:— To say that our Government has not applied its mind is not correct in this case.

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు :— నేను ఎందుకు చెబుతున్నానంటే హి ఈజ్ క్లొయింగ్ హిట్ అండ్ కోర్ట్ అని చెప్పడానికి.

శ్రీ యం. టంకార్ :— క్లారిఫికేషను. ఎల్.ఐ.సి. వారికి ఏజ్ లిమిట్ తగ్గిస్తున్నారన్నారు. ఇదివరకు రిక్రూట్ మెంటు జరిగినవారికా, జరుగబోయే వారికా, అది ఎన్ లైటన్ చేస్తే కాగుంటుంది.

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు :— ప్రాస్పెక్టివ్—రాబోయేవారికి. ఆ రోజు కేబినెటులో దీనిపను తీసుకొని వెంటనే ఎనౌన్స్ చేయడం జరిగింది, ఇది

Government Bill :
The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed).

అనాలోచితంగా చేసిన డివిషను కాదు, మా నాగకులు ఒక్కరే సీనుకున్నారని అనుకోవలసిన అవసరం లేదు. కేబినెట్‌లో ఫుల్ గా డిస్కవన్ జరిగిన తరువాత సభ్యులందరూ అందులో పాల్గొనిపేట్ చేసి యిది చేయాలనున్న తరువాత తగ్గించారు, తగ్గించారంటే పూర్వము వున్నదానికి తెచ్చారు 55 సంవత్సరాలు వున్నదానిని 55 ఎట్లా చేశారో, దానిని తిరిగి 55 కు తీసుకువాలని నిర్ణయం చేసింది ఐర్స్ కొత్తగా ఫుద్లోగస్తులను పాడు చేయాలని. ఆరోగ్య వాతావరణాన్ని పాడు చేయాలని గాని చేసింది కాదని మనవి చేస్తున్నాను. రకరకాలుగా బయట వ్యాపింపజేసారు పాపం ఫుద్లోగస్తులకు తెలియదు ఫుద్లోగస్తులు మన పోదరులు, బిడ్డలు అని వారు అన్న మాటలను ప్రభుత్వం పెట్టించుకోలేదు, విశాలమై గృహిణి, పోయింది, వారు మనవారే, మీ సనవారే అనే ఫుద్దేశముతో వాని దగ్గరకు పిలిచుకొని ఏమిటి విషయాలు అయికున్న తరువాత ఒక ఎగ్రిమెంటు చేసుకోవడం జరిగింది ఇదివరకు చేయలేదా మీరు చేసుకోలేదా? ఇదివరకు ప్రభుత్వాలు అన్ని కూడ ఎన్.జి.టి.లు బయటకు పోయి పొరపాటున ప్రియికులు చేసే దగ్గరకు పిలుచుకొని మాట్లాడి ఒక ఎగ్రిమెంటు చేసుకున్నవి. దీనిపై మీరు అగ్రిమెంట్ చేసుకున్నారు. ఈ ప్రభుత్వం వారు మన బిడ్డలని దగ్గరకు పిలిచుకొని చక్కటి వాతావరణం సృష్టించుకొవాలని అనుకోవడముతో తప్పు లేదు ఆ విధంగా ఒక అగ్రిమెంటుకు వచ్చి దాని ప్రకారము ఆర్డినెన్సులో పెట్టిన క్లాజులను తీసే మన్న మాట వాస్తవము. కొత్త బిల్లులో కొద్ది క్లాజులు పెట్టి యింటర్ డ్యూటీస్ చేయడం జరిగింది మంచి వాతావరణములో. ప్రైదరాబాదు రీ ఆర్గనైజేషను యాక్టు గురించి చెప్పారు మగన్ మోహన్ గారు. ఆ రోజు, 1958 లో ప్రైదరాబాదు ఆంధ్ర కలసి ఆంగ్లీషేజ్ అయిన రోజున యిక్కడ వుంది 55 సంవత్సరాలేనని మనవి చేస్తున్నాను. దానిని ఫాలో అయినాము. కొన్ని రకాల ఫుద్లోగస్తులకు 55 కాదు ఎక్కువ వున్నవి కొన్ని సర్వీసులకు ఎక్కువ వున్నవి. వాటిని తాకకుండా వుండేటట్లు పోలిసిజ్ ను క్రియేట్ చేశామని మనవి చేస్తున్నాను. ఎక్కడై నా పొరపాటు వుంటే నన్ను రెక్టిఫై చేయవచ్చు.

శ్రీ ఎ. మదన్ మోహన్ :— నేను 55 రిడక్షను విషయములో ఎన్.ఆర్.సి యాక్టును కోట్ చియలేదు ఎన్.ఆర్. 2, ప్రైదరాబాదు సివిల్ సర్వీసెస్ రూల్సు అండ్ రెగ్యులేషన్సు ధిరించారు డిటెల్ చేశారు, మీకు ఆ అధికారం లేదు, ఎన్.ఆర్.సి. యాక్టు రూ. 115 ప్రకారము మీరు కేంద్ర ప్రభుత్వ అనుమతి లేనిదే టు డి డిట్రైమెంట్ ఆఫ్ ది ఎంప్లాయి చేయడానికి పిలు లేదనే మాటను చెప్పాను. 55 రిడక్షను విషయం చెప్పలేదు

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— నేను రిజిస్ట్రేషన్ జేషను యాక్టులోని సెక్షను 115 క్రింద ప్రాటక్షను యివ్వండి. అందులో 'provided that the conditions of services applicable from time to time before the appointed date to the

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed).

case of any person referred under 1(2) shall not be raised to his disadvantage except with the previous approval of the Central Government.'

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు :—ఆవనం లేదు. సెక్షను 115 ఆన్ ది ఎస్.ఆర్.సి. యాక్టు 1956 క్రింద as on 1-11-1956, the age of superannuation was 55 years and it was increased on 29-10-1979. This Bill restore the position as on 1-11-1956 కనుక దానికి కేంద్రము నుండి ఎలాంటి అనుమతి పొందవలసిన అవసరం లేదు.

Sri M. Omkar :—The protection given under S.R. Act cannot be violated. If the justice is not done under the S.R. Act, the affected persons will go to court of law seeking the justice.

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు :—కోర్టులో ఏమి చేయబోతారనేది ఇక్కడ నేను చెప్పలేను. నాకున్న లీగల్ నాల్వేజీ—కేవలం ఆ రోజున్నదే రెస్టోర్ చేయడం జరిగింది తప్ప యీ అమెండుమెంటును మేము కొత్త ప్రతిపాదించింది కాదని గౌరవసభ్యులకు చెప్పదలచుకున్నాను. అయితే సెక్షను 31 క్రింద ఓంకారు గారు అడిగారు, సెక్షను 31 క్రింద ఎనేలిలింగ్ క్లాజు పెట్టారు, 30 ఏండ్లు కాదు ఎప్పుడు వడితే అప్పుడే రిటైరు చేయవచ్చుగదా అనే భయభావం కలిగించే మాట మాటాడారు అలాంటిది ఏమీ లేదు. సెక్షను 31 లో పెట్టబడేమంటే సెక్షను గిఫ్ట్ ఆఫ్ టు ది గవర్నమెంటు ఆన్ స్పెసిఫిక్ గ్రౌండ్స్, ఏదైనా పొరపాటు చేశారనుకోండి అఫీసరు, అతనిని రిటైరు చేయడానికి అధికారము పొందారు తప్ప యీ సెక్షను వల్ల కేవలం 30 ఏండ్లకు లేకపోతే 20 ఏండ్లకు రిటైరు చేయాలనే పుద్దేశము ప్రభుత్వానికి లేదు.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :—క్వాలిఫయింగ్ సర్వీస్ అంటే డెఫినేషను చెప్పు మనండి.

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు :—కనుక గ్రౌండు ఆఫ్ వరకు పెట్టుకోవడం జరిగింది తప్ప కేవలం 30 ఏండ్లకు లేకపోతే 20 ఏండ్లకు ప్రభుత్వం యిష్టం వచ్చినట్లు లేకపోతే మంత్రిగారి యిష్టం వచ్చినట్లు అర్బిట్రరీగా రిటైరు చేయాలనే పుద్దేశము కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఎందుకంటే ప్రభుత్వం యొక్క పాలసీ, ఆ రోజు అరుకున్నదేమంటే సిద్ధాంతరీత్యా, 55 ఏండ్లు వున్న దానిని 55 ఏండుచేతనో ఆ ప్రభుత్వం చేసి వెళ్లింది, దానిని మనము రెస్టోర్ చేద్దామని, వారిని తగ్గించ లేదు, పొరపాటు చేయలేదు, వారికి అన్వాయకంతం అయిన విషయం చేయలేదని గౌరవసభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. కనుక ఆ విధంగా జరిగింది తప్ప వేరీ కాదు. ఇంకొకటి, యిక్కడ వున్న సెక్రటరీయేటకు అప్లై కాదన్నారు, రెజిస్ట్రేటివ్ స్టాఫ్ కు అప్లై కాదు ఎందుకంటే రూల్స్ అమెండు

చేయాలంటే గవర్నరుగారి పర్మిషను తీసుకోవాలని, కాని యిది రూల్సు కావు, యీ యాక్టును ఓక్కడ యీ అసెంబ్లీలో డిస్కస్ చేస్తున్నాము. పబ్లిలో అందరు పార్టీస్ చేట్ చేస్తున్నారు. తమరు యీ లెజిస్లేచరు ముద్ర వేసినప్పుడు దానికి హక్కు ఏర్పడుతుంది గనుక రూల్సును అమెండు చేయడం లేదు. సెక్షను తీసుకున్నామని మనవి చేస్తున్నాను. అలాంటి హక్కు మనకు వుంది. దానిని ఎగ్జామిన్ చేశాము. కాన్స్టిట్యూషనల్ ప్రొవిజన్ 187 క్రింద చూడడం జరిగింది. కాస్ కాన్స్టిట్యూషను పంపించారు, చూశాను, అందులో కూడ చదివాను, కి యరుగా ప్రావిజన్స్ వున్నవి, మనము చేయడానికి అధికారం వుంది. ఈ ప్రావిజన్సును కోర్టువారు కొట్టివేస్తారు, అక్కడ నిలవదని అనుకోడానికి అస్సారం లేదని తమచ్యారా గౌరవనభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను.

The intention of the Government was spelled out in the agreement.

6-20 p. m.

మనం ఆ రోజున ఉద్యోగస్థులనుంచి ఒక అగ్రిమెంటు తీసుకొనడం జరిగింది. "All provisions relating to the Ordinance of 5 of 1983 except those relating to the Age of Superannuation will be deleted at an early date", ఈ విల్లును తీసుకొని వచ్చినప్పుడు చాటిని డిలేట్ చేయడం జరిగింది. Proviso in F.R-2 will be restored in all matters except the age of superannuation retrospectively. రెట్రోస్పెక్టివ్ గా తీసుకొని వచ్చాము. దానికి సూపరాన్యుయేషను తప్ప మిగిలిన ప్రోవిజ్ ఎఫ్.ఆర్-2 క్రింద పెట్టుకోవని చెప్పడం జరిగింది. సెక్షను 7 లో క్లియర్ గా ఉంది. Rule 2, following proviso shall be added—provided that these rules shall not be modified or replaced by the Governor under Article 307 of the Constitution of India to the disadvantage of any person already in service except in respect of the matter relating to the age of superannuation". That is very clearly mentioned. కనుక మన అఫీసులలో ఇది చేస్తున్న ఉద్యోగులకు వ్యతిరేకంగా చేస్తున్నట్లువంటి విల్లు కాదని మనవి చేస్తున్నాను. రిట సెవత్సరాలనుంచి 58 సెవత్సరాలకు చేసినప్పుడు సెవత్సరానికి రి పేలగుంది ఉద్యోగులు రిటైర్ కావలసి ఉంది. రొటేట్ కావలసి ఉంది. ఆ రోజున అగ్రిమెంటు జరిగింది. బాటిల్ నెక్ ఏర్పడింది. ప్రభుత్వాన్ని మరుగుగా నడిపించాలని వారికి భావన ఎక్కడా కట్టకుండా పోయిందని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ రిటైర్ మెంటు ఏజ్ రిట సెవత్సరాలు చేయడం వల్ల ఎంతోమంది యువకులకు ఉత్సాహం వచ్చింది. డెప్యూటీ చీఫ్ ఇంజనీరు స్థాయిలో ఉన్నవారు చీఫ్ ఇంజనీరు అయినారు, డెప్యూటీ సెక్రటరీ స్థాయిలో ఉన్నవారు జాయింటు సెక్రటరీ అయినారు. వారంతా చక్కగా పైల్సు నడిపిస్తున్నారు, కార్యకలాపాలు చేస్తున్నారు. ఈనాడు ఎన్నో ఖాళీలు ఉన్నాయి, చాటిని ఫిలిప్ చేయలేదని శ్రీ వెంకయ్యనాయుడుగారు అన్నారు. ఖాళీలు ఫిల్ చేయలేని కారణం ఏమైనప్పటికీ ఎక్కడైనా ప్రభుత్వ కార్యక్రమాలు అపించా?

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983, (Passed).

కార్యక్రమాలు ఆగిపోయాయా? ఎక్కడా ఆగలేదు. మనకు ఈ సంవత్సరం 398 కోట్ల రూ.లు పాను బడ్జెటు పెట్టడం జరిగింది. అదింతా వారు యారుచేసి తీసుకొని వచ్చారు. వాస్ పాను క్రింద ఖర్చు అనేది అంతా వారు తయారు చేసారు. 185 కోట్ల నుంచి 398 కోట్లు సోషల్ వెల్ఫేర్ కార్యక్రమాలకు పెట్టుకున్నాము. వారు అంతా చక్కగా చేస్తున్నారు. ఇది వారు ఇచ్చిన తీర్పు అని మనవిచేస్తున్నాను. ఇది సంఘాన్ని, రాష్ట్రపురోధి వృద్ధిని దృష్టిలో ఉంచుకొని చేసింది తప్ప ఎవరినీ దెబ్బ కొట్టాలని చేసింది కాదని మనోచేస్తున్నాను. ఇది చేయడంవల్ల చాలామంది ఆఫీసర్లు సంకోషపడ్డారు. ఓజ్ అఫ్ రిమైన్ మెంటుకు వారు అపోజు చేసారని నేను అనుకోవడం లేదు. వారు ఆ రోజున ఒప్పకున్న అగ్రిమెంటుకు ఈ రోజున అగ్రిమెంటుకు పెద్ద తేడా లేదు. ప్రభుత్వం ఎక్కడా పొరపాటు చేయలేదు. ప్రభుత్వం యాజమాన్యం చేయుటకు వారికి డబ్బు ఇచ్చింది. తరువాత అన్నీ వదలుకొందని గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు. ప్రజల దగ్గరకు పోయి చెబితే తప్పు ఏమి ఉంది. 8 కోట్ల నుండి ప్రజలలో చెందు కోట్ల నుండి ప్రజలు ఈ పాట్లకి ఒట్లు వేసారు. అటు వంటిప్పుడు వారికి చెబితే తప్పు ఏమి ఉంది? ఆ కార్యక్రమాలలో భాగంగా ఈ విధంగా ఉద్యోగములు చేసేది మంచిది కాదు. నిరసన తెలియజేయడం అడగడంలో తప్పేమీ లేదని మనవిచేస్తూ ఈ యాక్టును తమందరూ పూర్తిగా సమర్థించాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

Sri A. Madan Mohan:—Sir, I am reading article 187, sub-section 3 once again for the benefit of the Finance Minister and the Chief Minister, which I have read earlier also... "Until the provision is made by the Legislature of the State, under clause, 2, the Governor may, after consultation with the Speaker of the Legislative Assembly or the Chairman of the Legislative Council, as the case may be, make rules regulating the recruitment and the conditions of services of persons appointed to the Secretariat staff of the Assembly or the Council, as the case may be, again and any rule made shall have the effect subject to the provisions of any law made under the said clause.

Now, this is under the Constitutional provision. Sir, it follows again that whenever the executive rules are framed or a Government order passed, is not in conformity with the Statutory rules or when it gets into conflict with the Statutory Rules... it is the Statutory Rules which proceed and not the Executive; so much so whenever the Legislation passed by this House is not in conformity with the provisions of the Constitution; or gets in conflict with the provisions of the Constitution. It is the Constitution that prevails and not the Legislation passed. It is nothing and I think every student of Jurisprudence with basic sence of law has to understand this and has to appreciate this The Finance Minister, being a Lawyer himself,

would be able to appreciate about what I am saying. So, keeping this in view as to what I said, this shall not stand to scrutiny and sets law. After all your piece of legislation, with your collective wisdom might pass to which of course we are not becoming a party. Well, to think that it is sacre-sanct and it cannot be questioned in any Court of Law - is the mistaken notion of the people who think are labouring under the mistaken notion. Certainly it has to find its varacity and it shall be pressed in the Court of Law. If to-morrow on this ground the whole piece of the legislation that you are trying to labour to pass it and to make it as an Act - is struck down by Court, would it speak good of the collective wisdom of the House? That is why we are saying "please take care to see that we do not come into conflict with the provision of the Constitution."

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :— నేను కూడా చూశాను. This is all the more perfect case for separate piece of Legislation. ఆర్టికల్ 309 ఇక్కడ లెజిస్లేచర్ సెక్రటేరియట్ స్టాఫ్ కు అప్లై కాదు. అలాగే కానపుడు సెపరేటుగా లెజిస్లేషను ఎందుకు తెచ్చారు. 311 ఉంది కదా అనే ఆర్గ్యుమెంటులు గౌరవ సభ్యులు.

Sri A. Madan Mohan :— When we have tried to say something about Article 309, it is not pertaining to the Legislature staff. We are saying about general employees and about the executive. These are two different aspects.

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :— జనరల్ గా ఎంప్లాయిస్ ను గురించి మాట్లాడుతూ చెప్పారు. It is all the more necessary to bring another piece of legislation here. అని ఎక్స్ప్లైట్ చేస్తున్నాను. If the Government amends the rules, then with the concurrence of the Speaker.... గవర్నమెంటు రూల్స్ ను అమెండు చేయవచ్చు, స్పీకరుగారి కంకరను కావాలి. ఇక్కడ లెజిస్లేషను తీసుకొని వస్తున్నాము. ఆ బిల్లు ఇక్కడ ఇంట్రడ్యూస్ చేస్తున్నప్పుడు, చర్చ ఆరుగురున్నప్పుడు, బిల్లు పాస్ అయినప్పుడు, లెజిస్లేషను సుప్రీం అనుకున్నప్పుడు, ఆ పాస్ చేసిన బిల్లు వారికి వర్తించదు కనుక దానికి దీనికి ఎటువంటి కాన్ఫ్లిక్టు లేదు. కోర్టు ఆఫ్ లాలో దీనిని కొట్టివేయడానికి లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri A. Madan Mohan :— Sir, our anxiety is not to criticise the Government. We are only trying to caution the Government. Why means, because at one time, they wanted to bring the entire judiciary right from the Chief Justice to the pcon in the High Court and the entire judiciary, under the purview and control of the Executive. under the purview and the control of the Government. With what right they

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983. (Passed)

did that? And, when they soon realised that it is a fally and it is a mistake, lacking full support of the Government, they had to withdraw it. We know that this Government is faulting at every stage. If you have to fault, it is your fate. You have to face the music but let the Legislature not be dragged into this sort of sorry state of affairs, and then make them a party.. if not want to b come a party. That is all we are trying to forecast it and we want to go on record.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు:—మినిస్టరుగారు కానిస్టేబులనల్ పాయింటు మీద క్లాఫిక్ చేసిన చెప్పారు ఏమని అంటే ఈ కానన్లలో ఈనాడు ఫాలో అవుతున్నట్లుంటే రూల్స్ ఏవైతే ఉన్నాయో వాటిని కానన్లలో స్టాఫ్ కు అమెండు చేయడానికి, రూల్స్ చేయడానికీ స్పీకరుగారి అనుమతి కావాలి, చట్టాన్ని మార్చడానికి స్పీకరుగారి అనుమతి అవసరంలేదు. చట్టాన్ని మార్చున్నాము లెజిస్లేచర్ ఈజ్ కాంపెటెంట్ అని అన్నారు I would like to put a straight question to the Minister. Under what rule, the staff of the Legislature were retired at the age of 55 years? "As per the Minister, the Government Rules will not apply to this and he said" a separate piece of legislation is necessary to bring them under the purview of the general rule". Just now, the Minister went on record. Now he says Under the general rule, which was not passed by this legislature, he has retired some of the employees of our own Legislature.

Sri A. Madan Mohan:—Sir, there is one thing to be added. In the same way, with what face, this Government had the audacity to issue instructions to the judiciary to the High Court and to the Chief Justice to say that their services also at the age, shall be reduced from 58 to 55?

Sri M. Kishan Rao:—Sir, the section of the Bill says 'This Government employees that means it is concerned with article 187 which deals about the employees of the Secretariat. Once this Secretariat employees means, this bill will not apply. Whether all the Secretariat employees or not, that was not decided there. Because I have argued in some of the cases as to whether they are Secretariat Employees or the Government Employees, whether they were appointed by the Speaker or Chairman of the Legislative Council. So, therefore there is no point here to discuss whether this applies to the Secretariat employees or not and that has to be decide by the Supreme Court itself. If once it is decided that they will be considered as the Government employees, this Bill applies. If they consider that these employees are not Government Employees and this Bill will not apply. Then, again the separate rules have to be

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983, (Passed).

framed or whatever the rules applicable that will be applied. So, the scrutiny of the judiciary definitely, will not affect this Bill. So, regarding these two points it is very clear. This is meant for only Government employees but not for the Secretariat Employees, and now the recruitment for the Secretariat employees of the State was not made by the Speaker as well as by the Chairman of the Council. So, all these come under the Government employees. But that is pending before the Supreme Court. Therefore you need not agitate about this issue. That is what I wanted to say.

Sri M. Omkar;—Sir, the Assembly Rules are Governed by Article 208. The Rules of Procedure of Conduct of Business in the A.P. Assembly are covered under clause 1 of 208 of the Constitution of India. So, Sir, the rules are not related to Article 187. More so, the word used in Article 187 is a Statutory one. Rules, more or less on par with the Act and Sections, cannot be interpreted with the rules made under Article 208 and these rules are meant for creation of staff of the Legislature either for the Assembly or for the Council and these staff are under the control of the Speaker or Chairman, as the case may be and it has got sovereign power. If at all any changes and modifications are to be contemplated, or made, invariably, the Governor has to consult either the Speaker or the Chairman, as the case may be. With your kind permission, Sir, this Article 187 which has also got three clauses, under which I will read out clauses 2 and 3.

Clause 2 says that the Legislative of a State, may, by Law, regulate the recruitment, the conditions of services of persons appointed to the Secretariat staff of the House or Houses of Legislature of the State . . . So, until the provisions are made . . . this relates to the appointment and other regulations of the staff of the Legislature Secretariat . . .

(INTERRUPTION) (BELL)

Mr. Speaker:—Please let him complete.

Sri M. Omkar.—So, there are three Statutory bodies, namely, Legislature, Judiciary and Executive. These three Statutory Bodies have got Statutory Powers of their respective bodies of jurisdiction. So, one should not encroach upon the powers of other Statutory bodies. Hence, when the Legislature is considered to be a Statutory Body, the Ordinances that are brought about by this Bill are untenable and invalid.

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age Of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed).

Sri M. Venkaiah Naidu:—Sir, I have a submission. టంకాక్ 6.20 p m.
పాయింటు మీదనే చిన్న ఎడిషన్ ఉంది. అది చెబుతాను. ఇప్పుడు నా
పాయింటు ఏమిటంటే ఈ కానన్ సభకు ఈనాడు లెజిస్లేచరు స్టాఫ్ కునా
ఈ చట్టాన్ని వర్తింపజేయడానికి చట్టాన్ని తెచ్చే హక్కు ఉంది. ఇది నా
అభిప్రాయము. మిగతా వారు నాతో ఏకీభవించకపోవచ్చును. నా పాయింటు
నా డౌటు ఏమిటంటే ఇంతకముందు ఈ చట్టము రాలేదు మొదటిసారిగా
వచ్చింది. రూల్సు గవర్నరుగారు ప్రేము ప్రకారం. రూల్సు గవర్నరుగారు
ప్రేము చేయాలి అంటే జనరల్ న్యూనెస్ కి ప్రేము చేయవచ్చు. కాని ఆర్టికల్
187, క్లాజ్ 2 మరియు 3 ని అనుసరించి కానన్ సభకి సంబంధించి సిబ్బందికి
రూల్సు ప్రేము చేయాలి అంటే ఆ రూల్సు స్పీకరు యొక్క, ఛెర్మన్ యొక్క
అనుమతి తిసుకుని రూల్సు ప్రేము చేయాలి. కాని ఇప్పుడు ఈ కేసులో
in the relevant case, here, we are discussing about the retirement of
employees, I have put a straight question to the Minister
మరి గవర్నరుగారు ఇక్కడ కమరి అనుమతి తీసుకుని రూల్సు పాస్ చేయాలి.
చేసినప్పుడు మరి ఏ ప్రొవిజను క్రింద, ఏ చట్టము క్రింద ఈ లెజిస్లేచర్ స్టాఫ్ ని
మొన్న ఫిబ్రవరి 28న 55 ఏళ్లు చాటి పోయాయి అని రిటైరు చేయించారు అని
నేను అడుగుతున్నాను. దానికి సమాధానం చెప్పమనండి.

శ్రీ నాదెండ్ల శాస్త్రిరారావు :—ఇప్పుడు మిత్రుడు గౌరవసభ్యులు
చెప్పినట్టు గవర్నర్ మెంటు ఎంప్లాయి అనేది డెఫినిషన్ గురించి తమకు మేము
అప్పుడే దీక్షలుగా చెప్పడం జరిగింది. ఇక్కడ ఏ ఉపబోధి అయినా కూడా
దాని క్రిందకే వస్తాడు. అంటే దేనికి రూల్సు చేయవలసినప్పుడు రూల్సు
ఎమెండు చేయవలసినప్పుడు తమరి పర్మిషన్, ఛెర్మన్ గారి పర్మిషను
తీసుకోవాలి. కాని నేను ఇక్కడ ఒకటే అంటాను. గౌరవ సభ్యులు కాంతంగా
చూడాలి. ఈ లెజిస్లేషను ఈ ప్రోవిజన్ ఆఫ్ కన్సల్టేషను పెడుతూ ఉంది
ఈ హవుసులో, మరి ఈ హవుసులో ఉన్న స్టాఫ్ కి మనం బిల్లు పాస్ చేయలేమా,
ఈ ప్రోవిజన్ ఆఫ్ కన్సల్టేషన్ అండ్ డిస్కంసన్ ఇక్కడ జరుగుతున్నప్పుడు ఇంత
సూత్రమనే లేదా అని అడుగుతూ ఉన్నాను. ఈ హవుసుకి ఇక్కడ పని
చేస్తున్నటువంటి ఇక్కడ స్టాఫ్ మీద పాస్ చేసే హక్కు ఉందని మనవి
చేస్తున్నాను. దానికి క్లియర్ ప్రోవిజన్ ఉన్నాయి.

శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు :—ఈ హవుసు సుప్రీము. దానికి
పవర్లు ఉన్నాయి. నేను ఒప్పుకున్నాను. ఇంచాకే ఒప్పుకున్నాను. కాని
కాన్స్టిట్యూషన్ ని ఎమెండు చేసేదానికి గాని, దానిని ఎవోగేటు చేసేదానికి
గాని దానిని వై లేటు చేసేదానికి గాని దీనికి పవరు లేదు. కానిస్ట్యూషన్
ప్రకారం లెజిస్లేచరు యొక్క ఎంప్లాయిమెంట్ ని రిటైరు చేయాలి అంటే వారికి
ఆ రోజు ఉన్న పర్మిషన్ కండిషన్ ప్రకారం ఆ రోజున 58 ఇయర్లు ఉంది.
58 ఇయర్లు ఉన్నవారిని 55 కి తగ్గించాలి అంటే గవర్నరు స్పీకరు యొక్క

అనుమతి పీఠకుని రూల్స్ ఎమెండు చేయాలి. In this particular case, the Governor did not take permission of the Speaker of the Assembly and the Chairman of the Legislative Council to amend the Rules. But the Governor arbitrarily retire them after completion of 55 years. Under what provision of the Act the Governor did that? Sir is the Governor above law? అని నేను అడుగుతూ ఉన్నాను.

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు :—అర్థి నెప్పు గవర్నరుగారే పాస్ చేశారు కనుక అందులో ఇది ఉన్నట్లుంకాదు.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :—సజ్జకు టు డి ప్రోవిజన్స్ అఫ్ ది కాన్స్టిట్యూషన్ అంటే 109 లో అప్పటికి ఉన్నటువంటి కాన్స్టిట్యూషన్ లో ఉన్న ప్రోవిజన్స్ లో ఏమి ఉన్నాయో వాటికి లోబడి చేయాలి అని. అక్కడ ఉన్నటువంటి ప్రోవిజన్ ఏంటి? 187. 187 థింగ్స్ లో ఉంది. 187 ఏమి చెబుతుంది? రెజిస్ట్రేషన్ యొక్క రూల్స్ మార్చాలి అంటే కానన సభ అయినా చట్టాలు చేయాలి లేదా గవర్నరు అయినా చేయాలి Rules were already framed reducing the retirement age from 58 for all the employees including the Legislature employees. The Minister is now taken to logic that Government employees means.... "all Employees". అయినా సరే రూల్స్ మార్చడానికి స్పీకరు యొక్క అనుమతి పీఠకుని ఎమెండు మెంటు చేయవచ్చు అని అక్కడ గవర్నరు రూల్స్ చేశారు. రూల్స్ ఎప్పుడో ఫేర్లు చేయడాన్ని If his argument is correct... this piece of the Legislature would be quashed. I am not trying to worry anybody here.

Mr. Speaker :—If you go on like this, what can be done.

6-40 p.m.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :—ఈ చాలా ముఖ్యమైన యిష్యూ ఉన్నట్లుగా వాళ్ళింట్లో ఉంటే ఆ పరిస్థితి ఉన్న పరిధిలో వాస్తవాలని మంత్రిగారు అంగీకరించినారు. కానీ వెకెన్సీలు ఉంటే పనులు అగిపోలేదు కదా అన్నారు. కనుక ఈ 18,000 వాళ్ళింట్లో ఉన్న రిటైర్మెంట్ అవసరం యేమిటో మంత్రిగారిని చెప్పమనండి. రెండవది తెలుగుదేశం పార్టీకి రెండు కోట్ల మంది టెక్టు చేశారని మన మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. ఈ 2 కోట్ల పంక్తి యొక్క మంచి వచ్చింది? మీకు ఉన్నటువంటి బింబిలో ఒక కోటి అనేది తెలియదా? అని అడుగుతున్నాను.

Mr. Speaker :—That is not relevant here.

**The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed)**

SRI M. Venkaiah Naidu :—About the vacancies, the Minister did not reply. He is bound to reply. We are in the month of September and for lack of Staff, work is suffering. భాళిలు యెన్ని ఉన్నా గవర్నమెంటు ఎనిసఫర్ కాలేవన్నారు. I will give you instances, if you want ...

(Interruptions)

శ్రీ ఎ. జి. కృష్ణ :—పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్. ఇప్పుడు యే వద్దటి ప్రకారంగా ముఖ్యమంత్రిగారి ఆఫీసులో స్పీడికి ఒక సంవత్సరం ఎక్స్‌టెన్షన్ యివ్వడం జరిగింది.

Mr. Speaker :—No, please.

శ్రీ ఎ. జి. కృష్ణ :—నేను అడిగినవానికి సమాధానం రాలేదు. ఇప్పుడు ఒకరికి ఒకవిధంగా న్యాయం, యింకొకరికి యింకొకవిధంగా న్యాయమా?

Mr. Speaker :—That is irrelevant here. I am now putting the Statutory Resolution to vote.

The question is :

“This House disapproves the Andhra Pradesh Public Employment (Regulation of Conditions of Services) Ordinance, 1983 (Andhra Pradesh Ordinance No. 5 of 1983) promulgated by the Governor on 10th April, 1983.”

(Pause)

Sri M. Omkar pressed for division and the House divided thus: Ayes - 27, Noes - 101, Neutrals - Nil. The resolution was negatived

Mr. Speaker: The question is:

“That the Andhra Pradesh Public Employment (Regulation) of Age of Superannuation) Bill, 1983 be taken into consideration.

(Pause)

The motion was adopted.

Sri M. Omkar pressed for division and the House divided thus:

Ayes—101, Noes—27, Neutrals—Nil.

The motion was adopted and the Bill was considered

Mr. Speaker:—I request the Members to move their amendments,

CLAUSE-2 :

Sri M. Omkar:-- I beg to move:

"Delete sub-clause (4) of clause 2"

Mr. Speaker:—Amendment moved.

Sri M. Omkar:—If one reads the clause, it is like this;

2 (4): "Hyderabad Civil Services Rules" means the Hyderabad Civil Services Rules applicable to the Government employees of the erstwhile Government of Hyderabad appointed prior to the 1st November, 1956 and allotted to the Andhra Pradesh State as amended from time to time by the Government."

ఇదిసరకే చెప్పినాను యీ హైదరాబాదు స్టేట్ చీర్స్సు యేదైతే ఉండో ఆ సందర్భంలో మిస్టరుగారు కొద్దిగా కన్ఫ్యూజ్ చేసినారు. ఎరస్టవైల్ హైదరాబాదు రూల్స్లో 55 సంవత్సరములు మాత్రం వయస్సు ఉంది. కనుక ఆ 55 సంవత్సరముల వయస్సు రెస్టోర్ చేస్తున్నాము అంతకన్నా తగ్గించడం లేదని అంటున్నారు. అక్కడ అర్థ సత్యం ఉంది. 55 సంవత్సరములు ఉన్నా, 80 సంవత్సరములు ఉన్నా యెన్ని సంవత్సరములు ఉన్నా యెప్పుడయినా మీరు మార్పు చేస్తే దానికన్నా బెటర్ మార్పు మాత్రమే పర్మిజబుల్. దానికన్నా నష్టం కలిగేటటువంటి మార్పు యేదైనా ఉంటే చేయడానికి వీలులేదు. అటువంటిప్పుడు మీరు తీసుకున్నటువంటి స్టాండ్ 1956 నవంబరు 1 వ తేదీకి యేదైతే ఏక్ టిమిట్ ఉండో అది ఉంటున్నది కదా అంటున్నారు. ఇంతకు ముందు మనవిచేసినాను, తర్వాత ఆ టిల్లు వచ్చినప్పుడు చెబుతాను, వేరే సందర్భంలో ఒక పరిమితమైన పోలిసిజను యిందులో ఉంది. అదేమిటంటే క్వాలిఫైయింగ్ పీరియడ్ అనే పేరుతో యెంతకు అయినా తగ్గించవచ్చును. ఈనాడు బకారులో రు మర్స్ ఉన్నాయంటున్నారు. అవే యదారం అవుతాయని బాధ పడుతున్నాను. రెండవది మేన్ డేటర్ ప్రోవిజన్ యేమిటంటే స్టేట్ రికార్డె జేషన్ యాక్టులో 98 వ అధ్యాయంలో 115 సెక్షన్లో ఖచ్చితంగా యేమి ఉదంతే సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఆమోదం లేకుండా మార్పుకూడదు అన్నది ఉంది. అటువంటిప్పుడు కోర్టులో నిల్వదు. కాబట్టి అంతదూరం కోర్టుకు పోయి కొట్టివేయించుకొనే దాని కన్నా, యిప్పుడు దీనిని విక్ట్రా చేసుకుంటే బాగుంటుంది. అందువల్ల ఆ సబ్ క్లాజ్ ను డిలిట్ చేయాలని మేము కోరుతున్నాము.

Mr. Speaker:—The question is :

"Delete sub-clause (4) of clause 2"

Sri M. Omkar pressed for division and the House divided thus :

Ayes — 27, Noes — 101, Neutrals — Nil.

The amendment was declared lost.

Mr. Speaker:—I am now putting clause 2 to vote.

The question is :

“That clause 2 do stand part of the Bill.”

Sri M. Omkar presided for division and the House divided thus :

Ayes — 101, Noes — 27, Neutrals — Nil.

Sri M. Venkaiah Naidu:—Sir, those who are for the motion and ‘noes’ for the motion are not correct. I therefore request the Speaker to count the members again. మీరు టెల్ కొట్టిన తరువాత ఇద్దరు సభ్యులు లోపలకు వచ్చారు 6-50 p. m.

Mr. Speaker :— Ayes - 99, Noes - 27, Neutrals - Nil. It is correct. The motion was adopted and Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3:

Mr. Speaker :— For clause 3, there are three amendments.

Sri M. Omkar :— I am moving all the three amendments. I beg to move:

“In sub-clause (1) of clause 3 for the words ‘fifty five years’ substitute the words ‘sixty years.’”

“In the two provisos to sub-clause (3) of clause 3 for the words ‘fifty five years’ substitute the words ‘sixty years.’”

“In the Explanation II (A) of sub-clause (3) of clause 3 delete the words ‘fifty five’ or ‘and also the words, ‘as the case may be.’”

Mr. Speaker :— The amendments moved.

శ్రీ ఎమ్ ఓకార్ :— ఇవివరకే చెప్పాను. మన లైఫ్ యావరేజి చాలా పెరిగింది. 28 నుండి 44కు పెరిగింది. ఇప్పుడు రిటైర్ చేసినందువల్ల వాళ్లను కూర్చోబెట్టి డబ్బు యివ్వవలసి వస్తున్నది. మనకు వచ్చే లాభముపోయి నష్టము తెచ్చుకొన్నాము ఎల్.ఐ.సి వాళ్ళకు 60 సంవత్సరాలు చేశారు. ఇది వాళ్ళు పూర్వం గురించి చేశారు. ఈవాళ్ల సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు యింకో ఆలోచన కూడా వుంది. ఇప్పుడు న్యూ ఢిల్లీ సెప్టెంబరు 1983న సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఒక డైరెక్టును జారీ చేసింది. దానిలో వాళ్ళు 60 ప్రాథమిక పాకాలలో పనిచేసే ఉపాధ్యాయులకే కాకుండా, పున్నత స్థాయి విద్యాలయాలలో పనిచేసే వారికి కూడా వర్తింపజేస్తూ, లాజ్ అసిస్టెంట్లకు, ట్రైబేరియన్లకు 60 సంవత్సరాలు వర్తింపజేశారు. కాబట్టి ప్రభుత్వము దాన్ని అయినా దృష్టిలో పెట్టుకొని రిటైర్ మెంట్ వయస్సు 60 సంవత్సరాలకు పెరియన్ చేసారా?

Mr. Speaker:—Amendments Nos. 4, 5 and 6 are before the House.

The question is:

“In sub-clause (1) of clause 3 for the words ‘fifty five year’ substitute the words ‘sixty years’.”

“In the two provisos to sub-clause (3) of clause 3 for the words ‘fifty five years’ substitute the words ‘Sixty years’.”

“In the Explanation II(A) of sub-clause (3) of clause 3 delete the words ‘fifty five or’ and also the words “as the case may be.”

Sri M. Omkar pressed for division.

Mr. Speaker:—Every time you are pressing for division.

Sri M. Omkar:—It is because that any one of our amendments might be considered. That is our fond of hope.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:—రీ సంతకరాబంతే ఎంతో ఎఫ్ సి యెంట్ గా వుంటారు. మదన్ మోహన్ గారికి బాగా తెలుసు. ఈ ఆమెండ్ మెంట్ 58 కాకుండా, 55 కాకుండా, అటూ, ఇటూ వుంది. కాని మేము అటూ ఇటూ లేకుండా. We want it to be restored to 58 years. We have maintained neutrality.

The House divided thus:

Ayes—24, Noes—104, Neutrals—Nil.

The Amendments were negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

“That clause 3 do stand part of the Bill.”

Sri M. Omkar pressed for division and the House divided thus:

Ayes—104, Noes—27, Neutrals—Nil.

The motion was adopted and clause 3 was added to the Bill.

CLAUSE 4

Mr. Speaker:—For Clause 4 there are no amendments.

The question is:

“That clause 4 do stand part of the Bill.”

(Pause)

The motion was adopted and the clause 4 was added to the Bill.

CLAUSE 5:

Mr. Speaker:—For clause 5 there is one amendment.

Sri M. Omkar:—I beg to move:

“Delete the following in clause 5:

and accordingly the amendments 8th February, 1983.”

Mr. Speaker:—Amendment moved.

The question is:

“Delete the following in clause 5:

and accordingly the amendments

.....8th February, 1983.

(Pause)

Sri M. Omkar pressed for division and the House divided thus:

Ayes—27, Noes—104, Neutrals—Nil.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—I am now putting clause 5 to vote.

The question is:

“That clause 5 do stand part of the Bill”

(Pause)

Sri M. Omkar pressed for division and the House divided thus:

Ayes—104, Noes—27, Neutrals—Nil.

The motion was adopted and clause 5 was added to the Bill.

CLAUSE—6

Sri M. Omkar:—Sir, I beg to move:

“In clause 6 delete the words” and the Hyderabad Civil Service Rules”.

Amendment moved.

Mr. Speaker:—I will put the amendment to vote.

The question is:

“In clause 6 delete the words” and the Hyderabad Civil Service Rules.”

The Motion was pressed for division by Sri M. Omkar.

The House divided thus:

Ayes—25, Noes—105, Neutrals—Nil.

The Amendment was negatived.

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed).

Mr. Speaker:—The question is:

“That Clause 6 do stand part of the Bill.”

The Motion was pressed for division by Sri M. Omkar and the House divided thus:

Ayes—105 Noes—25, Neutrals—Nil.

The Motion was adopted and the Clause 6 was added to the Bill.

CLAUSE 7

Sri M. Omkar:—I beg to move :

“In the proviso to sub-clause (i) of Clause 7, delete the words”
“except in respect of matters relating to the age of superannuation.”

Mr. Speaker:—Amendment moved.

I will put the amendment to vote.

The question is :

“In the proviso to sub-clause(i) of Clause 7, delete the words”
“except in respect of matters relating to the age of superannuation”:

Sri Omkar pressed for division and the House divided thus.

Ayes—25, Noes—104, Neutrals—Nil.

The Amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

“That Clause 7 do stand part of the Bill.”

Sri Omkar pressed for division and the House divided thus:

Ayes—104, Noes—25, Neutrals—Nil.

The Motion was adopted and Clause 7 was added to the Bill.

CLAUSES 8 and 9

Mr. Speaker:—The question is :

“That Clauses 8 and 9 do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted and Clauses 8 and 9 were added to the Bill.

CLAUSE-I

Sri M. Omkar :—Sir, I beg to move.

“Delete sub-clause(2)(iii) of Clause 1.”

“For sub-clause (3) of Clause 1, substitute the following :—

“The provisions of this Act shall be deemed to have come into force on the 10th April, 1983 ”

Government Bill: 13th September, 1983. 229
 The Andhra Pradesh Public Employment
 (Regulation of Age of Superannuation)
 Bill, 1983 (Passed).

Mr. Speaker :—Amendment moved. I am putting the two amendments under Clause 1 to vote.

The question is:

‘Delete sub-clause (2)(i) of Clause 1’

‘For sub-clause (3) of Clause 1, substitute the following:—

“The provisions of this Act shall be deemed to have come into force on the 10th April, 1983.”

Sri M. Omkar pressed for division and the House divided thus:
 Ayes—25, Noes—104, Neturals—Nil.

The Amendments were negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

“That Clause 1 do stand part of the Bill.”

Sri M. Omkar pressed for division and the House divided thus:
 Ayes—104, Noes—25, Neturals—Nil.

The Motion was adopted and Clause 1 was added to the Bill.

Enacting Formula and Long Title

Mr. Speaker:—The question is:

“That the Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill.”

(Pause)

The Motion was adopted and the Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri N. Bhaskara Rao:—Sir, I beg to move:

“That the Andhra Pradesh Public Employment (Regulation of Age of Superannuation) Bill, 1983 be passed.”

Mr. Speaker:—Motion moved.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—ఈ బిల్లును మాడవ రీడింగు సమానులో నేను కొన్ని విషయాలు మనవిచేస్తాను. మాకు తెలుసు మా సభ్యులు అందరూ లేరు, వైగా అవకాలనారికి మెజారిటీ ఉంది కాబట్టి యీ బిల్లు పార్స్ చేసుకుంటారు. అయినా మేము వోటింగుకు వెళ్లిస్ చేస్తున్నామంటే యిడలో అన్యూవన్ అయిన విషయం ఉంది. చరితాలనలో నూర్సులు సంబంధించినది కాబట్టి యిప్పటికే చరితాలనలో పీప్ల గందరగోళంగా ఉంది కాబట్టి నూ ఎమెండుమెంటు ద్వారా అయినా అది సరి అయ్యేట్లో ఉంది. వైగా ఆన్ ఎంప్లాయిమెంటు చరిష్కరించలసిగ్ అవవరం ఉంది. ఈ బిల్లు చానిక

The Andhra Pradesh Public Employment:
(Regulation of Age of Superannuation
Bill, 1983 (Passed).

అనుగుణంగా లేదు. వైగా యిప్పుడు అనుభవంగల ఆఫీసర్లను పోగొట్టుకొని, పరిపాలనలో ఉన్న నాణ్యత పోగొట్టుకోవడం చప్పు మరేమీ లేదు. మనకు రూ. 118 కోట్లు బడ్జెటు లోటు ఉంది దానికి తోడు రూ. 45 కోట్లు పన్నులు వేసారు. మరొక రూ. 45 కోట్లు కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు వేస్తున్నది కునమీద పడబోతున్నది. రిటైర్ మెంటు మూలంగా పెంపన్స్ యివ్వడానికి గాను 200 కోట్ల రూపాయలు కావాలి. అన్నీ కలిపి 1988-89 సంవత్సరంలో 400 కోట్ల రూపాయలు భారాన్ని మన రాష్ట్ర బడ్జెటు ఎక్స్ చెకర్ భరించవలసి వస్తున్నది. అది అసామాపి విషయం కాదు. కార్మిక వ్యతిరేక, ఉద్యోగ వ్యతిరేక వైఖరి, ఫాసిస్టు లెండెన్సీలు యీ విల్లులో ఉన్నాయి, ఈ నష్టాలు అన్నీ భరించడం అనేది చిన్న విషయం కాదు.

7-10 p.m.

చరిత్ర తీర్పు చెబుతుంది. పక్షాలు సహించరు. మేము చేయవలసినది మేము చేశాము. మేము ముద్రపేయలేము. పరిశివతనాయకులైన మదనమోహన్ గారి అనుమతితో వాక్ డాట్ చేయడం తప్ప మిగిలింది ఏమీ లేదు. కనీసము ఇప్పుడైనా సెలెక్ట్ కమిటీ వుండినదానికి ఆ గీకరించాలని మనవిచేస్తున్నాను. ముయం మించిపోలేదు. సైనల్ రిడింగ్ ప్లేజిలో వున్నాం. ఇప్పటికీ అవకాశం వుంది. సెలెక్ట్ కమిటీకి పంపించండి. మమ్మును వాక్ డాట్ చేసేవరకు నెట్ట వద్దు, అందువల్ల దీనివయినా అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

Sri A. Madan Mohan:—Eversince the introduction of this Bill and even earlier to that when the Ordinance was passed by this Government, we thought it fit to express our concern about this. We also maintained that it is not going to help the welfare of the State. It is in the interests of the people at large, we have been registering our protest. Even after the introduction of this Bill, we have been trying to persuade the Finance Minister and the Chief Minister and the present Government to see the reason in our argument. But it is unfortunate that they are not able to appreciate the reasoning made out by all the Members of the Opposition. While it is not correct for all the opposition to just criticize or oppose every legislation just for opposition sake, it is also not good on the part of the Treasury Benches to reject every good thing that is being suggested by the opposition. Whatever we do it should be for the welfare of the people. Out of this Bill, 30,000 employees were thrown out of jobs. I am questioning the wisdom of this Government in removing 30,000 employees unfortunately even without giving reasonable notice. Even with regard to death sentence, before the execution, the person would be asked about his last wish. But in this case to the surprise of all, without giving any reasonable notice, at one stroke, 30,000 employees were removed from service. The decision may be of the Chief Minister

The Andhra Pradesh Public Employment
(Regulation of Age of Superannuation)
Bill, 1983 (Passed).

or of the collective one; we leave it to them. Who are responsible for this? It was most undemocratic on the part of the Government. It is also unfortunate to deal with the problems of the employees in such a fashion and in such a casual manner. So, I request that atleast let it be referred to the Joint Select Committee. We have no objection to whatsoever if it is referred to the Joint Select Committee for its consideration. Let us go in a democratic way. We know the contemporary history. The World has seen the Hitler and Mussolini.

We register our protest and stage a walk out. We are walking out.

(At this stage Members belonging to Congress (I) group staged a walkout)

(శ్రీ ఎం వెంకయ్యనాయుడు:—అధ్యక్షా, ఈ ఆర్డినెన్స్ బిల్లు విషయంలో అనేక విషయాలను ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావలసివచ్చింది. ఏ పరిస్థితులలో దీనిని వ్యతిరేకిస్తున్నామనేది స్పష్టముగా చెప్పాము. ఏ ప్రభుత్వమైనా సరే ప్రజల సంక్షేమం కోసమే పని చేసేదిగా చెప్పుకొంటారు. ఈ ప్రభుత్వం అధికారంలోకి రాకముందు ఉద్యోగుల సంక్షేమంకోసం పనిచేస్తామని ఎన్నికల ప్రకటనలలో చెప్పివున్నారు. వారి సమస్యలు పరిష్కరించుకుంటే పెట్టుకుందామని వాడుకగా ధ్వజం పట్టిన ఉద్యోగులను వీధి వడవేశారు. వారి జీవితాలతో చెలగాటమాడారు. ఎన్నిసార్లు డివిజన్ పెట్టినా ప్రభుత్వం గెలుస్తుంది. మెజారిటీ వున్నామని వీరు అనుకోవచ్చు. I want to remind you that in this House during the last Session, out of the 250 seats, we were only 25; but still we went on fighting. ఎన్నికలలో ఎట్లా గెలిచారనేది గుర్తించేయవలసిన అవసరం లేదు. ఉద్యోగుల పదవీ విరమణపైన ప్రజల ఆమోదము ఎన్నికలముందు పొంది వుంటే ఏమీ చేయలేము. ప్రజలకు చెప్పలేదు. ఉద్యోగ రిటైర్ అయ్యేవాటికి వసతి కలుగజేస్తామని చెప్పారు. ఇప్పుడు ఎన్నికల వాగ్దానాలకు తిలోదకాలిచ్చారు. లేనిపోని గొడవలు తెచ్చుకున్నారు. మినిస్టర్లు వైద్యుల వైద్యుల పరిస్థితిని కల్పించారు ప్రజల డబ్బుకు నష్టము కలుగ చేసే యీ పరిస్థితి ఏమిటి? 18 వేలమంది ఉద్యోగులు రిటైర్ అయినా అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు ఆగలేదని చెబుతున్నారు. అందరినీ తీసివేసినా అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు జరుగుతాయేమో? సమ్మెకాలని లోకూడ అంతా మాయాలుగానే వుందని చెప్పారు. ఇవాళ అదే మాట చెబుతున్నారు. తగ్గించినది ఏమీ వుంది? ఇదివరకు వున్న రెండు వత్సరాలే చేశామన్నారు. మధ్యలో చేరినవారి సంగతి ఏమిటి? రెండు సంవత్సరాలు అన్నకరువాక చేరినవారికి ఎక్స్‌గ్రేషన్ ఇచ్చారా? ఆ విధమైన అండర్‌స్టాండింగ్‌ని ఉద్యోగులకు ఇచ్చారా? దీనిని చెప్పలేదు. పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ రెయిట్ చేస్తున్నామంటే that means we are trying to bring to the notice of the Government

the position in future. If people go to Court and a decision comes in their favour మనము చేసే కానసాన్ని కోర్టు కొట్టివేసే ఈ కానసాన్ని ప్రశ్నించడమే అవ్వతుంది. దీనిలో అన్ని వజాల సభ్యులు వున్నారు. ఇది చారిత్రాత్మకంగా రాలేనా? సామాజికమువారు అలాచిన్నారు. కానసమండలి నిర్బంధించి ఈ కానసము కిందకు ఎవరికైనా తీసుకువచ్చాడు? రూల్స్ ఫ్రేమ్ చేసి ఆ రూల్స్ కింద రిటైర్ చేయవలసివుండగా ఈ ప్రభుత్వం ఆర్ టిసిగా లేని అధికారాన్ని ఉపయోగించి లెజిస్లేచర్ స్టాఫ్ ని కూడా చేయించారు. కాన్ స్టిట్యూషనల్ పాయింట్ వుంటే కోర్టుకు చెప్పవచ్చును కదా అనవచ్చు. If you force the people to go to courts అయితే ప్రజా ప్రభుత్వమెందుకు? ప్రజాస్వామ్యమని చెప్పకొనడం ఎందుకు? ప్రజలకు ఎంత తక్కువగా వుపిసారో అది మంచి ప్రభుత్వం వుపించుకొంటుంది. కోర్టుకు వెళ్లిచే ఎద్దతి మంచిది కాదని ప్రభుత్వం వారు వుంచుకోవాలి. ఎన్ని చెప్పినప్పటికీ ప్రభుత్వ విధానము మారుతుందనే ధోరణి కన్పించడంలేదు. ప్రభుత్వవైఖరి స్పష్టమే. 15 కోట్ల ఖర్చుతో ఎవరూన్నీ అర్థము చేసుకొనరనుకున్నాను. పిషయాలను ఏ మాత్రము అర్థము చేసుకొనకుండా వారు అనుకొన్నదే కొనసాగించడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు. మా నిరసన వాటిని కాన సభ బయట ప్రజలకు విన్నీ చేడం మినహా ముందు యింకా ఏమీ లేదు. ఇక్కడ ఎన్నోసార్లు చెప్పాము. ఈ ప్రభుత్వం చేసిన ఎన్నికల వాగ్దానాలను అమలుచేయాలి, రిటైర్మెంట్ లు అధికారంలో వుండాలని కోరుకుంటున్నాం. ఎన్నికల వాగ్దానాలను మరచి ప్రజల కోపాగ్నికి ఆహుతి అయిపోతే మేము ఏమీ చేయలేము. ఈ పార్టీని గుర్తించి ఈ స్థాయిలో అయినా ప్రభుత్వం తన స్టాండ్ ని రిటైర్ చేసుకొంటే మంచిది. otherwise, we have no other way out except to stage walk out and talk out with the people outside.

(శ్రీ) మహమ్మద్ రజబ్ :— అధ్యక్షా, ఆంధ్రప్రదేశ్ లో మొదటిసారిగా కాంగ్రెస్ తో ప్రభుత్వం అధికారములోకి వచ్చినది లక్షలాది ప్రభుత్వోద్యోగులలో కల్గించిన సచలనాత్మకమైన ఆర్డినెన్సుకు రాక్షస ఆర్డినెన్స్ అని పెట్టారు. అచరణలో అట్లాగే జరగబోతున్నది. సాధకపాధకాలను సభ్యులంతా చెప్పారు. దీనివల్ల ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో వున్న ఔద్యోగ సమస్య మరిష్కారము కాదు, కోట్ల రూపాయల భారము ప్రభుత్వము మీద పడుతుందని ప్రతిపక్షాల నాయకులు చేసిన హెచ్చరికను కాదని అంటున్నారు. ఉద్యోగులను పొరపాటు వది ఉద్యోగాలనుంచి తొలగించారు. ఈ విల్లుపైన వివరంగా ప్రతి పాయింట్లపైన మేము చిహ్నము ఎక్కడా పరిష్కారము కనపడలేదు. 2 కోట్ల ఎంపి టటరే వారికి టటరే చేశారని అనవచ్చు. దీని పెర్సెంటేజి ఎంత అనేది మనకు తెలుసు. ఉద్యోగులు ఎంత రియూక్ట్ అయి వున్నారో తెలుసు. ఉద్యోగుల సస్పెన్షి కాలములో డిఫ్ సెక్యూరిటీ, ముఖ్యమంత్రిగారు వారికి తలుపు తాళాలు వారే తీసుకొనవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. వేరువేరుగా వున్న ఉద్యోగుల

పంపూలు సమైక్యము కాదానికి ఈ ఆర్డినెన్స్ తోడ్పడింది. రాష్ట్రములో వున్న ఎన్.టి.ఓలు అందరూ సమైక్యముగా ప్రతిఘటించి తిగుతారనేదానిలో సందేహములేదు. ఇప్పీమ్ దులో యిస్మ్య పెండింగ్ లో వుంది. ఇప్పుడున్న సంఖ్యబలము కాదు తెల్పేది. ఫలితము ఏమీ వుంటుందనేది గమంచాలి. కనీసము సెలక్ట్ కమిటీకి యిసా రిఫర్ చేయడం ముచిచ. చివరకు మా నిరసన తెల్పుతూ వాక్ వోట్ చేసే విధిస్థితికి సెడుతున్నారు. కమ్యూనిస్ట్ పార్టీ తరపున మా పార్టీ సభ్యులూ కూడ వాక్ వోట్ చేయకతప్పదు. అగ్రికమంత్రి గారు దీనిపై ఏమైన చెబితే మంచిదని మనవిచేస్తున్నాను.

(శ్రీ) నాదెండ్ల భాస్కరరావు :— బిల్లులో ఉద్యోగుల వదలి విరమణ వయో పరిమితి తగ్గింపు విషయం తప్ప వాటి వ్యతిరేకమైన విషయాలు ఏమీ లేవు. ఇది గివర్న మెంట్ పాలసీ. నిరసన తెలియజేయాలని చేయడంతప్ప వారికి ఎప్పుడూ మేము వ్యతిరేకము కాదు. వారి సంక్షేమంకోసమే ప్రభుత్వం ఎప్పుడూ పని చేస్తుంది. ప్రభుత్వ లక్ష్యము కూడ అదే అని మనవిచేస్తున్నాను.

(సి.సి.ఐ, సి.పి.ఎమ్, బి.తె.సి. పార్టీల సభ్యులందరూ వాక్ వోట్ చేసిరి)

Mr. Speaker :— The question is:

"That the Andhra Pradesh Public Employment (Regulation of Age of Superannuation) Bill, 1983 be passed."

(Pause)

The Motion was adopted and the Bill was passed.

STATUTORY RESOLUTION

re: disapproving the Andhra Pradesh Horse Race (Abolition of Turf Agencies) Ordinance, 1983.

Sri M. Ramakrishna Rao :— Sir, I beg to move :

"This House disapproves the Andhra Pradesh Horse Race (Abolition of Turf Agencies) Ordinance, 1983 (Andhra Pradesh Ordinance No. 9 of 1983) promulgated by the Governor on 28th June, 1983."

Mr. Speaker :— Motion moved.

GOVERNMENT BILL

The Andhra Pradesh Horse Race (Abolition of Turf Agencies)
Bill, 1983.

(శ్రీ) ఎన్.టి. రామారావు :— అధ్యక్షా, 1983 సంవత్సరం ఆంద్రో ప్రదేశ్ గుర్తింపు పంథెముల చిత్తు చట్టమును పరిశీలనలోకి తీసుకొనవలసినదిగా ప్రతిపాదించుచున్నాను

Mr. Speaker :— Motion moved.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :— పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డరు సర్. గవర్నమెంటుకు రెవెన్యూ లాస్ అవుతన్నది కాబట్టి ఈ బిల్లును తీసుకురావలసివచ్చిందని స్టేటు మెంటు ఆఫ్ అబ్జెక్ట్స్ అండ్ రిజన్స్ లో చెప్పారు. రూల్ 93 ప్రకారం ప్రెనాన్సియల్ స్టేటుమెంటు వుండాలి. దీనివల్ల ప్రభుత్వానికి ఎంత ఆదాయం వస్తుంది అనేది వుండాలి. ప్రెనాన్సియల్ స్టేటుమెంటు యివ్వలేదు కాబట్టి ఈ బిల్లును తీసుకొనడానికి వీలులేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri N. Indrasena Reddy :— Please see Rule 93, Sir. It reads like this; "93. Every Bill involving expenditure shall be accompanied by a financial memorandum which shall invite particular attention to the clauses involving expenditure and shall also give an estimate of the recurring and non-recurring expenditure involved in case of the Bill is passed into law." There is no financial statement supplied, Sir.

Mr. Speaker :— It does not involve any expenditure.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :— ప్రెనాన్సియల్ ఇన్ వాల్వ్ మెంట్ వుండి మిష్టర్ స్పీకర్ :— లేదు.

శ్రీ ఎం. రామకృష్ణారావు :— అధ్యక్షా, హోర్స్ రేస్ విత్ కూడ 4 రోజులలో అసెంబ్లీ సమావేశమవుతుండగా అర్డినెన్స్ రూపములో తీసుకురావాలే వచ్చే సభము ఏమిటి? ఏమి ప్రమాదము వస్తుంది? అర్డినెన్స్ ఎందుకు తీసుకురావలసివచ్చింది? అర్డినెన్స్ రూపములో తీసుకురాకుండా అసెంబ్లీ సమావేశమైనందువల్ల బిల్లును ఇక్కడ ఇంట్రొడ్యూస్ చేయవచ్చును. అర్డినెన్స్ రూపములో తీసుకువచ్చే వద్దతి ఇందిరాగాంధీగారి ముంచి నేర్చుకొన్నాము కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వాలు చేయలేదా, అట్లాగే మేము కూడ చేస్తున్నామని తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం, వారు అంటున్నారు. కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం చేసేది కాబట్టి మేము చేస్తున్నామంటున్నారు. కాంగ్రెస్ కు 50, 100 సంవత్సరాల చరిత్ర వుంది. కాంగ్రెస్ పేరుకు 50, 100 సంవత్సరాల పుణ్యము వుంది. ఇంగ్లీషు ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకముగా పోరాడిన పుణ్యము వుంది. దానిని కొరుక్కుని వారు తిన్నారు. కాని తెలుగుదేశానికి అటువంటి పుణ్యము కాని చరిత్ర కాని లేదు. వీరు అలాంటి పుణ్యమును కొరక్కుని తినేది లేదు. తెలుగుదేశం పార్టీ పేరుతో ఈ శ్యాగాలు చేశాము, పాత చరిత్ర వుంది, దానితో ఈ రాజ్యాన్ని ఏలుతామనేది తెలుగుదేశం ప్రభుత్వానికి లేదు. ఈ నిధిమైలువంటి అర్డినెన్సులతో రాజ్యం పరిపాలించడం అంటే యిది నియంతృత్వానికి దారి తీసే పద్ధతి.

శ్రీ టి. సీతారాం :— పాయింటు ఆఫ్ ఆర్డరు సర్. వారు దేని మీద 7-30 p.m.
మాట్లాడుతున్నారో పర్ ఫెక్టుగా దాని మీద మాట్లాడాలి, గాని యీ పార్టీ ఆ
పార్టీ అని సీనియర్ సభ్యులైనా సభలో కూడ యింకా ఎలా మాట్లాడాలో
తెలియకలువంటి పరిస్థితి వుంటే ఎట్లా?

Sri A. Madan Mohan :—I object to these remarks of the young
Member. He should know as to how he should address another
Member. సభలో ఎట్లా మాట్లాడాలో కూడ తెలియదని వారు చెప్పడం భావ్యం
కాదు—సీనియర్ సభ్యులపట్ల.

శ్రీ మహమ్మద్ రజిత్ అలీ :—వారు చెప్పిన దానిని పాలిటిక్స్ క్రిటిక్
జడమేగా తీసుకోవాలి గాని అట్లా చెప్పడం బాగా లేదు.

(ఇంటరప్షన్స్)

శ్రీ ఎ. మదన్ మోహన్ :— ఎట్లాగండి, అట్లా బాధ్యతారహితంగా
మాట్లాడితే? మేమందరం గోల చేయదలచుకుంటే ఒక్క రోజు కూడ యీ సభ
జరుగదు. మీతో మనవి చేస్తున్నాను.

(ఇంటరప్షన్స్)

జరుగదు, జరుగదు, We are trying to be very peaceful.

(INTERRUPTIONS)

శ్రీ పి. రామస్వామి :—వారు చెప్పింది ఎక్స్ పంక్ట్ చేయాలి.

శ్రీ ఎ. మదన్ మోహన్ :— ఎందుకు ఎక్స్ పంక్ట్ చేయాలి? నేను అన్
పార్లమెంటరీగా మాట్లాడి తేగదా ఎక్స్ పంక్ట్ చేసేది.

శ్రీ యం. రామకృష్ణారావు :—ప్రతి దానికి కాంగ్రెస్ చేసింది గాబట్టి
మీము చేశామని పదావరణ తీసుకునే పద్ధతి, యీ అర్థి నెమ్మల పద్ధతి సరైనది
కాదు. సాధారణంగా అసెంబ్లీ సమావేశం అయ్యేలోపు అర్థి నెమ్మ తీసుకురాకపోతే
ఏదైనా ప్రమాదం వస్తుందనుకుంటే దానిని తీసుకురావాలి. మాకు మెజారిటీ
వుంది, హక్కు వుంది అంటే ఏదైనా చేయడానికి కాదు. హక్కు అనేది కొన్ని
పరిమితు లో వుంటుంది, వున్న పోతి హక్కు వినియోగించడం కాదు.
సమాజానికి అరాచకానికి వ్యతిరేకం వుంది. కాబట్టి స్వేచ్ఛ వుంటుంది గాబట్టి
అరాచకం చేసే దాని కూడా స్వేచ్ఛ అనుకునే పద్ధతి సరైనది కాదు. అసెంబ్లీ
సమావేశం అయ్యేలోప యీ హోర్స్ రేసెస్ అర్థి నెమ్మను తీసుకురాకపోతే నష్టం
ఏమి చేకూరేలో యిండులో చెప్ప లేదు. అటువంటి విషయం లేనప్పుడు అటువంటి
అర్థి నెమ్మను తీసుకురావడాన్ని వ్యతిరేకిస్తున్నాను. కాకపోతే హోర్స్ రేసెస్ లో
జరుగుతున్న అవకతవకలను సరిచేయడానికి అని చెప్పింది ఎప్పుడూ, యీ
అర్థి నెమ్మ పద్ధతి మంచిది కాదని దీనిని వ్యతిరేకిస్తున్నాను.

Government Bill:
The Andhra Pradesh Horse Race
(Abolition of Turf Agencies)
Bill, 1983 (Passed).

Sri A. Madan Mohan —I am not saying any thing about this Bill. It has been my unfortunate observation. We have tried to restrain ourselves in conducting ourselves in the most dignified manner. I would like to raise one question what was derogatory or unparliamentary. When a Senior Legislator was speaking about this, what was the relevancy for interruptions? One should have regard to the age and to his grey hair and experience. I objected it saying that is not correct. Just they have got majority they cannot do like that. It is no democratic way of functioning. We seek protection through you, Sir. Supposing for any reason, your institution fails, we will have no other alternative except to adopt to extra Constitutional methods. That they have to keep in mind.

శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు:—అధ్యక్షా, సభ్యులు మాట్లాడడం ఎలా మాట్లాడాల్సి అనే విషయం సీనియర్ సభ్యులు అనుభవం వున్న సభ్యులు ఎవరైనా సలహాలు యిస్తే ఒక వేళ సరిదిద్దుకోడానికి సిద్ధంగా వుంటారు. మరం ఏదో ఛార్జిజ్మంట్ గా అవతలివారికి మాట్లాడం తెలియదు అని మరకు మరమే అనుకొని కామెంటు చేయడం మంచి పద్ధతి కాదు. మన సభ సక్రమంగా జరుగుతోడానికి వుపయోగపడదు. పార్లమెంటరీ సిస్టమ్ లో పార్టీలు వుంటాయి. మేము ఏదైనా పొరపాటు చేసినప్పుడు వారు ప్రొటెస్ట్ చేసి ఎటాక్ చేయాలి. వారు పొరపాటు చేసినప్పుడు మేము ప్రొటెస్టు చేసి ఎటాక్ చేస్తూ వుంటాము. ఇంకా వుత్సాహం వుద్యోగం వస్తే తెప్పదలచుకున్న విషయాన్ని ఎఫ్ డిస్కంట్ గా సభకు ప్రజెంట్ చేయాలి తప్ప ఏదో అనాలి గాబట్టి అన్నాము అనుకుంటే అది నుంచి వద్దని కాదు. వారు కొత్త సభ్యులు, వారికి తెలియదు అనుకోను, యీ వర్గంలో సహకారం రూలింగు పార్టీ నుండి ఎక్కువ రావలసిన అవసరం వుంది. అని గమనించాలి.

పోతే యీ ఆర్డినెన్సు తీసుకురావలసిన అవసరం ఏమిటో ముఖ్యమంత్రిగారు వివరించ లేదు. ఏమిటి అంటే ఒకటే కారణం, శాసనసభ సమావేశములో లేదు గాబట్టి యీ ఆర్డినెన్సును పాసు చేశారున్నారు. ఇది విచిత్రమైనటువంటి పద్ధతి. ఇండాక్ చెప్పినవి అన్ని దీనికి వర్తిస్తాయి. ఏదైనా ఎమర్జెన్సీ వస్తే ఆర్డినెన్సు పాసు చేశాము. జరగ చచ్చిపోతున్నారు గాబట్టి పాసు చేశామంటే ఐ కెన్ అండర్ స్టాండ్. లెజిస్లేచరును బై పాస్ చేసి ఆర్డినెన్సు ద్వారా యాజ్మీగా రివిజ్ చేశారు. ఆ తరువాత దాని స్పీరిట్ ను సభలో అర్థం చేసుకోలేదు గాబట్టి ఎఫ్ డిస్కంట్ దిస్తామని వుండదు, ఛార్జిజ్మంట్ గా యూజ్మంట్ గా, టిబిన్ గా జరిగి పోతుందనే పద్ధతి తప్పు. మిస్ట్రులను తప్పు మార్గములో పెట్టడానికి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి. You are not able to understand the serious implication of Ordinance. అందుకల్లా I am appealing to the good sense of the Government not to issue Ordinances on frivolous grounds. యివాక్ యీ బిల్లును తీసుకువచ్చారు ఈ బిల్లు తెచ్చే నుండు మీ ప్రభుత్వ విధానం ఏమిటి? ఈ గుర్తింపు వందామ కొనసాగి చాలనుకున్నారా? ఇది సక్రమమై టువంటి మంచి జ్యోగ్యకరమైనటువంటి పద్ధతి అనే వుద్యోగం యీ ప్రభుత్వానికి వుండాలి అని

అడుగుతున్నాను. ఈ విషయములో ఒకసారి మీద్యారా ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఈ కానసభలో దీని మీద అనేకసార్లు చర్చలు జరిగాయి. గుర్తింపు పంచాలు జరిగే సమయములో చాలా మంది మహానుభావులు, పెద్దలు, వారు పుంజవలసిన చోట పుండకుండా అందరు పోయి అక్కడ వుంటున్నారు. ప్రభుత్వ పని సఫర్ అవుతున్నది చాలా మంది దుర్వ్యవహారులను అవుతున్నారు బోలెడు డబ్బు పోగొట్టుకుంటున్నారు, కుటుంబాలు అనేక ఇబ్బందులు పడుతున్నాయి. పెద్దవారే గాకుండా మిడిల్ క్లాసు వారు కూడ యీ జాబ్బానికిపోను అవుతున్నారు. అందువల్ల యిది మంచి పద్ధతి కాద, దీనిని బ్యాన్ చేయవలసిన అవసరం వుంది. ఇంతకుముందు చర్చల్లో పా ప్రభుత్వం వున్నప్పుడు చెప్పడం జరిగింది. అనాడు వున్నటువంటి మంత్రిగారు యీ విషయం ప్రభుత్వ పరిశీలనలో వుందని చెప్పారు. సరే, ఏది ఏమైనా ఆ ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకోలేదు అనాడు వుండే కారణాలవల్ల. ఇవాళ కొత్త ప్రభుత్వము వచ్చిన తరువాత యీ విషయాన్ని కూలంకషంగా చర్చించి దీని మీద ఒక సమగ్రమైనటువంటి ఆలోచన చేసి తన విధానాన్ని ప్రకటించి ఆ తరువాత ఏదైనా నిల్చును తీసుకువచ్చి, వాటిని రద్దు చేయడమో, లేదా మాడిఫై చేయడమో, కోడిఫై చేయడమో, ఆ పద్ధతిని చేసి వుంటే జాగుండేది ఎవరు యీ సలహా యిచ్చారో నాకు తెలియదుగాని ఒక అమెందుమెంటును తీసుకువచ్చారంటే That means this Government also want to encourage this sort of gambling. This is nothing but gambling. ఈ గెల్లింగులో అనేక మంది వుద్యోగస్తులుగాని, రాజకీయ నాయకులుగాని, మాజీ రాజకీయ నాయకులుగాని, లేకపోతే బాధ్యత తెలియనటువంటి యువకులుగాని డబ్బును పోగొట్టుకుంటున్నారు. కుటుంబాలు నాశనం అయిపోతున్నవి దానివల్ల వచ్చే లాభం లేదు. డబ్బు పెట్టి వేకాట అడితే తప్పు, కోడి పంచాలు డబ్బుతో అడితే తప్పు, కాటన్ మార్కెటు అడితే తప్పు, డైమండ్ డబ్బా అడితే తప్పు, గుర్తింపు పంచాలు అడితే మాత్రం కరెక్టు. ఎందుకంటే చదువుకున్నవారు, ఫ్యాషన్ వున్నవారు అదేవారు గాబట్టి.

ఒక గౌరవసభ్యుడు :—వానికి అవి అన్నీ తెలుసా?

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :—ఇంకా వానికి తెలియనిది చాలా వున్నవి. నాకు బాగా తెలుసు. ఎందుకంటే యిది నడిచేవారి మీద అసెంబ్లీలో అప్పడప్పుడు లేవనెత్తుతూ వుంటాను. అందువల్ల యిది అడితే తప్పుకాదు కేవలం సొఫిస్టికేటెడ్ మిడిల్ క్లాసు లెవెల్లో జరిగే గ్యాల్లింగ్ మాత్రము మేము రెగ్యులరైజ్ చేస్తాము, అదేమంటే ప్రభుత్వానికి లాభం వస్తుందని ప్రభుత్వం చెబుతుంది. నేను ఒక మాట చెబుతాను, ఊరకనే డైమండ్ డబ్బా అడితే యింక అని పెట్టి వేలం పాట పెట్టి చండి. దీనివల్ల ప్రతి పంచాయతీ, మునిసిపాలిటీకి ఆదాయం వస్తుంది. అఫీషియల్ గా కాటన్ మార్కెటు బుక్ చేయడానికి ఫలానా సబ్సిడ్యుకు యీ చీరాల టౌనును అమ్మివేళాము, అక్షను వేళాము,

తెలంగాణ విలీనం అని చెప్పండి, బోలెడు లాభం వస్తుంది. ఈ విషయమంటే జూద ప్రివ్యూయింగ్ జలలో పెంచి రాపించే వద్దతి మంచి కాదని కనీసం యీ కొత్త ముఖ్యమంత్రిగారు అయినా గమనిస్తారని అనుకున్నాను ఎందుకంటే నాకు తెలిసినంతవరకు, వారు గుర్రపు పందాలు అలవాటు వున్న వ్యక్తి కాదు. కాబట్టి వారు, ఉదా! నేను సాంప్రదాయబద్ధంగా పరిపాలన సాగిస్తానని ఆంధ్ర రాష్ట్ర ప్రజలకు మాట యిచ్చారు కాబట్టి కనీసం ఆ ముఖ్యమంత్రిగారు అయినా యీ సమాజములో యిలాంటి చేతను తొలగించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారని నేను ఆశించాను. కానీ ఆశ్చర్యకరమైనట్లుంటే రీతిలో యివాళ ఆర్థిక నెప్పును తీసుకు వచ్చే దానిని బిల్లు రూపములో తిగి యీ అసెంబ్లీ ముందుకు తెచ్చి మాకు వద్దం కలుగుతుందిని దానిని క్రిమిబద్ధం చేయడము కొరకు చేస్తున్నామన్నారు. మీరు గుర్రపు పందాలను కట్టడం సక్రమం అనుకున్నప్పుడు యీ బిల్లును తీసుకు రావడంలో పెద్ద నిరూపణ లేదు. ఇటూ ఎగ్జి. వీటిని యిల్లిగల్ గా బుక్ చేసేవానిని లే. హో. నే వచ్చే ఆదాయాన్ని ప్రభుత్వానికి రాకుండా చేసే వారిని అక్కట్లానికి స్టాట్యూట్ బట్టి పద్ధతిని ఉపాధి చేసే వాటి మీద నిరూపణలని ప్రభుత్వం అనుకోవడములో తప్పు ఏమీ లేదు. I am questioning the very fundamental principle involved in this. I am urging the Government, the Chief Minister and the House to reconsider the entire issue in the perspective, which has been brought before this House. ఈ ఉద్దేశముతో మనం ఆలోచిస్తున్నప్పుడు యిది ఎంతవరకు సమంజసము? మనం మాత్రం చేస్తూ మిగతా వారు చేయవద్దు అని చెప్పడం మనం అంటే పెద్ద స్థాయిలో వున్నవారు చేయవచ్చు. మేము చేయకూడదనే పద్ధతి ఎంతవరకు సమంజసము అనేది ఆలోచించాలి. ఆ మధ్యన చిత్తూరు జిల్లా మదనపల్లె దగ్గర కొండమిడిపల్లె గ్రామములో కోడి పందాలు ఆడుతూ వుంటే పోలీసులు వెళ్ళి కోడి పందాలు ఆడటం జూదం కాబట్టి అని వారిని నిరూపితం చేసి వారు ఎదురు తిరిగితే వారి మీద కాల్పులు జరిపితే ప్రజానీకం వ్యతిరేకం అరిగింది. కోడి పందాలు ఆడటం నేనువి పోలీసులు కాల్పులు జరిపేసరికి పోయింది. ఆ ప్రభుత్వంగాని యీ ప్రభుత్వంగాని ఏ ప్రభుత్వం అయినా సరే ఇవాళ బహిరంగముగా జరుగు తున్నట్లుంటే యీ పద్ధతిని నివారించాలనే అవసరం వుందా లేదా? అదేమంటే యిక్కడ ఆడకపోతే సుదాసుగో, కర్నాటకలో నడుస్తున్నవి గదా మనవారు అక్కడికిపోతారు అంటారు. మనం ఇక్కడి కొన్ని నిబంధనలు పెట్టుకోవచ్చు. ఈ నిబంధనలు ప్రక్క రాష్ట్రాల్లో వుండవు. ఆ నిబంధనలు వుండవు కాబట్టి అక్కడికిపోయి అలవాటు వదులారంటే విల్ యిట్ లి ఎ జస్టిఫైడ్ ఆర్గూమెంట్ సర్. మదరాసులో ఆ మధ్యన సాగిపోయిన పట్టణంవల్ల జనం అంతా తడవరకు వచ్చి అక్కడ వుండే మ్యాపానియాలను స్వీకరించే అలవాటు చేసుకున్నారు. మనం సంతోషి చామా? అది మంచి పరిణామం అనుకున్నామా? ఒక చోట నిబంధన పెట్టినప్పుడు ఇంకొక చోటకు వెళ్ళి అనుభవిస్తున్నారు. నేను ముఖ్యమంత్రి గారిని కోరుతున్నాను. ఒకపారి వారు వున్నాలోచించి

Government Bill:
The Andhra Pradesh Horse Race
(Abolition of Turf Agencies)
Bill, 1983. (Passed).

నడిపించాలంటే మనం ఖర్చు లేకుండా ప్రభుత్వాన్ని నిర్వహించి, అటువంటి దురదృష్టకరమైనటువంటి విధానాన్ని సమాజముమండి నివారించాలి, అటువంటి మంచిదినము ఎప్పుడు వస్తుందా అని ఎదురు చూచే వాడిని.

(ఇంటర్ప్లస్)

శ్రీ ఎ. మధన్ మోహన్:— అంత ఉలిక్కిపడితే అవేశపడితే కష్టం. వారు మధ్యపాన నిషేధం అన్నారు, యింకొకటి అన్నారు. అది విన లేదు. I just wanted to request the Chief Minister through you to repeat as to what is the third point he said.

శ్రీ ఎన్. టి. రామారావు:— ఈనాడు గుర్రపు వందల సంగతి వదిలి వేయండి. ఇక్కడ కాకపోతే అలవాటు వున్నవారు యింకెక్కడికైనా పోతారు, మదరాసు వెదుతారు, కర్ణాటకకు పోతారు. అదే విధంగా సారాను నిషేధించామంటే అక్రమమైనటువంటి యిల్లినీట్ లిక్కర్ త్రాగి మరణించేవారు ఎక్కువ వుంటారు. ఇక లాటరీలు అంటే యితర రాష్ట్రాల లాటరీలకు మన డబ్బు పోవచ్చు. ఆ ప్రశ్న కాదు. ముఖ్యంగా యీ చట్టములో వున్న చెడును నివారించడం యీ విలు యొక్క అభిప్రాయమని మనవి చేస్తున్నాను. ఇక మన సమాజములో వున్న చెడును గురించి ప్రశాంతంగా షరొకసారి ఆలోచిచుకోవలసి వుంటుందని గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేస్తూ అహయకులైనటువంటి ప్రజలు వై) వేటు బుక్కిన్ మాటలు నమ్మి ఏ విధంగా దగా చేయబడుతున్నారో, దానిని అరికట్టడానికి తీసుకువచ్చిన విల్లు యిది అని సచివయముగా మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker:—The question is:

“This House disapproves the Andhra Pradesh Horse Race (Abolition of Turf Agencies) Ordinance, 1983 (Andhra Pradesh Ordinance No: 9 of 1983) promulgated by the Governor on 28th June, 1983”.

(Pause)

The Motion was adopted and the Statutory Resolution was lost.

Mr. Speaker:—Now the question is:

“That the Andhra Pradesh Horse Race (Abolition of Turf Agencies) Bill, 1983, L.A. Bill No. 28 of 1983) be taken into consideration.”

The Motion was adopted and the Bill was considered.

Mr. Speaker :—Now I request the Member to move their amendments.

CLAUSE 2

Sri M. Ramakrishna Rao:—Sir, I beg to move:

In sub-clause (d) of clause 2 after the words “made to run” insert the words “either in the State of Andhra Pradesh or elsewhere.”

CLAUSE 6

Delete proviso to sub-clause (1) of clause 6.

Add the following at the end of sub-clause (2) of clause 6 “and properties of such company shall be confiscated.”

CLAUSE 10

Sri Konda Lakshma Reddy:—Sir, I beg to move.

Add the following at end of clause 10.

“And the totalizator pools operated by the Hyderabad Race Club within the premises of the Hyderabad Race Club and in any other places authorised by the Government of Andhra Pradesh, as per the clause (f) of section 12 of the Andhra Pradesh (Telangana Area) Horse Racing and Betting Tax Regulation 1358 F.”

Mr. Speaker:—Amendments moved.

శ్రీ యం. రామకృష్ణ రావు :—అధ్యక్షా, క్లౌజ్ డి సెక్షన్ 2 a sub-clause (d) of clause 2 after the words “made to run, insert the words “either in the State of Andhra Pradesh or elsewhere”. . . ఎ రన్ అన్న తరువాత ఐదర్ యిన్ డి స్టేటు ఆఫ్ ఆంధ్రప్రదేశ్ ఆర్ లోన్ వేర్ అనేది చేర్చాలనేది నా ఆమెండు మెంటు. ఎందుకంటే యిక్కడ వుండి యితర రాష్ట్రాల్లో వున్నవాటికి సంచాలు కడుతూ డబ్బు పోగొట్టుకునే వారు వున్నారు. అట్లా యింటర్ స్టేట్సులో జరుగుతున్నవి దానిని చేర్చినందువల్ల మీ ప్రదేశ్ము బలపడుతుంది తప్ప నష్టం అయ్యేది ఏమీ కాదు. ఇంటర్ స్టేటు రేసెస్ లో గాల్గొని నష్టపోతున్న వారు వున్నారు. అందుకని యీ ఆమెండు మెంటును అంగీకరించాలని ముఖ్యమంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. ఈ ఆమెండు మెంటును అవరిచినందువల్ల వారి ప్రదేశ్ము బలపడుతుంది గాని చెడిపోయేది కాదు. ఇంకా ఇది బలపడడానికే అవుతుంది గనుక యీ ఆమెండు మెంటును అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్.టి. రామారావు :—అధ్యక్షా, మన రాష్ట్రము విషయములోనే మన ప్రదేశ్కాలు మన నిర్ణయాలు గాని యితర రాష్ట్రాలకు సంబంధించినంతవరకు వారి జోక్యం కలుగజేసుకోకుండా వుంటే మంచిదని నా అభిప్రాయం.

Mr. Speaker —Now the question is

“In sub-clause (d) of clause 2 after the words made to run”
insert the words ‘either in the State of Andhra Pradesh or elsewhere.’

(Pause)

the motion was adopted and the amendment was lost.

Mr. Speaker :—Now I am putting clause 2 to vote.

Now the question is :

“that Clause 2 do stand part of the Bill.

(Pause)

The Motion was adopted and the Clause 2 was added to the
Bill.

Clause 3 to 5

Mr. Speaker :—There are no amendments from 3 to 5.

The question is :

“that Clauses 3 to 5 do stand part of the Bill.”

(Pause)

The Motion was adopted and Clauses 3 to 5 were added to the
Bill.

Clause 6

Mr. Speaker :—Now Clause 6. There is one amendment in
Clause 6, moved by Sri Ramakrishna Rao.

7-50 p.m. శ్రీ ఎమ్. రామకృష్ణారావు :—అధ్యక్షా, క్లాజ్ రీలో నెకండు పేరా—
“Provided that nothing contains in this sub-section shall render any
such person liable to any punishment if he proves that the offence was
committed without his knowledge or that he exercises all due
diligence to prevent the commission of such offence.....
కొంతమంది తప్పులు చేసినట్లుంటారు—మా నాలెజ్జీలో లేదని చెప్పడంవల్ల
శిక్షనుంచి తప్పించుకొన్నదానికి అస్కారం ఉంటుంది. అందుచేత ఆ పేరాను
డిలెట్ చేసి ఈ సవరణను పెడితే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ సవరణను
అంగీకరిస్తే నాకు తెలియదని తప్పించుకొన్నదానికి వీలుకాకుండా ఉంటుంది.

అధ్యక్షా రీ లో ఇంకొక అమెండుమెంటు ఉంది. నవ్ నెక్షను 2 కు
“add properties of such companies shall be confiscated”..
అనేది కూడా చేర్చాలని కోరుతున్నాను. ఇండివిడ్యువల్స్ కు అయితే పనిష్
మెంటు అని అన్నారు. కంపెనీలను ఏమీ చేస్తారో చెప్పలేదు. ఈ కంపెనీలు
ఏమైనా జరిపితే ఆ కంపెనీల పోస్టల్స్ కాన్ ఫిస్ కేట్ చేస్తామనే సవరణ
పెట్టాను. ఆ విధంగా తప్పించుకొని పోకుండా ఉండుటకు నేను ఇచ్చిన సవరణను
పెట్టాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:—Amendment moved. Now I am putting amendments 2 and 3 of Clause 6 to vote.

The question is :

“That Delete proviso to sub-clause (1) of clause 6”

“Add the following at the end of sub-clause (2) of clause 6
“and properties of such company shall be confiscated.”

(Pause)

The amendments were negatived.

Mr. Speaker:—Now the question is :

“Clause 6 do stand part of the Bill.”

(Pause)

The Motion was adopted and Clause 6 was added to the Bill.

Clauses 7 to 9

Mr. Speaker:—The question is :

“That Clause 7 to 9 do stand part of the Bill.”

(Pause)

The Motion was adopted and clauses 7 to 9 were added to the Bill

Clause 10

Mr. Speaker:—There is one amendment in Clause 10, moved by Sri Lakshma Reddy.

Sri K. Lakshma Reddy:—Sir, I would like to say that the Chief Minister should go through it. Because there is nothing against the Government. The Government has already given permission to sell to totalisator tickets, such as Tanala, Quinnella and Jack-Pot, etc., at the super bazaars outside the Race Course. The amendment now reads “Nothing in this Act shall apply to the licenced bookmaker or bookies duly licenced by the Hyderabad Race Club Office and operate within the premises of the Hyderabad Race Club, as referred in Clause 3, section 12 of the A. P. Telangana Area Horse Race and Betting Tax Regulation 1358 F.... The following should be added And the totalisator pools operated by the Hyderabad Race Club within the premises of the Hyderabad Race Club and in any other places authorised by the Government of Andhra Pradesh, as per the Clause (f) of section 12 of the Andhra Pradesh (Telangana Area) Horse Racing and Betting Tax Regulation 1358”.

శ్రీ ఎన్. టి. రామారావు:—అధ్యక్షా, టీకెట్సు ఎక్కడై నా అమ్మవచ్చు. దీనిని ప్రత్యేకంగా అమోదించవలసిన అవసరం లేదు.

Mr. Speaker.—The question is:

“and the totalizator pools operated by the Hyderabad Race Club within the premises of the Hyderabad Race Club and any other places authorised by the Government of Andhra Pradesh, as per the clause(f) of section 12 of the Andhra Pradesh (Telangana Area) Horse Racing and Betting Tax Regulation 1358 F.”

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

“that Clause 10 do stand part of the Bill.

(Pause)

The Motion was adopted and clause 10 was added to the Bill.
Clause 11, 1, Enacting formula and Long Title

Mr. Speaker:—There are no amendments to clauses 11, 1 Enacting Formula and Long title.

The question is:

“Clauses 11, 1 enacting formula and long title do stand part of the Bill.”

(Pause)

The Motion was adopted and Clauses 11, 1 enacting formula and long title were added to the Bill.

Mr. Speaker:—Now I request the Chief Minister to move the motion for passing the Bill.

Sri N. T. Rama Rao:—Sir, I beg to move that the Andhra Pradesh Horse Race (Abolition of Turf Agencies) Bill, 1983 (Bill No. 28 of 1983), be passed.

Mr. Speaker:—Motion moved.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు : — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు పాస్ చేసేముందు ఇంకొక సారి ముఖ్యమంత్రిగారిని ఇండాకా అడిగిన విషయాన్ని అడుగుతున్నాను. ఇంకొక మంచి పద్ధతిలో మాట్లాడుకుందామని అన్నారు ఈ చట్టాన్ని తీసుకొని రావడంలో మేము వ్యతిరేకించడం లేదు. వ్యతిరేకమైన ప్రయత్నం కూడా.

చేయడం లేదు. మేము దీనిని కూడా కోరలేదు. ముఖ్యమంత్రిగారు దీనిని భవిష్యత్తులో అయినా రద్దు చేయడానికి చట్ట శీసుకొని వస్తారా? ఆ ఆలోచన చేస్తామని హామీ ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. ఆ పక్షంలో ఉన్న నా సోదరీమణులైనా దీని సపోర్టుగా మాట్లాడతారని అనుకున్నాను. వారు కూడా గుర్రం ఎక్కివారిని సపోర్టు చేసారు. ఆ ప్రక్కన అనేకమంది గుర్రం ఎక్కి ఓపికలేనివారు ఉన్నారు. వారు కూడా సపోర్టు చేయలేదు. విచారకరం. భవిష్యత్తులో దీనిని రద్దు చేయడానికి తగిన చర్యలు తీసుకు టాము. చట్టం తీసుకొని వస్తామని ముఖ్యమంత్రిగారు హామీ ఇవ్వాలి.

శ్రీ ఎన్.టి. రామారావు :—అధ్యక్షా, సగవ తుపా విలువ కట్టనిది ఒక మాట. ఆ హామీ ఇచ్చేముందు జాగ్రత్తగా లోచించి హామీ ఇవ్వాలి. ఆ సమయం వచ్చినప్పుడు తప్పకుండా ఈ దురాచారాలన్ని నిషేధించడానికి ప్రయత్నం జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker:—The question is :

“that the Andhra Pradesh Horse Race (Abolition of Turf Agencies) Bill, 1983 (Bill No. 28 of 1983) be passed.”

(Pause)

The Motion was adopted and the Bill was passed.

ANNOUNCEMENT

Time for Receipts of Amendments to the Bills.

Mr. Speaker:—I am to announce to the House that amendments to the following Bills will be received up to 5-00 p.m., on 14th September, 1983 :

1. The Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admission and Prohibition of Capitation Fee) Amendment Bill, 1983.
2. The Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admission and Prohibition of Capitation Fee) Second Amendment Bill, 1983.
3. The Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1983.
4. The Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983.

Now the House stands adjourned to meet at 8-30 a.m. 8-00 p.m. to-morrow.

(The House then adjourned to meet at 8-30 a.m., the next day i.e., on Wednesday the 14th instant).

APPENDIX-I

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

Industries and Commerce (SP & S) Department

Notifications in respect of the Andhra Co-operative Spinning Mills Limited, Guntakal under the Andhra Pradesh relief Undertakings (Special Provisions) Act, 1971.

[G. O. Ms. No. 85, Industries and Commerce (SP&S), 24th Feb. 1983.]

I.—Whereas it appears necessary to the Government of Andhra Pradesh to declare that the industrial undertaking known as the Andhra Co-operative Spinning Mills Limited, Guntakal, the management of which is not carried on properly on sound commercial basis, shall be conducted to serve as a measure of preventing unemployment ;

Now, therefore, in exercise of the Powers conferred by sub-section (1) of section 3 of the Andhra Pradesh Relief Undertakings (Special Provisions) Act, 1971 (Andhra Pradesh Act 19 of 1971), the Governor of Andhra Pradesh hereby declares that the said industrial undertaking, namely, the Andhra Co-operative Spinning Mills Limited, Guntakal, which has been specified in the First Schedule to the Act as amended subsequently, shall, with effect on and from the 24th February, 1983 be conducted to serve as a measure of preventing unemployment, and it shall be deemed to be a relief undertaking for the purposes of the Act.

This notification shall have effect for a period of twelve months commencing on and from the 24th February, 1983.

II.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Andhra Pradesh Relief Undertakings (Special Provisions) Act, 1971 (Andhra Pradesh Act 19 of 1971), the Governor of Andhra Pradesh hereby direct that in relation to the relief undertaking, namely, the Andhra Co-operative Spinning Mills Limited, Guntakal and in respect of the period for which the said relief undertaking continues as such in pursuance of the Notification-I.

(i) all the provisions of the following Acts shall not apply to the said relief undertaking, namely :—

(a) Industrial Employment (Standing Orders) Act, 1946 (Central Act XX of 1946) ;

(b) the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947) ;

(c) Andhra Pradesh Co-operative Societies Act, 1964 (Act 7 of 1964).

(ii) any right of privilege accrued to workmen and other employees, except in so far as they relate to wages and salaries of the workmen and other employees, and any remedy for the enforcement thereof shall be suspended and all proceedings relative thereto pending before any court, tribunal, officer, or authority shall be stayed.

2. This Notification shall have effect for a period of twelve months commencing on and from the Twenty-fourth day of February, 1983.

Notifications in respect of the Chirala Co-operative Spinning Mills Limited, Chirala under the Andhra Pradesh Relief Undertakings (Special Provisions) Act, 1971.

[G. O. Ms. No. 86, Industries and Commerce (SP & S)
24th February, 1983.]

I.—Whereas it appears necessary to the Government of Andhra Pradesh to declare that the industrial undertaking known as the Chirala Co-operative Spinning Mills Limited, Chirala, the management of which is now carried on properly on sound commercial basis, shall be conducted to serve as a measure of preventing unemployment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 3 of the Andhra Pradesh Relief Undertakings (Special Provisions) Act, 1971, (Andhra Pradesh Act 19 of 1971), the Governor of Andhra Pradesh hereby declares that the said industrial undertaking, namely, the Chirala Co-operative Spinning Mills Limited, Chirala, which has been specified in the First schedule to the Act, as amended subsequently, shall, with effect on and from the Twenty fourth February Nineteen Hundred and Eighty Three be conducted to serve as a measure of preventing unemployment, and it shall be deemed to be a relief undertaking for the purposes of the Act.

This notification shall have effect for a period of twelve months commencing on and from the 24th February, 1983.

II.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Andhra Pradesh Relief Undertakings (Special Provisions) Act, 1971 (Andhra Pradesh Act 19 of 1971), the Governor of Andhra Pradesh hereby direct that in relation to the relief undertaking, namely, the Chirala Co-operative Spinning Mills Limited, Chirala and in respect of the period for which the said relief undertaking continues as such in pursuance of the Notification-I.

- (i) all the Provisions of the following Acts shall not apply to the said relief undertaking, namely :—
- (a) Industrial Employment (Standing Orders) Act, 1964 (Central Act XX of 1964);

- (b) the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947);
- (c) Andhra Pradesh Co-operative Societies Act, 1964 (Act 7 of 1964).

(ii) any right of privilege accrued to workmen and other employees, except in so far as they relate to wages and salaries of the workmen and other employees, and any remedy for the enforcement thereof shall be suspended and all proceedings relative thereto pending before any court, tribunal, officer, or authority shall be stayed.

This Notification shall have effect for a period of twelve months commencing on and from the Twenty Fourth Day of February Nineteen Eighty Three.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

Industries And Commerce (sp & s) Department.

Andhra Pradesh Relief Undertakings (Special Provisions) Act, 1971—The Nellore Co-Operative Spinning Mills Limited, Nellore Declared under Relief Undertakings—Further Period of Twelve Months.

(G.O. Rt. No. 989, Industries and Commerce
(SP & S), 16th July, 1983.)

I.—Whereas it appears necessary to the Government of Andhra Pradesh to declare that the industrial undertaking, known as the Nellore Co-operative Spinning Mills Ltd., Nellore, the management of which is not carried on properly on sound commercial basis shall be conducted to serve as a measure of preventing unemployment.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 3 of the Andhra Pradesh Relief Undertakings (Special Provisions) Act, 1971 (Andhra Pradesh Act 19 of 1971), the Governor of Andhra Pradesh hereby declares that the said industrial undertaking, namely, the Nellore Co-operative Spinning Mills Limited, Nellore, which has been specified in the First Schedule to the Act, as amended subsequently, shall, with effect on and from the 17th July, 1983, be conducted to serve as a measure of preventing unemployment and it shall be deemed to be a relief undertaking for the purposes of the Act.

2. This Notification shall have effect for a further period of twelve months commencing on and from the Seventeenth day of July, 1983.

II.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 4 of the Andhra Pradesh Relief Undertakings (Special Provisions) Act, 1971 (Andhra Pradesh Act 19 of 1971), the Governor of Andhra Pradesh hereby directs that in relation to the relief undertaking, namely the Nellore Co-operative Spinning Mills Limited, Nellore and in respect

of the period for which the said relief undertaking continues as such in pursuance of the Notification-I.

(i) all the provisions of the following Acts shall not apply to the said relief undertaking, namely:—

(a) the Industrial Employment (Standing Orders) Act, 1946 (Central Act XX of 1946);

(b) the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947) ;

(c) Andhra Pradesh Co-operative Societies Act, 1964 (Act 7 of 1964).

(ii) any right of privilege accrued to workmen and other employees, except in so far as they related to wages and salaries of the workmen and other employees, and any remedy for the enforcement thereof shall be suspended and all proceedings relative thereto pending before any court, tribunal, officer, or authority shall be stayed.

2. This notification shall have effect for a further period of twelve months commencing on and from the Seventeenth day of July, 1983.

APPENDIX-II

Report on the Decisions of the Business Advisory Committee
Taken at its Meeting held on 12th September, 1983.

The following decisions were taken by the Business Advisory Committee at its meeting held on 12th September, 1983 in regard to Business to be transacted in the Assembly.

13-9-1983
(Tuesday)

XXVI Civil Supplies Administration.
XXXIII Co-operation.
XXXIV Agriculture.
XXXVI Animal Husbandry
XXXVII Dairy Development.
XXXVIII Fisheries
XXXIX Forests
XXI Medical and Health Services

- 4-00 p.m.
1. The Andhra Pradesh Public Employment (Regulation of Age of Superannuation) Bill, 1983.
 2. The Andhra Pradesh Horse Race (Abolition of Turf Agencies) Bill, 1983.
 3. The Andhra Pradesh State Handloom Weavers Co-operative Society Limited (Merger of certain Co-op. Societies) Bill, 1983.
 4. The Andhra Pradesh Co-operative Spinning Mills (Regulation) Bill, 1983.
 5. Sri Padmavathi Mahila Visw Vidyalayam Bill, 1983.

14-9-1983

(Wednesday)

- I State Legislature,
- II Governor and Council of Ministers
- IV Elections
- V General Administrative Services.
- XXIV Information and Publicity
- XLIX Tourism
- LI Other General Economic Services.

15-9-1983

(Thursday)

- The Andhra Pradesh Appropriation (No. 2) Bill, 1983.
- 4-00 p.m.
1. The Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admission and Prohibition of Capitation Fee) Amendment Bill, 1983.
 2. The Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admission and Prohibition of Capitation Fee) Second Amendment Bill, 1983.
 3. The Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1983.

- | | |
|-------------------------|---|
| | 4. The Andhra Pradesh Urban (Areas (Development) (Second Amendment) Bill, 1983. |
| 16-9-1983
(Friday) | 1 The Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1983 (Returned from the Council with Amendment) |
| | 2. The Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill, 1983 (Returned from the Council with Amendment) |
| | 3. Private Members Business |
| 17-9-1983
(Saturday) | No Sitting |
| 18-9-1983
(Sunday) | Holiday |
| 19-9-1983
(Monday) | 4. The Andhra Pradesh General Sales (Amendment) Bill, 1983. |